BIBLIOTECA DELLA R. CASA
IN NAPOLI

N.° d'inventario 631
Sala Grande
Scansia 7 Palchetto 2
N.° d'ord. 18

Pallat III 18

OEUVRES

COMPLETES

DE

VOLTAIRE.

568281

OEUVRES

COMPLETES

DE

VOLTAIRE.

TOME DIX-HUITIEME.

DE L'IMPRIMERIE DE LA SOCIÉTÉ LITTÉRAIRE-TYPOGRAPHIQUE.

1 7 8 4.

568281

OEUVRES

COMPLETES

DE

VOLTAIRE.

TOME DIX-HUITIEME.

DE L'IMPRIMERIE DE LA SOCIÉTÉ LITTÉRAIRE-TYPOGRAPHIQUE.

1 7 8 4.

ESSAI

SUR

LES MOEURS

ET

L'ESPRIT DES NATIONS,

ET SUR LES PRINCIPAUX FAITS DE L'HISTOIRE DEPUIS CHARLEMAGNE JUSQU'A LOUIS XIII.

ESSAI

ESSAI

SUR LES MOEURS

ET L'ESPRIT DES NATIONS,

ET SUR LES PRINCIPAUX FAITS DE L'HISTOIRE, DEPUIS CHARLEMAGNE JUSQU'A LOUIS XIII.

CHAPITRE CX.

Du pape Alexandre VI & du roi Louis XII. Crimes du pape & de ſon fils. Malheurs du faible Louis XII.

LE pape *Alexandre VI* avait alors deux grands objets; celui de joindre au domaine de Rome tant de terres qu'on prétendait en avoir été démembrées, & celui de donner une couronne à ſon fils *Céſar Borgia*. Le ſcandale de ſes amours & les horreurs de ſa conduite ne lui ôtaient rien de ſon autorité. On ne vit point le peuple ſe révolter contre lui dans Rome. Il était accuſé par la voix publique d'abuſer de ſa propre fille *Lucrèce*, qu'il enleva ſucceſſivement à trois maris, dont il fit aſſaſſiner le dernier, (*Alfonſe d'Arragon*) pour la donner enfin à l'héritier de la maiſon d'*Eſt*. Ces noces furent célébrées au Vatican par la plus infame réjouiſſance que la débauche ait jamais inventée & qui ait effrayé la pudeur. Cinquante courtiſanes nues danſèrent devant

Noces inceſtueuſes : jeux abominables.

cette famille inceſtueuſe, & des prix furent donnés aux mouvemens les plus laſcifs. Les enfans de ce pape, le duc de *Gandie*, & *Céſar de Borgia* alors diacre, archevêque de Valence en Eſpagne & cardinal, avaient paſſé publiquement pour ſe diſputer la jouiſſance de leur ſœur *Lucrèce*. Le duc de *Gandie* fut aſſaſſiné dans Rome : la voix publique imputa ce meurtre au cardinal *Borgia*, & *Guichardin* n'héſite pas à l'en accuſer. Le mobilier des cardinaux appartenait après leur mort au pontife ; & il y avait de fortes préſomptions qu'on avait hâté la mort de plus d'un cardinal dont on avait voulu hériter. Cependant le peuple romain était obéiſſant, & toutes les puiſſances recherchaient *Alexandre VI*.

Louis XII vertueux, allié d'un pape ſouillé de crimes.

Louis XII, roi de France, ſucceſſeur de *Charles VIII*, s'empreſſa plus qu'aucun autre à s'allier avec ce pontife. Il en avait plus d'une raiſon. Il voulait ſe ſéparer, par un divorce, de ſa femme, fille de *Louis XI*, avec laquelle il avait conſommé ſon mariage, & qui avait vécu avec lui vingt-deux années, mais ſans en avoir d'enfans. Nul droit, hors le droit naturel, ne pouvait autoriſer ce divorce ; mais le dégoût & la politique le rendaient néceſſaire.

Anne de Bretagne, veuve de *Charles VIII*, conſervait pour *Louis XII* l'inclination qu'elle avait ſentie pour le duc d'Orléans ; & s'il ne l'épouſait pas, la Bretagne échappait à la France. C'était un uſage ancien, mais dangereux, de s'adreſſer à Rome, ſoit pour ſe marier avec ſes parentes, ſoit pour répudier ſa femme. Car de tels mariages ou de tels divorces étant ſouvent néceſſaires à l'Etat, la tranquillité d'un royaume dépendait donc de la manière de penſer d'un pape ſouvent ennemi de ce royaume.

L'autre raiſon qui liait *Louis XII* avec *Alexandre VI*, c'était ce droit funeſte qu'on voulait faire valoir ſur les Etats d'Italie. *Louis XII* revendiquait le duché de Milan, parce qu'il comptait parmi ſes grand'mères une ſœur d'un *Viſconti*, lequel avait eu cette principauté. On lui oppoſait la preſcription de l'inveſtiture que l'empereur *Maximilien* avait donnée à *Louis le Maure*, dont même cet empereur avait épouſé la nièce.

Duché de Milan, cauſe des malheurs de la France.

Le droit public féodal toujours incertain ne pouvait être interprété que par la loi du plus fort. Ce duché de Milan, cet ancien royaume des Lombards, était un fief de l'empire. On n'avait point décidé ſi ce fief était mâle ou femelle, ſi les filles devaient en hériter. L'aïeule de *Louis XII*, fille d'un *Viſconti*, duc de Milan, n'avait eu par ſon contrat de mariage que le comté d'Aſt. Ce contrat de mariage fut la ſource des malheurs de l'Italie, des diſgraces de *Louis XII* & des malheurs de *François I.* Preſque tous les Etats d'Italie ont flotté ainſi dans l'incertitude, ne pouvant ni être libres, ni décider à quel maître ils devaient appartenir.

Les droits de *Louis XII* ſur Naples étaient les mêmes que ceux de *Charles VIII.*

Bâtard du pape apporte à *Louis XII* permiſſion d'un divorce.

Le bâtard du pape, *Céſar de Borgia*, fut chargé d'apporter en France la bulle du divorce, & de négocier avec le roi ſur tous ces projets de conquête. *Borgia* ne partit de Rome qu'après être aſſuré du duché de Valentinois, d'une compagnie de cent hommes d'armes & d'une penſion de vingt mille livres que lui donnait *Louis XII*, avec promeſſe de faire épouſer à cet archevêque la ſœur du roi de Navarre.

César Borgia, tout diacre & archevêque qu'il était, passa donc à l'état séculier, & son père le pape donna en même temps dispense à son fils & au roi de France, à l'un pour quitter l'Eglise, à l'autre pour quitter sa femme. On fut bientôt d'accord. *Louis XII* prépara une nouvelle descente en Italie.

Il avait pour lui les Vénitiens, qui devaient partager une partie des dépouilles du Milanais. Ils avaient déjà pris le Bressan & le pays de Bergame : ils voulaient au moins le Crémonois, sur lequel ils n'avaient pas plus de droit que sur Constantinople.

L'empereur *Maximilien*, qui eût dû défendre le duc de Milan, oncle de sa femme, & son vassal contre la France son ennemie naturelle, n'était alors en état de défendre personne. Il se soutenait à peine contre les Suisses, qui achevaient d'ôter à la maison d'*Autriche* ce qui lui restait dans leur pays. *Maximilien* joua donc en cette conjoncture le rôle forcé de l'indifférence.

Louis XII termina tranquillement quelques discussions avec le fils de cet empereur, *Philippe le beau*, père de *Charles-Quint*, maître des Pays-Bas ; & ce *Philippe le beau* rendit hommage en personne à la France pour les comtés de Flandre & d'Artois. Le chancelier *Gui de Rochefort* reçut dans Arras cet hommage. Il était assis & couvert, tenant entre ses mains les mains jointes du prince, qui découvert, sans armes & sans ceinture, prononça ces mots : *Je fais hommage à monsieur le roi pour mes pairies de Flandre & d'Artois*, &c.

Louis XII ayant d'ailleurs renouvelé les traités de *Charles VIII* avec l'Angleterre, assuré de tous côtés, du moins pour un temps, fait passer les Alpes à son armée. Il est à remarquer qu'en entreprenant cette guerre, loin d'augmenter les impôts, il les diminua, & que cette indulgence commença à lui faire donner le nom de *père du peuple.* Mais il vendit plusieurs offices qu'on nomme royaux, & surtout ceux des finances. (1) N'eût-il pas mieux valu établir des impôts également répartis que d'introduire la vénalité honteuse des charges dans un pays dont il voulait être le père? Cet usage de mettre des emplois à l'encan venait d'Italie : on a vendu long-temps à Rome les places de la chambre apostolique, & ce n'est que de nos jours que les papes ont aboli cette coutume.

Louis XII introduit la vénalité des emplois.

L'armée que *Louis XII* envoya au-delà des Alpes n'était guère plus forte que celle avec laquelle *Charles VIII* avait conquis Naples. Mais ce qui doit paraître étrange, c'est que *Louis le Maure*, simple duc de Milan, de Parme & de Plaisance, & seigneur de Gènes, avait une armée tout aussi considérable que le roi de France.

On vit encore ce que pouvait *la furia Francese* contre la sagacité italienne. L'armée du roi s'empara en vingt jours de l'Etat de Milan & de celui de 1499.

(1) On ne vit alors dans la vente de ces offices qu'un moyen d'avoir de l'argent : il en fut de même lorsque *François I* vendit les charges de judicature, lorsqu'*Henri III* vendit les maîtrises dans les arts & metiers. Mais dans la suite on s'est avisé de faire l'apologie de ces usages honteux ou tyranniques, de les regarder comme de belles institutions politiques, liées avec l'esprit de la nation & avec la constitution de l'Etat.

Gènes, tandis que les Vénitiens occupèrent le Crémonois.

Il entre dans Milan.

Louis XII, après avoir pris ces belles provinces par ſes généraux, fit ſon entrée dans Milan ; il y reçut les députés de tous les Etats d'Italie en homme qui était leur arbitre. Mais à peine fut-il retourné à Lyon que la négligence, qui ſuit preſque toujours la fougue, fit perdre aux Français le Milanais, comme
1500. ils avaient perdu Naples. *Louis le Maure*, dans cet établiſſement paſſager, payait un ducat d'or pour chaque tête de Français qu'on lui portait. Alors *Louis XII* fit un nouvel effort. *Louis de la Trimouille* va réparer les fautes qu'on avait faites. On rentre dans le Milanais. Les Suiſſes qui depuis *Charles VIII* ſe faiſaient uſage de leur liberté pour ſe vendre à qui les payait, étaient à la fois en grand nombre dans l'armée françaiſe, & dans la milanaiſe. Il eſt remarquable que les ducs de Milan furent les premiers princes qui prirent des Suiſſes à leur ſolde. *Marie Sforze* avait donné cet exemple aux ſouverains,

Louis le maure trahi, & meritant de l'être.

Quelques capitaines de cette nation, ſi reſſemblante juſqu'alors aux anciens Lacédémoniens, par la liberté, l'égalité, la pauvreté & le courage, flétrirent ſa gloire
1500. par l'amour de l'argent. Ils gardaient dans Novare le duc de Milan, qui leur avait confié ſa perſonne préférablement aux Italiens. Mais loin de mériter cette confiance, ils compoſèrent avec les Français. Tout ce que *Louis le Maure* put en obtenir, ce fut de ſortir avec eux habillé à la ſuiſſe, & une hallebarde à la main. Il parut ainſi à travers les haies des ſoldats français : mais ceux qui l'avaient vendu le firent bientôt reconnaître. Il eſt pris, conduit à

Pierre-en-Sciſe, de-là dans la même tour de Bourges où *Louis XII* lui-même avait été en priſon ; enfin transféré à Loches, où il vécut encore dix années, non dans une cage de fer, comme on le croit communément, mais ſervi avec diſtinction, & ſe promenant les dernières années à cinq lieues du château.

Louis XII, maître du Milanais & de Gènes, veut encore avoir Naples ; mais il devait craindre ce même *Ferdinand le catholique* qui en avait déjà chaſſé les Français.

Ainſi qu'il s'était uni avec les Vénitiens pour conquérir le Milanais dont ils partagèrent les dépouilles, il s'unit avec *Ferdinand* pour conquérir Naples. Le roi catholique alors aima mieux dépouiller ſa maiſon que la ſecourir. Il partagea par un traité avec la France ce royaume où régnait *Fréderic*, le dernier roi de la branche bâtarde d'*Arragon*. Le roi catholique retient pour lui la Pouille & la Calabre : le reſte eſt deſtiné pour la France. Le pape *Alexandre VI*, allié de *Louis XII*, entre dans cette conjuration contre un monarque innocent ſon feudataire, & donne aux deux rois l'inveſtiture qu'il avait donnée au roi de Naples. Le roi catholique envoie ce même général *Gonſalve de Cordoue* à Naples, ſous prétexte de défendre ſon parent, & en effet pour l'accabler. Les Français arrivent par mer & par terre. Il faut avouer que dans cette conquête de Naples il n'y eut qu'injuſtice, perfidie & baſſeſſe ; mais l'Italie ne fut pas gouvernée autrement pendant plus de ſix cents années.

Injuſtices horribles & communes.

Les Napolitains n'étaient point dans l'habitude de combattre pour leurs rois. L'infortuné monarque 1501.

trahi par ſon parent, preſſé par les armes françaiſes, dénué de toute reſſource, aima mieux ſe remettre dans les mains de *Louis XII*, qu'il crut généreux, que dans celles du roi catholique, qui le traitait avec tant de perfidie. Il demande aux Français un paſſeport pour ſortir de ſon royaume. Il vient en France avec cinq galères, & là il reçoit une penſion du roi de cent vingt mille livres de notre monnaie d'aujourd'hui. Etrange deſtinée pour un ſouverain !

Louis XII avait donc tout à la fois un duc de Milan priſonnier, un roi de Naples ſuivant ſa cour & ſon penſionnaire. La république de Gènes était une de ſes provinces. Le royaume peu chargé d'impôts était un des plus floriſſans de la terre. Il lui manquait ſeulement l'induſtrie du commerce & la gloire des beaux arts, qui étaient, comme nous le verrons, le partage de l'Italie.

CHAPITRE CXI.

Attentats de la famille d'Alexandre VI & de Céſar de Borgia. Suite des affaires de Louis XII avec Ferdinand le catholique. Mort du pape.

ALEXANDRE VI ſefait alors en petit ce que *Louis XII* exécutait en grand. Il conquérait les fiefs de la Romagne par les mains de ſon fils. Tout était deſtiné à l'agrandiſſement de ce fils ; mais il n'en jouit guère. Il travaillait ſans y penſer pour le domaine eccléſiaſtique.

Il n'y eut ni violence ni artifice, ni grandeur de courage, ni ſcélérateſſe que *Céſar Borgia* ne mît en uſage. Il employa pour envahir huit ou dix petites villes, & pour ſe défaire de quelques petits ſeigneurs, plus d'art que les *Alexandres*, les *Gengis*, les *Tamerlans*, les *Mahomets* n'en mirent à ſubjuguer une grande partie de la terre. On vendit des indulgences pour avoir une armée. Le cardinal *Bembo* aſſure que dans les ſeuls domaines de Veniſe on en vendit pour près de ſeize cents marcs d'or. On impoſa le dixième ſur tous les revenus eccléſiaſtiques, ſous prétexte d'une guerre contre les Turcs : & il ne s'agiſſait que d'une petite guerre aux portes de Rome.

Sacriléges & meurtres.

D'abord on ſaiſit les places des *Colonna* & des *Savelli* auprès de Rome. *Borgia* emporta par force & par adreſſe Forli, Faënza, Rimini, Imola, Piombino ; & dans ces conquêtes, la perfidie, l'aſſaſſinat, l'empoiſonnement ſont une partie de ſes armes. Il demande au nom du pape des troupes & de l'artillerie au duc *d'Urbin*. Il s'en ſert contre le duc *d'Urbin* même, & lui ravit ſon duché. Il attire dans une conférence le ſeigneur de la ville de Camerino ; il le fait étrangler avec ſes deux fils. Il engage par les plus grands ſermens le duc de Gravina, *Oliverotto*, *Pagolo Vitelli*, & un autre, à venir traiter avec lui auprès de Sinigaglia. L'embuſcade était préparée. Il fait maſſacrer impitoyablement *Vitelli* & *Oliverotto*. Pourrait-on penſer que *Vitelli* en expirant ſuppliât ſon aſſaſſin d'obtenir pour lui auprès du pape ſon père une indulgence à l'article de la mort ? c'eſt pourtant ce que diſent les contemporains. Rien ne montre mieux la faibleſſe humaine & le pouvoir de

Excès de ſuperſtition.

l'opinion. Si *Céſar Borgia* fût mort avant *Alexandre VI* du poiſon qu'on prétend qu'ils préparèrent à des cardinaux & qu'ils bûrent l'un & l'autre, il ne faudrait pas s'étonner que *Borgia* en mourant eût demandé une indulgence plénière au pontife ſon père.

Excès de cruauté & d'infamie.

Alexandre VI dans le même temps ſe ſaiſiſſait des amis de ces infortunés, & les fefait étrangler au château St Ange. *Guicciardino* croit que le ſeigneur de Farneza, nommé *Aſtor*, jeune homme d'une grande beauté, livré au bâtard du pape, fut forcé de ſervir à ſes plaiſirs, & envoyé enſuite avec ſon frère naturel au pape, qui les fit périr tous deux par la corde. Le roi de France, père de ſon peuple, & honnête homme chez lui, favoriſait en Italie ces crimes qu'il aurait puni dans ſon royaume. Il s'en rendait le complice; il abandonnait au pape ces victimes, pour être ſecondé par lui dans ſa conquête de Naples. Ce qu'on appelle la politique, l'intérêt d'Etat, le rendit injuſte en faveur d'*Alexandre VI.* Quelle politique, quel intérêt d'Etat, de ſeconder les atrocités d'un ſcélérat qui le trahit bientôt après! Et comment les hommes ſont gouvernés! Un pape, & ſon bâtard qu'on avait vu archevêque, ſouillaient l'Italie de tous les crimes; un roi de France, qu'on a nommé père du peuple, les ſecondait; & les nations hébétées demeuraient dans le ſilence.

La deſtinée des Français, qui était de conquérir Naples, était auſſi d'en être chaſſés. *Ferdinand le catholique* ou *le perfide*, qui avait trompé le dernier roi de Naples ſon parent, ne fut pas plus fidelle à *Louis XII.* Il ſut bientôt d'accord avec *Alexandre VI* pour ôter au roi de France ſon partage.

Gonſalve de Cordoue, qui mérita ſi bien le titre de *grand capitaine*, & non de *vertueux*, lui qui diſait que *la toile d'honneur doit être groſſièrement tiſſue*, trompa d'abord les Français, & enſuite les vainquit. Il me ſemble qu'il y a eu ſouvent dans les généraux français beaucoup plus de ce courage que l'honneur inſpire que de cet art néceſſaire dans les grandes affaires. Le duc de *Nemours*, deſcendant de *Clovis*, commandait les Français; il appela *Gonſalve* en duel. *Gonſalve* répondit en battant pluſieurs fois ſon armée, & ſurtout à Cérignola dans la Pouille où *Nemours* fut tué avec quatre mille français. Il ne périt, dit-on, que neuf eſpagnols dans cette bataille; preuve évidente que *Gonſalve* avait choiſi un poſte avantageux, que *Nemours* avait manqué de prudence, & qu'il n'avait que des troupes découragées. En vain le fameux chevalier *Bayard* ſoutint ſeul ſur un pont étroit l'effort de deux cents ennemis qui l'attaquaient: cet effort de valeur fut glorieux & inutile. On le comparait à *Horatius Cocles*, mais il ne combattait pas pour des Romains.

Français battus.

1503.

Ce fut dans cette guerre qu'on trouva une nouvelle manière d'exterminer les hommes. *Pierre de Navarre*, ſoldat de fortune & grand général eſpagnol, inventa les mines, dont les Français éprouvèrent les premiers effets.

Mines inventées.

La France cependant était alors ſi puiſſante que *Louis XII* put mettre à la fois trois armées en campagne, & une flotte en mer. De ces trois armées, l'une fut deſtinée pour Naples, les deux autres pour le Rouſſillon & pour Fontarabie. Mais aucune de ces armées ne fit des progrès, & celle de Naples fut

bientôt entièrement dissipée, tant on opposa une mauvaise conduite à celle du *grand capitaine*. Enfin *Louis XII* perdit sa part du royaume de Naples sans retour.

1503. Mort d'*Alexandre VI*.

Bientôt après, l'Italie fut délivrée d'*Alexandre VI* & de son fils. Tous les historiens se plaisent à transmettre à la postérité que ce pape mourut du poison qu'il avait destiné dans un festin à plusieurs cardinaux, trépas digne en effet de sa vie; mais le fait est bien peu vraisemblable. On prétend que dans un besoin pressant d'argent, il voulut hériter de ces cardinaux; mais il est prouvé que *César Borgia* emporta cent mille ducats d'or du trésor de son père après sa mort: le besoin n'était donc pas réel. D'ailleurs, comment se méprit-on à cette bouteille de vin empoisonnée, qui, dit-on, donna la mort au pape, & mit son fils au bord du tombeau? Des hommes qui ont une si longue expérience du crime ne laissent pas lieu à une telle méprise. On ne cite personne qui en ait fait l'aveu; il paraît donc bien difficile qu'on en fût informé. Si quand le pape mourut, cette cause de sa mort avait été sue, elle l'eût été par ceux-là même qu'on avait voulu empoisonner. Ils n'eussent point laissé un tel crime impuni; ils n'eussent point souffert que *Borgia* s'emparât paisiblement des trésors de son père. Le peuple qui hait souvent ses maîtres & qui a de tels maîtres en exécration, tenu dans l'esclavage sous *Alexandre*, eût éclaté à sa mort: il eût troublé la pompe funèbre de ce monstre; il eût déchiré son abominable fils. Enfin le journal de la maison de *Borgia* porte que le pape âgé de soixante & douze ans fut attaqué d'une fièvre

tierce, qui bientôt devint continue & mortelle : ce n'eſt pas là l'effet du poiſon. On ajoute que le duc de *Borgia* ſe fit enfermer daus le ventre d'une mule. Je voudrais bien ſavoir de quel venin le ventre d'une mule eſt l'antidote. Et comment ce *Borgia* moribond ſerait-il allé au Vatican prendre cent mille ducats d'or ? était-il enfermé dans ſa mule quand il enleva ce tréſor ?

Il eſt vrai qu'après la mort du pape il y eut du tumulte dans Rome. Les *Colonnes* & les *Urſins* y rentrèrent en armes. Mais c'était dans ce tumulte même qu'on eût dû accuſer ſolemnellement le père & le fils de ce crime. Enfin le pape *Jules II*, mortel ennemi de cette maiſon, & qui eut long-temps le duc en ſa puiſſance, ne lui imputa point ce que la voix publique lui attribue.

Voulut-il empoiſonner neuf cardinaux ?

Mais d'un autre côté pourquoi le cardinal *Bembo*, *Guichardin*, *Paul Jove*, *Tomaſi* & tant de contemporains s'accordent-ils dans cette étrange accuſation ? d'où viennent tant de circonſtances détaillées ? pourquoi nomme-t-on l'eſpèce de poiſon dont on ſe ſervit, qui s'appelait *cantarella* ? On peut répondre qu'il n'eſt pas difficile d'inventer quand on accuſe, & qu'il fallait colorer de quelques vraiſemblances une accuſation ſi horrible, que ces écrivains ne ſe feſaient pas ſcrupule de charger *Alexandre* d'un forfait de plus, & qu'on pouvait ſoupçonner cette dernière ſcélérateſſe lorſque tant d'autres étaient avérées.

Alexandre VI laiſſa dans l'Europe une mémoire plus odieuſe que celle des *Néron* & des *Caligula*, parce que la ſainteté de ſon miniſtère le rendit plus coupable. Cependant c'eſt à lui que Rome dut ſa

grandeur temporelle ; & ce fut lui qui mit ſes ſucceſſeurs en état de tenir quelquefois la balance de l'Italie. Son fils perdit tout le fruit de ſes crimes, que l'Egliſe recueillit. Preſque toutes les villes dont il s'était emparé ſe donnèrent à d'autres, dès que ſon père fut mort ; & le pape *Jules II* le força bientôt après de lui rendre celles qui lui reſtaient. Il ne conſerva rien de toute ſa funeſte grandeur. Tout fut pour le St Siége, à qui ſa ſcélérateſſe fut plus utile que ne l'avait été l'habileté de tant de papes, ſoutenue des armes de la religion. Mais ce qui eſt ſingulier, c'eſt que cette religion ne fut pas attaquée alors ; comme la plupart des princes, des miniſtres & des guerriers n'en avaient point du tout, les crimes des papes ne les inquiétaient pas. L'ambition effrénée ne feſait aucune réflexion à cette ſuite horrible de ſacriléges : on n'étudiait point, on ne liſait point. Le peuple hébété allait en pélerinage. Les grands égorgeaient & pillaient, ils ne voyaient dans *Alexandre VI* que leur ſemblable, & on donnait toujours le nom de St Siége au ſiége de tous les crimes.

Machiavel prétend que les meſures de *Borgia* étaient ſi bien priſes qu'il devait reſter maître de Rome & de tout l'Etat eccléſiaſtique après la mort de ſon père ; mais qu'il ne pouvait pas prévoir que lui-même ſerait aux portes du tombeau, dans le temps qu'*Alexandre* y deſcendrait. Amis, ennemis, alliés, parens, tout l'abandonna en peu de temps, ou le trahit, comme il avait trahi tout le monde. *Gonſalve de Cordoue*, le grand capitaine auquel il s'était confié, l'envoya priſonnier en Eſpagne. *Louis XII* lui ôta ſon duché de Valentinois & ſa

penſion. Enfin évadé de ſa priſon, il ſe réfugia dans la Navarre. Le courage qui n'eſt pas une vertu, mais une qualité heureuſe, commune aux ſcélérats & aux grands hommes, ne l'abandonna pas dans ſon aſile. Il ne quitta en rien ſon caractère; il intrigua; il commanda l'armée du roi de Navarre ſon beau-frère, dans une guerre qu'il conſeilla pour dépoſſéder les vaſſaux de la Navarre, comme il avait autrefois dépoſſédé les vaſſaux de l'Empire & du St Siége. Il fut tué les armes à la main. Sa mort fut glorieuſe; & nous voyons dans le cours de cette hiſtoire des ſouverains légitimes, & des hommes vertueux périr par la main des bourreaux.

Mort du bâtard du pape.

CHAPITRE CXII.

Suite des affaires politiques de Louis XII.

IL eût été poſſible aux Français de reprendre Naples, de même qu'ils avaient repris le Milanais. L'ambition du premier miniſtre de *Louis XII* fut cauſe que cet Etat fut perdu pour toujours. Le cardinal *Chaumont d'Amboiſe*, archevêque de Rouen, tant loué pour n'avoir eu qu'un ſeul bénéfice, mais à qui la France, qu'il gouvernait en maître, tenait au moins lieu d'un ſecond, voulut en avoir un autre plus relevé. (2) Il prétendit être pape après

Ambition du cardinal d'*Amboiſe*, plus loué que louable.

(2) Il paraît que le cardinal avait de l'ambition & de l'avidité, & qu'il ne montra dans les affaires qu'une habileté très-médiocre. Mais comme il ne fut ni ſanguinaire ni depredateur, & ſurtout qu'il fut ſouvent trompé, il a laiſſé la réputation d'un homme vertueux; réputation facile à obtenir dans le ſiècle des *Ferdinand* & des *Borgia*.

D'Amboiſe veut être pape.

la mort d'*Alexandre VI*, & on eût été forcé de l'élire, s'il eût été auſſi politique qu'ambitieux. Il avait des tréſors : les troupes qui devaient aller au royaume de Naples étaient aux portes de Rome : mais les cardinaux italiens lui perſuadèrent d'éloigner cette armée, afin que ſon élection en parût plus libre, & en fût plus valide. Il l'écarta, & alors le cardinal
1503. *Julien de la Rovère* fit élire *Pie III* qui mourut au bout de vingt-ſept jours. Enſuite ce cardinal *Julien*, qu'on appelle *Jules II*, fut pape lui-même. Cependant la ſaiſon pluvieuſe empêcha les Français de paſſer aſſez tôt le Garillan, & favoriſa *Gonſalve de Cordoue*. Ainſi le cardinal d'*Amboiſe*, qui pourtant paſſa pour un homme ſage, perdit à la fois la tiare pour lui, & Naples pour ſon roi.

Une ſeconde faute d'un autre genre qu'on lui a reprochée, fut l'incompréhenſible traité de Blois, par lequel le conſeil du roi démembrait & détruiſait d'un coup de plume la monarchie françaiſe. Par ce traité le roi donnait la ſeule fille qu'il eût d'*Anne de Bretagne* au petit-fils de l'empereur & du roi *Ferdinand d'Arragon* ſes deux ennemis, à ce même prince qui fût depuis, ſous le nom de *Charles-Quint*, ſi terrible à la France & à l'Europe. Qui croirait que ſa dot devait être compoſée de la Bretagne entière, de la Bourgogne; & qu'on abandonnait Milan, Gènes, ſur leſquels on cédait ſes droits ? Voilà ce

M. *de Voltaire* l'a peut-être trop loué dans la Henriade, le dernier des quatre vers où il en parle eſt peut-être le ſeul qui ſoit rigoureuſement vrai. Mais M. *de Voltaire*, encore très-jeune lorſqu'il fit la Henriade, parlait alors d'après l'opinion générale, & non d'après ſes propres recherches ſur l'hiſtoire.

que

que *Louis XII* ôtait à la France en cas qu'il mourût ſans enfans mâles. On ne peut excuſer un traité ſi extraordinaire qu'en diſant que le roi & le cardinal d'*Amboiſe* n'avaient nulle intention de le tenir, & qu'enfin *Ferdinand* avait accoutumé le cardinal d'*Amboiſe* à l'artifice. Mais quel artifice & quelle infamie! On eſt réduit à imputer au bon *Louis XII* l'imbécillité ou la fraude.

Auſſi les états-généraux aſſemblés à Tours réclamèrent contre ce projet funeſte. Peut-être le roi, qui s'en repentait, eut-il l'habileté de ſe faire demander par la France entière ce qu'il n'oſait faire de lui-même. Peut-être céda-t-il par raiſon aux remontrances de la nation. L'héritière d'*Anne de Bretagne* fut donc ôtée à l'héritier de la maiſon d'Autriche & de l'Eſpagne, ainſi qu'*Anne* elle-même avait été ravie à l'empereur *Maximilien*. Elle épouſa le comte d'Angoulême, qui fut depuis *François I.* La Bretagne deux fois unie à la France, & deux fois prête à lui échapper, lui fut incorporée; & la Bourgogne n'en fut point démembrée. 1506.

Une autre faute qu'on reproche à *Louis XII* fut de ſe liguer contre les Vénitiens ſes alliés avec tous ſes ennemis ſecrets. Ce fut un événement inouï juſqu'alors que la conſpiration de tant de rois contre une république, qui trois cents années auparavant était une ville de pêcheurs devenus d'illuſtres négocians.

CHAPITRE CXIII.

De la ligue de Cambrai, & quelle en fut la ſuite. Du pape Jules II, &c.

LE pape *Jules II*, né à Savone, domaine de Gènes, voyait avec indignation ſa patrie ſous le joug de la France. Un effort que fit Gènes en ce temps-là, pour recouvrer ſon ancienne liberté, avait été puni par *Louis XII* avec plus de faſte que de rigueur. Il était entré dans la ville l'épée nue à la main; il avait fait brûler en ſa préſence tous les priviléges de la ville; enſuite ayant fait dreſſer ſon trône dans la grande place ſur un échafaud ſuperbe, il fit venir les Génois au pied de l'échafaud, qui entendirent leur ſentence à genoux. Il ne les condamna qu'à une amende de cent mille écus d'or, & bâtit une citadelle qu'il appela *la bride de Gènes.*

Le pape qui, comme tous ſes prédéceſſeurs, aurait voulu chaſſer tous les étrangers d'Italie, cherchait à renvoyer les Français au-delà des Alpes; mais il voulait d'abord que les Vénitiens s'uniſſent avec lui, & commençaſſent par lui remettre beaucoup de villes que l'Egliſe réclamait. La plupart de ces villes avaient été arrachées à leurs poſſeſſeurs par le duc de Valentinois, *Céſar Borgia;* & les Vénitiens, toujours attentifs à leurs intérêts, s'étaient emparés immédiatement après la mort d'*Alexandre VI* de Rimini, de Faënza, de beaucoup de terres dans la Romagne, dans le Ferrarois & dans le duché d'Urbin.

Ils voulurent retenir leurs conquêtes. *Jules II* ſe ſervit alors contre Veniſe des Français mêmes contre leſquels il eût voulu l'armer. Ce ne fut pas aſſez des Français ; il fit entrer toute l'Europe dans la ligue.

Jules II veut accabler les Vénitiens par les Français.

Il n'y avait guère de ſouverain qui ne pût redemander quelque territoire à cette république. L'empereur *Maximilien* avait des prétentions illimitées comme empereur : un fait très-intéreſſant qui n'a pas été connu à l'abbé *Dubos* dans ſon excellente hiſtoire de *la ligue de Cambrai*, un fait qui nous paraît aujourd'hui très-extraordinaire, & qui pourtant ne l'était pas aux yeux de la chancellerie allemande, c'eſt que l'empereur *Maximilien* avait cité déjà le doge *Loredano* & tout le ſénat de Veniſe à comparaître devant lui, & à demander pardon de n'avoir pas ſouffert qu'il paſſât par leur territoire avec des troupes, pour aller ſe faire couronner empereur à Rome. Le ſénat n'ayant point obéi à ſes ſommations, la chambre impériale le condamna par contumace & le mit au ban de l'empire.

Tous les princes contre Veniſe.

Il eſt donc évident qu'on regardait à Vienne les Vénitiens comme des vaſſaux rebelles, & que jamais la cour impériale ne ſe départit de ſes prétentions ſur preſque toute l'Europe. S'il eût été auſſi aiſé de prendre Veniſe que de la condamner, cette république la plus ancienne & la plus floriſſante de la terre n'exiſterait plus. Le droit le plus ſacré des hommes, la liberté, ce droit plus ancien que tous les empires, ne ſerait qu'une rébellion. C'eſt-là un étrange droit public !

D'ailleurs Vérone, Vicence, Padoue, la Marche

Tréviſane, le Frioul, étaient à la bienſéance de l'empereur. Le roi d'Arragon *Ferdinand le catholique* pouvait reprendre quelques villes maritimes dans le royaume de Naples, qu'il avait engagées aux Vénitiens. C'était une manière prompte de s'acquitter. Le roi de Hongrie avait des prétentions ſur une partie de la Dalmatie. Le duc de Savoie pouvait auſſi revendiquer l'île de Chypre, parce qu'il était allié de la maiſon de *Chypre* qui n'exiſtait plus. Les Florentins, en qualité de voiſins, avaient auſſi des droits.

1508. Preſque tous les potentats, ennemis les uns des autres, ſuſpendirent leurs querelles pour s'unir enſemble à Cambrai contre Veniſe. Le Turc, ſon ennemi naturel, & qui était alors en paix avec elle, fut le ſeul qui n'accéda pas à ce traité. Jamais tant de rois ne s'étaient ligués contre l'ancienne Rome. Veniſe était auſſi riche qu'eux tous enſemble. Elle ſe confia dans cette reſſource, & ſurtout dans la déſunion qui ſe mit bientôt entre tant d'alliés. Il ne tenait qu'à elle d'appaiſer *Jules II*, principal auteur de la ligue; mais elle dédaigna de demander grâce, & oſa attendre l'orage. C'eſt peut-être la ſeule fois qu'elle ait été téméraire.

Les excommunications, plus mépriſées chez les Vénitiens qu'ailleurs, furent la déclaration du pape. *Louis XII* envoya un héraut d'armes annoncer la guerre au doge. Il redemandait le Crémonois, qu'il avait cédé lui-même aux Vénitiens, quand ils l'avaient aidé à prendre le Milanais. Il revendiquait le Breſſan, Bergame & d'autres terres.

Cette rapidité de fortune qui avait accompagné

les Français dans les commencemens de toutes leurs expéditions, ne ſe démentit pas. *Louis XII* à la tête de ſon armée détruiſit les forces vénitiennes à la célébre journée d'Agnadel près de la rivière d'Adda. Alors chacun des prétendans ſe jeta ſur ſon partage. *Jules II* s'empara de toute la Romagne. Ainſi les papes, qui devaient, dit-on, à un empereur de France leurs premiers domaines, durent le reſte aux armes de *Louis XII.* Ils furent alors en poſſeſſion de preſque tout le pays qu'ils occupent aujourd'hui.

Louis XII ne ſert qu'à la grandeur du pape. 1509.

Les troupes de l'empereur, s'avançant cependant dans le Frioul, s'emparèrent de Trieſte, qui eſt reſté à la maiſon d'*Autriche.* Les troupes d'Eſpagne occupèrent ce que Veniſe avait en Calabre. Il n'y eut pas juſqu'au duc de Ferrare & au marquis de Mantoue, autrefois général au ſervice des Vénitiens, qui ne ſaiſiſſent leur proie. Veniſe paſſa de la témérité à la conſternation. Elle abandonna elle-même ſes villes de terre ferme, & leur remit non-ſeulement les ſermens de fidélité, mais l'argent qu'elles devaient à l'Etat; & réduite à ſes lagunes, elle implora la miſéricorde de l'empereur *Maximilien*, qui ſe voyant heureux fut inflexible.

Le ſénat excommunié par le pape & opprimé par tant de princes n'eut alors d'autre parti à prendre que de ſe jeter entre les bras du Turc. Il députa *Louis Raimond* en qualité d'ambaſſadeur vers *Bajazet;* mais l'empereur *Maximilien* ayant échoué au ſiége de Padoue, les Vénitiens reprirent courage & contre-mandèrent leur ambaſſadeur. Au lieu de devenir tributaires de la porte ottomane, ils conſentirent

à demander pardon au pape *Jules II*, auquel ils envoyèrent ſix nobles. Le pape leur impoſa des pénitences comme s'il avait fait la guerre par ordre de DIEU, & comme ſi DIEU avait ordonné aux Vénitiens de ne pas ſe défendre.

Jules II ayant rempli ſon premier projet d'agrandir Rome ſur les ruines de Veniſe ſongea au ſecond; c'était de chaſſer les Barbares d'Italie.

Louis XII était retourné en France, prenant toujours, ainſi que *Charles VIII*, moins de meſures pour conſerver qu'il n'avait eu de promptitude à conquérir. Le pape pardonna aux Vénitiens qui, revenus de leur première terreur, réſiſtaient aux armes impériales.

Jules II veut chaſſer les Français qui l'ont ſervi.

Enfin il ſe ligua avec cette même république contre ces mêmes Français, après l'avoir opprimée par eux. Il voulait détruire en Italie tous les étrangers les uns par les autres, exterminer le reſte alors languiſſant de l'autorité allemande, & faire de l'Italie un corps puiſſant dont le ſouverain pontife ferait le chef. Il n'épargna dans ces deſſeins ni négociations ni argent ni peines. Il fit lui-même la guerre; il alla à la tranchée; il affronta la mort. Nos hiſtoriens blâment ſon ambition & ſon opiniâtreté; il fallait auſſi rendre juſtice à ſon courage & à ſes grandes vues. C'était un mauvais prêtre, mais un prince auſſi eſtimable qu'aucun de ſon temps.

Une nouvelle faute de *Louis XII* ſeconda les deſſeins de *Jules II*. Le premier avait une économie qui eſt une vertu dans le gouvernement ordinaire d'un Etat paiſible, & un vice dans les grandes affaires.

Une mauvaiſe diſcipline feſait conſiſter alors toute la force des armées dans la gendarmerie qui combattait à pied comme à cheval. On n'avait pas ſu faire encore une bonne infanterie françaiſe, ce qui était pourtant aiſé, comme l'expérience l'a prouvé depuis ; & les rois de France ſoudoyaient des fantaſſins allemands ou ſuiſſes.

On ſait que les Suiſſes ſurtout avaient contribué à la conquête du Milanais. Ils avaient vendu leur ſang, & juſqu'à leur bonne foi, en livrant *Louis le maure*. Les cantons demandèrent au roi une augmentation de penſion ; *Louis* la refuſa. Le pape profita de la conjoncture. Il les flatta & leur donna de l'argent : il les encouragea par les titres qu'il leur prodigua de défenſeurs de l'Egliſe. Il fit prêcher chez eux contre les Français. Ils accouraient à ces ſermons guerriers qui flattaient leurs paſſions. C'était prêcher une croiſade.

On voit que par la bizarrerie des conjonctures, ces mêmes Français étaient alors les alliés de l'empire allemand, dont ils ont été ſi ſouvent ennemis. Ils étaient de plus ſes vaſſaux. *Louis XII* avait donné pour l'inveſtiture de Milan cent mille écus d'or à l'empereur *Maximilien*, qui n'était ni un allié puiſſant ni un ami fidelle ; & comme empereur, il n'aimait ni les Français ni le pape.

Ferdinand le catholique, par qui *Louis XII* fut toujours trompé, abandonna la ligue de Cambrai, dès qu'il eut ce qu'il prétendait en Calabre. Il reçut du pape l'inveſtiture pleine & entière du royaume de Naples. *Jules II* le mit à ce prix entièrement dans ſes intérêts. Ainſi le pape par ſa politique avait pour lui

les Vénitiens, les Suiſſes, les ſecours du royaume de Naples, ceux même de l'Angleterre; & ce fut aux Français à ſoutenir tout le fardeau.

1510. *Louis XII* assemble ſes évêques contre le pape.

Louis XII, attaqué par le pape, convoqua une aſſemblée d'évêques à Tours, pour ſavoir s'il lui était permis de ſe défendre, & ſi les excommunications du pape ſeraient valides. La poſtérité éclairée ſera étonnée qu'on ait fait de telles queſtions; mais il fallait alors reſpecter les préjugés du temps. Je ne puis m'empêcher de remarquer le premier cas de conſcience qui fut propoſé dans cette aſſemblée. Le préſident demanda *ſi le pape avait droit de faire la guerre, quand il ne s'agiſſait ni de religion ni du domaine de l'Egliſe;* & il fut répondu que non. Il eſt évident qu'on ne propoſait pas ce qu'il fallait demander, & qu'on répondait le contraire de ce qu'il fallait répondre: car, en matière de religion & de poſſeſſion eccléſiaſtique, ſi on s'en tient à l'évangile, un évêque loin de faire la guerre ne doit que prier & ſouffrir; mais en matière de politique, un ſouverain de Rome peut & doit aſſurément ſecourir ſes alliés & venger l'Italie; & ſi *Jules* s'en était tenu là, il eût été un grand prince.

Cette aſſemblée françaiſe répondit plus dignement, en concluant qu'il fallait s'en tenir à la fameuſe pragmatique ſanction de *Charles VII*, ne plus envoyer d'argent à Rome, & en lever ſur le clergé de France pour faire la guerre au pape chef romain de ce clergé français.

On commença par ſe battre vers Bologne & vers le Ferrarois. *Jules II* avait déjà enlevé Bologne aux *Bentivoglio;* & il voulait s'emparer de Ferrare. Il

détruiſait par ces invaſions ſon grand deſſein de chaſſer d'Italie les étrangers ; car Bologne & Ferrare appelaient néceſſairement les Français à leur ſecours contre lui ; & après avoir voulu être le vengeur de l'Italie, il en devint l'oppreſſeur. Son ambition qui l'emportait plongea l'Italie dans les calamités dont il eût été ſi glorieux de la tirer. Il préféra ſes intérêts aux bienſéances, au point de recevoir dans Bologne une nombreuſe troupe de Turcs, arrivée avec les Vénitiens pour le défendre contre l'armée françaiſe commandée par *Chaumont d'Amboiſe* ; c'eſt *Paul Jove*, évêque de Nocéra, témoin oculaire, qui nous inſtruit de ce fait ſingulier. Les autres papes avaient armé contre les Turcs. *Jules* fut le premier qui ſe ſervit d'eux. Il fit ce que les Vénitiens avaient voulu faire ; on ne pouvait inſulter davantage au chriſtianiſme, dont il était le premier pontife. On vit ce pape, âgé de ſoixante & dix ans, aſſiéger en perſonne la Mirandole, aller le caſque en tête à la tranchée, viſiter les travaux, preſſer les ouvrages, & entrer en vainqueur par la brèche.

Le pape emploie juſqu'aux Turcs contre *Louis XII.*

Tandis que le pape caſſé de vieilleſſe était ſous les armes, le roi de France encore dans la vigueur de l'âge aſſemblait un concile. Il remuait la chrétienté eccléſiaſtique, & le pape la chrétienté guerrière. Le concile fut indiqué à Piſe, où quelques cardinaux ennemis du pape ſe rendirent. Mais le concile du roi ne fut qu'une entreprife vaine, & la guerre du pape fut heureuſe. 1511.

Louis XII convoque un concile contre le pape.

En vain on fit frapper à Paris quelques médailles, ſur leſquelles *Louis XII* était repréſenté avec cette deviſe : *Perdam Babylonis nomen. Je détruirai juſqu'au nom*

de Babylone. Il était honteux de s'en vanter, quand on etait ſi loin de l'exécuter ; & d'ailleurs quel rapport de Paris à Jéruſalem, & de Rome à Babylone.

Les actions de courage les plus brillantes, ſouvent même des batailles gagnées, ne ſervent qu'à illuſtrer une nation & non à l'agrandir, quand il y a dans le gouvernement politique un vice radical qui à la longue porte la deſtruction. C'eſt ce qui arriva aux Français en Italie. Le brave chevalier *Bayard* fit admirer ſa valeur & ſa généroſité. Le jeune *Gaſton de Foix* rendit à vingt-trois ans ſon nom immortel, en repouſſant d'abord une armée de Suiſſes, en paſſant rapidement quatre rivières, en chaſſant le pape de
1512. Bologne, en gagnant la célèbre bataille de Ravenne, où il acquit tant de gloire, & où il perdit la vie. Tous ces faits d'armes rapides étaient éclatans : mais le roi était éloigné, les ordres arrivaient trop tard, & quelquefois ſe contrediſaient. Son économie, quand il fallait prodiguer l'or, donnait peu d'émulation. L'eſprit de ſubordination était inconnu dans les troupes. L'infanterie était compoſée d'étrangers allemands, mercenaires peu attachés. La galanterie des Français, & l'air de ſupériorité, qui convenait à des vainqueurs, irritait les Italiens humiliés & jaloux. Le coup fatal fut porté, quand l'empereur *Maximilien*, gagné enfin par le pape, fit publier les avocatoires impériaux, par leſquels tout ſoldat allemand qui ſervait ſous les drapeaux de France devait les quitter, ſous peine d'être déclaré traître à la patrie.

Les Suiſſes deſcendent auſſitôt de leurs montagnes contre ces Français, qui au temps de la ligue de

Cambrai avaient l'Europe pour alliée, & qui maintenant l'avaient pour ennemie. Ces montagnards ſe feſaient un honneur de mener avec eux le fils de ce duc de Milan *Louis le Maure*, & d'expier, en couronnant le fils, la trahiſon qu'ils avaient faite au père.

Les Français, commandés par le maréchal *de Trivulce*, abandonnent l'une après l'autre toutes les villes qu'ils avaient priſes du fond de la Romagne aux confins de la Savoie. Le fameux *Bayard* feſait de belles retraites : mais c'était un héros obligé de fuir. Il n'y eut que trois mois entre la victoire de Ravenne & la totale expulſion des Français. *Louis XII* eut encore une deſtinée plus triſte que *Charles VIII*; car du moins les Français s'étaient ouvert une retraite glorieuſe ſous *Charles* par la bataille de Fornoue; mais ſous *Louis* ils furent chaſſés par les ſeuls Suiſſes à la bataille de Novare. Ce fut le comble du malheur & de la honte. *Louis de la Trimouille* avait été envoyé avec une armée pour conſerver au moins les reſtes du Milanais qu'on perdait. Il aſſiégeait Novare : douze mille ſuiſſes viennent l'attaquer avant qu'il ſe ſoit retranché. Ils ſe préſentent ſans canon, marchent droit au ſien & s'en emparent. Ils détruiſent toute ſon infanterie, font fuir la gendarmerie, remportent une victoire complète, dont le préſident *Hénault* ne parle pas, & donnent à *Maximilien Sforze* le duché de Milan, que *Louis* avait tant diſputé. Il eut la mortification de voir établi dans Milan par les Suiſſes le jeune *Maximilien Sforze*, fils du duc mort priſonnier dans ſes Etats. Gènes, où il avait étalé la pompe d'un roi d'Aſie, reprit ſa liberté, & chaſſa deux fois

Affliction de *Louis XII.*

les Français. Il ne reſta rien à *Louis XII* au-delà des Alpes.

Voilà le fruit de tant de ſang & de tant de tréſors prodigués. Toutes ces négociations, toutes ces guerres eurent une fin malheureuſe.

Les Suiſſes devenus ennemis du roi, dont ils avaient été les ſantaſſins mercenaires, vinrent au nombre de vingt mille mettre le ſiége devant Dijon. Paris même fut épouvanté. *Louis de la Trimouille*, gouverneur de Bourgogne, ne put les renvoyer qu'avec vingt mille écus comptant, une promeſſe de quatre cents mille au nom du roi, & ſept otages qui en répondaient. Le roi ne voulut donner que cent mille écus, payant encore à ce prix leur invaſion plus cher que leurs ſecours refuſés. Mais les Suiſſes furieux de ne recevoir que le quart de leur argent, condamnèrent à la mort leurs ſept otages. Alors le roi fut obligé de promettre non-ſeulement toute la ſomme, mais encore la moitié par-deſſus. Les otages heureuſement évadés ſauvèrent au roi ſon argent, mais non pas ſa gloire.

CHAPITRE CXIV.

Suite des affaires de Louis XII. De Ferdinand le catholique & de Henri VIII, roi d'Angleterre.

CETTE fameuſe ligue de Cambrai, qui s'était d'abord tramée contre Veniſe, ne fut donc à la fin tournée que contre la France ; & c'eſt à *Louis XII* qu'elle devint funeſte. On voit qu'il y avait ſurtout

deux princes plus habiles que lui, *Ferdinand le catholique* & le pape. *Louis* n'avait été à craindre qu'un moment, & il eut depuis le reſte de l'Europe à craindre.

Ferdinand le catholique, habile & non vertueux.

Tandis qu'il perdait Milan & Gènes, ſes tréſors & ſes troupes, on le privait encore d'un rempart que la France avait contre l'Eſpagne. Son allié & ſon parent le roi de Navarre, *Jean d'Albret*, vit ſon Etat enlevé tout d'un coup par *Ferdinand le catholique*. Ce brigandage était appuyé d'un prétexte ſacré. *Ferdinand* prétendait avoir une bulle du pape *Jules II*, qui excommuniait *Jean d'Albret*, comme adhérent du roi de France & du concile de Piſe. La Navarre eſt reſtée depuis à l'Eſpagne, ſans que jamais elle en ait été détachée.

Pour mieux connaître la politique de ce *Ferdinand le catholique*, fameux par la religion & la bonne foi dont il parlait ſans ceſſe, & qu'il viola toujours, il faut voir avec quel art il fit cette conquête. Le jeune *Henri VIII* roi d'Angleterre était ſon gendre. Il lui propoſe de s'unir enſemble pour rendre aux Anglais la Guienne, leur ancien patrimoine, dont ils étaient chaſſés depuis plus de cent ans. Le jeune 1512.
roi d'Angleterre ébloui envoie une flotte en Biſcaye. *Ferdinand* ſe ſert de l'armée anglaiſe pour conquérir la Navarre, & laiſſe les Anglais retourner enſuite chez eux, ſans avoir rien tenté ſur la Guienne, dont l'invaſion était impraticable. C'eſt ainſi qu'il trompa ſon gendre, après avoir ſucceſſivement trompé ſon parent le roi de Naples, & le roi *Louis XII*, & les Vénitiens, & les papes. On l'appelait en Eſpagne *le ſage*, *le prudent*; en Italie *le pieux*; en France & à Londres *le perfide*.

Louis XII, qui avait mis un bon ordre à la défenſe de la Guienne, ne fut pas auſſi heureux en Picardie. Le nouveau roi d'Angleterre *Henri VIII* prenait ce temps de calamité pour faire de ce côté une irruption en France, dont la ville de Calais donnait toujours l'entrée.

Maximilien, ſtipendiaire du roi d'Angleterre.

Ce jeune roi, bouillant d'ambition & de courage, attaqua ſeul la France, ſans être ſecouru des troupes de l'empereur *Maximilien*, ni de *Ferdinand le catholique*, ſes alliés. Le vieil empereur toujours entreprenant & pauvre ſervit dans l'armée du roi d'Angleterre, & ne rougit point d'en recevoir une paye de cent écus par jour. *Henri VIII* avec ſes ſeules forces ſemblait près de renouveler les temps funeſtes de Poitiers & d'Azincourt. Il eut une victoire complète à
1513. la journée du Guinegaſte, qu'on nomma *la journée des éperons*. Il prit Térouane, qui à préſent n'exiſte plus, & Tournai, ville de tout temps incorporée à la France, & le berceau de la monarchie françaiſe.

Louis XII paye a *Henri VIII* la paix & ſa ſœur.

Louis XII, alors veuf d'*Anne de Bretagne*, ne put avoir la paix avec *Henri VIII* qu'en épouſant ſa ſœur *Marie d'Angleterre;* mais au lieu que les rois, auſſi-bien que les particuliers, reçoivent une dot de leurs femmes, *Louis XII* en paya une. Il lui en coûta un million d'écus pour épouſer la ſœur de ſon vainqueur. Rançonné à la fois par l'Angleterre & par les Suiſſes, toujours trompé par *Ferdinand le catholique*, & chaſſé de ſes conquêtes d'Italie par la fermeté de *Jules II*,
1515. il finit bientôt après ſa carrière.

Gouvernement de *Louis XII*.

Comme il mit peu d'impôts, il fut appelé *père* par le peuple. Les héros dont la France était pleine l'euſſent auſſi appelé leur père, s'il avait, en impoſant

des tributs néceſſaires, conſervé l'Italie, réprimé les Suiſſes, ſecouru efficacement la Navarre, repouſſé l'Anglais, & préſervé la Picardie & la Bourgogne d'invaſions plus ruineuſes que ces impôts n'auraient pu l'être.

Mais s'il fut malheureux au-dehors de ſon royaume, il fut heureux au-dedans. On ne peut reprocher à ce roi que la vente des charges, laquelle ne s'étendit pas ſous lui aux offices de judicature. Il en tira en dix-ſept années de règne la ſomme de douze cents mille livres dans le ſeul diſtrict de Paris: mais les tailles, les aides furent modiques. Il eut toujours une attention paternelle à ne point faire porter au peuple un fardeau peſant. Il ne ſe croyait pas roi des Français, comme un ſeigneur l'eſt de ſa terre, uniquement pour en tirer la ſubſtance. On ne connut de ſon temps aucune impoſition nouvelle; & lorſque *Fromenteau* préſenta au diſſipateur *Henri III* 1580.
un état de comparaiſon de ce qu'on exigeait ſous ce malheureux prince, avec ce qu'on avait payé ſous *Louis XII*, on vit à chaque article une ſomme immenſe pour *Henri III*, & une modique pour *Louis*, ſi c'était un ancien droit; mais quand c'était une taxe extraordinaire, il y avait à l'article, *Louis XII nëant;* & malheureuſement cet état de ce qu'on ne payait pas à *Louis XII*, & de ce qu'on exigeait ſous *Henri III*, contient un gros volume.

Ce roi n'avait environ que treize millions de revenu, mais ces treize millions en valaient environ cinquante d'aujourd'hui. Les denrées étaient beaucoup moins chères, & l'Etat n'était pas endetté. Il n'eſt donc pas étonnant qu'avec ce faible revenu

Revenu de *Louis XII.*

numéraire & une ſage économie, il vécût avec ſplendeur, & maintînt ſon peuple dans l'abondance. Il avait ſoin que la juſtice fût rendue par-tout avec promptitude, avec impartialité & preſque ſans frais. On payait quarante fois moins d'épices qu'aujourd'hui. (*a*) Il n'y avait dans le bailliage de Paris que quarante-neuf ſergens, & à préſent il y en a plus de cinq cents. Il eſt vrai que Paris n'était pas la cinquième partie de ce qu'il eſt de nos jours: mais le nombre des officiers de juſtice s'eſt accru dans une bien plus grande proportion que Paris; & les maux inſéparables des grandes villes ont augmenté plus que le nombre des habitans.

Paris bien different de ce qu'il eſt aujourd'hui.

Il maintint l'uſage où étaient les parlemens du royaume de choiſir trois ſujets pour remplir une place vacante. Le roi nommait un des trois. Les dignités de la robe n'étaient données alors qu'aux avocats; elles étaient le prix du mérite, ou de la réputation qui ſuppoſe le mérite. Son édit de 1499, éternellement mémorable, & que nos hiſtoriens n'auraient pas dû oublier, a rendu ſa mémoire chère à tous ceux qui rendent la juſtice, & à ceux qui l'aiment. Il ordonne par cet édit *qu'on ſuive toujours la loi, malgré les ordres contraires à la loi que l'importunité pourrait arracher du monarque.*

Le plan général, ſuivant lequel vous étudiez ici l'hiſtoire, n'admet que peu de détails; mais de telles particularités, qui font le bonheur des Etats,

(*a*) Sous *Louis XV* on n'en paya plus depuis 1771: le chancelier *de Maupeou*, en aboliſſant l'infame vénalité des offices de judicature, introduite par le chancelier *Duprat*, ſupprima auſſi l'opprobre des épices: mais la vénalité & les épices ont été rétablies en 1775.

&

& la leçon des bons princes, deviennent un objet principal.

Louis XII fut le premier des rois qui mit les laboureurs à couvert de la rapacité du ſoldat, & qui fit punir de mort les gendarmes qui rançonnaient le payſan. Il en coûta la vie à cinq gendarmes, & les campagnes furent tranquilles. S'il ne fut ni un héros ni un grand politique, il eut donc la gloire plus précieuſe d'être un bon roi; & ſa mémoire ſera toujours en bénédiction à la poſtérité.

CHAPITRE CXV.

De l'Angleterre & de ſes malheurs après l'invaſion de la France. De Marguerite d'Anjou, femme de Henri VI, &c.

LE pape *Jules II* au milieu de toutes les diſſentions qui agitèrent toujours l'Italie, ferme dans le deſſein d'en chaſſer tous les étrangers, avait donné au pontificat une force temporelle qu'il n'avait point eue juſqu'alors. Parme & Plaiſance détachés du Milanais étaient joints au domaine de Rome du conſentement de l'empereur même. *Jules* avait con- 1513.
ſommé ſon pontificat & ſa vie par cette action qui honore ſa mémoire. Les papes n'ont point conſervé cet Etat. Le St Siége était alors en Italie une puiſſance temporelle prépondérante.

Veniſe, quoiqu'en guerre avec *Ferdinand le catholique* roi de Naples, demeurait encore très-puiſſante. Elle réſiſtait à la fois aux mahométans,

& aux chrétiens. L'Allemagne était paiſible ; l'Angleterre recommençait à être redoutable. Il faut voir d'où elle ſortait, & où elle parvint.

L'aliénation d'eſprit de *Charles VI* avait perdu la France ; la faibleſſe d'eſprit de *Henri VI* déſola l'Angleterre.

1442. D'abord ſes parens ſe diſputèrent le gouvernement dans ſa jeuneſſe, ainſi que les parens de *Charles VI* avaient tout bouleverſé pour commander en ſon nom. Si dans Paris un duc de *Bourgogne* fit aſſaſſiner un duc d'*Orléans*, on vit à Londres la ducheſſe de *Gloceſter*, tante du roi, accuſée d'avoir attenté à la vie de *Henri VI* par des ſortiléges. Une malheureuſe devineresſe & un prêtre imbécille ou ſcélérat, qui ſe diſaient ſorciers, furent brûlés vifs pour cette prétendue conſpiration. La ducheſſe fut heureuſe de n'être condamnée qu'à faire *une amende honorable* en chemiſe, & à une priſon perpétuelle. L'eſprit de philoſophie était alors bien éloigné de cette île : elle était le centre de la ſuperſtition & de la cruauté.

Superſtitions, crimes & barbaries en Angleterre.

1444. La plupart des querelles des ſouverains ont fini par des mariages. *Charles VII* donna pour femme à *Henri VI Marguerite d'Anjou*, fille de ce *René d'Anjou* roi de Naples, duc de Lorraine, comte du Maine, qui avec tous ces titres était ſans Etats, & qui n'eut pas de quoi donner la plus légère dot à ſa fille. Peu de princeſſes ont été plus malheureuſes en père & en époux. C'était une femme entreprenante, courageuſe, inébranlable ; héroïne, ſi elle n'avait d'abord ſouillé ſes vertus par un crime. Elle eut tous les talens du gouvernement & toutes

Marguerite d'Anjou, héroïne ambitieuſe.

les vertus guerrières, mais auſſi elle ſe livra quelquefois aux cruautés & aux attentats que l'ambition, la guerre & les factions inſpirent. Sa hardieſſe & la puſillanimité de ſon mari furent les premières ſources des calamités publiques.

Elle voulut gouverner ; & il fallut ſe défaire du duc de *Glocester*, oncle du roi & mari de cette ducheſſe déjà ſacrifiée à ſes ennemis, & confinée en priſon. On fait arrêter ce duc ſous prétexte d'une conſpiration nouvelle, & le lendemain il eſt trouvé mort dans ſon lit. Cette violence rendit le gouvernement de la reine, & le nom du roi odieux. Rarement les Anglais haïſſent ſans conſpirer. Il ſe trouvait alors en Angleterre un deſcendant d'*Edouard III*, de qui même la branche était plus près d'un degré de la ſouche commune que la branche alors régnante. Ce prince était un duc d'*Yorck* : il portait ſur ſon écu une *roſe blanche*, & le roi *Henri VI* de la branche de *Lancaſtre* portait une *roſe rouge*. C'eſt de là que vinrent ces noms fameux conſacrés à la guerre civile. 1447. Roſes blanche & rouge.

Dans les commencemens des factions, il faut être protégé par un parlement, en attendant que ce parlement devienne l'eſclave du vainqueur. Le duc d'*Yorck* accuſe devant le parlement le duc de *Suffolk*, premier miniſtre & favori de la reine, à qui ces deux titres avaient valu la haine de la nation. Voici un étrange exemple de ce que peut cette haine. La cour, pour contenter le peuple, bannit d'Angleterre le premier miniſtre. Il s'embarque pour paſſer en France. Le capitaine d'un vaiſſeau de guerre, garde-côte, rencontre le vaiſſeau qui porte ce miniſtre : 1450.

Un capitaine de vaisseau fait trancher la tête au duc de *Suffolk*.

il demande qui eſt à bord : le patron dit qu'il mène en France le duc de *Suffolk*. Vous ne conduirez pas ailleurs celui qui eſt accuſé par mon pays, dit le capitaine ; & ſur le champ il lui fait trancher la tête. C'eſt ainſi que les Anglais en uſaient en pleine paix. Bientôt la guerre ouvrit une carrière plus horrible.

Trois rois attaqués du cerveau.

Le roi *Henri VI* avait des maladies de langueur, qui le rendaient, pendant des années entières, incapable d'agir & de penſer. L'Europe vit dans ce ſiècle trois ſouverains que le dérangement des organes du cerveau plongea dans les plus extrêmes malheurs, l'empereur *Venceſlas*, *Charles VI* de France, & *Henri VI* d'Angleterre. Pendant une de ces années funeſtes de la langueur de *Henri VI*, le duc d'*Yorck* & ſon parti ſe rendent les maîtres du conſeil. Le roi, comme en revenant d'un long aſſoupiſſement, ouvrit les yeux : il ſe vit ſans autorité. Sa femme, *Marguerite d'Anjou*, l'exhortait à être roi : mais pour l'être il fallut tirer l'épée. Le duc d'*Yorck*, chaſſé du conſeil, était déjà à la tête d'une armée. On traîna *Henri* à la bataille de St Alban ; il y fut bleſſé & pris, mais non encore détrôné. Le duc d'*Yorck* ſon vainqueur le conduiſit en triomphe à Londres ; & lui laiſſant le titre de roi, il prit pour lui-même celui de *protecteur*, titre déjà connu aux Anglais.

1455.

1455.

Henri VI, ſouvent malade & toujours faible, n'était qu'un priſonnier ſervi avec l'appareil de la royauté. Sa femme voulut le rendre libre pour l'être elle-même. Son courage était plus grand que ſes malheurs. Elle lève des troupes comme on en levait dans ce temps-là, avec le ſecours des ſeigneurs de

ſon parti. Elle tire ſon mari de Londres, & devient la générale de ſon armée. Les Anglais en peu de temps virent ainſi quatre françaiſes conduire des ſoldats, la femme du comte de *Montfort* en Bretagne, la femme du roi *Edouard II* en Angleterre, la *Pucelle d'Orléans* en France, & *Marguerite d'Anjou*. Quatre femmes guerrières.

Cette reine rangea elle-même ſon armée en bataille, à la ſanglante journée de Northampton, & combattit à côté de ſon mari. Le duc d'*Yorck* ſon grand ennemi n'était pas dans l'armée oppoſée. Son fils aîné, le comte de *la Marche*, y feſait ſon apprentiſſage de la guerre civile ſous le comte de *Warwick*, l'homme de ce temps-là qui avait le plus de réputation, eſprit né pour ce temps de trouble, pétri d'artifice, & plus encore de courage & de fierté; propre pour une campagne & pour un jour de bataille; fécond en reſſources, capable de tout, fait pour donner & pour ôter le trône ſelon ſa volonté. Le génie du comte de *Warwick* l'emporta ſur celui de *Marguerite d'Anjou*. Elle fut vaincue; elle eut la douleur de voir prendre priſonnier le roi ſon mari dans ſa tente; & tandis que ce malheureux prince lui tendait les bras, il fallut qu'elle s'enfuît à toute bride avec ſon fils le prince de *Galles*. Le roi eſt reconduit pour la ſeconde fois par ſes vainqueurs dans ſa capitale, toujours roi & toujours priſonnier. 1460.

On convoqua un parlement & le duc d'*Yorck*, auparavant protecteur, demanda cette fois un autre titre. Il réclamait la couronne comme repréſentant *Edouard III*, à l'excluſion de *Henri VI* né d'une branche cadette. La cauſe du roi & de celui qui prétendait l'être fut ſolemnellement débattue dans

la chambre des pairs. Chaque parti fournit ſes raiſons par écrit, comme dans un procès ordinaire. Le duc d'*Yorck*, tout vainqueur qu'il était, ne put gagner ſa cauſe entièrement. Le parlement décida que *Henri VI* garderait le trône pendant ſa vie, & que le duc d'*Yorck*, à l'excluſion du prince de *Galles*, ſerait ſon ſucceſſeur. Mais à cet arrêt on ajouta une clauſe qui était une nouvelle déclaration de trouble & de guerre ; c'eſt que ſi le roi violait cette loi, la couronne dès ce moment ſerait dévolue au duc d'*Yorck*.

Marguerite d'Anjou, general & ſoldat.

Marguerite d'Anjou vaincue, fugitive, éloignée de ſon mari, ayant contr'elle le duc d'*Yorck* victorieux, Londres & le parlement, ne perdit point courage. Elle courait dans la principauté de Galles, & dans les provinces voiſines, animant ſes amis, s'en feſant de nouveaux, & formant une armée. On ſait aſſez que ces armées n'étaient pas des troupes régulières, tenues long-temps ſous le drapeau, & ſoudoyées par un ſeul chef. Chaque ſeigneur amenait ce qu'il pouvait d'hommes raſſemblés à la hâte. Le pillage tenait lieu de proviſions & de ſolde. Il fallait en venir bientôt à une bataille, ou ſe retirer. La reine ſe trouva enfin en préſence de ſon grand ennemi le duc d'*Yorck*, dans la province de ce nom, près du château de Sandal. Elle était à la tête de dix-huit
1461. mille hommes. La fortune dans cette journée ſeconda ſon courage. Le duc d'*Yorck* vaincu mourut percé de coups. Son ſecond fils *Rutland* fut tué en fuyant. La tête du père, plantée ſur la muraille avec celles de quelques généraux, y reſta long-temps comme un monument de ſa défaite.

Marguerite victorieuſe marche vers Londres pour délivrer le roi ſon époux. Le comte de *Warwick*, l'ame du parti d'*Yorck*, avait encore une armée dans laquelle il traînait *Henri* ſon roi & ſon captif à ſa ſuite. La reine & *Warwick* ſe rencontrèrent près de St Alban, lieu fameux par plus d'un combat. La reine eut encore le bonheur de vaincre : elle goûta le 1461. plaiſir de voir fuir devant elle ce *Warwick* ſi redoutable, & de rendre à ſon mari ſur le champ de bataille ſa liberté & ſon autorité. Jamais femme n'avait eu plus de ſuccès & plus de gloire ; mais le triomphe fut court. Il fallait avoir pour ſoi la ville de Londres : *Warwick* avait ſu la mettre dans ſon parti. La reine ne put y être reçue, ni la forcer avec une faible armée. Le comte de *la Marche*, fils aîné du duc d'*Yorck*, était dans la ville & reſpirait la vengeance. Le ſeul fruit des victoires de la reine fut de pouvoir ſe retirer en ſureté. Elle alla dans le nord d'Angleterre fortifier ſon parti, que le nom & la préſence du roi rendaient encore plus conſidérable.

Cependant *Warwick*, maître dans Londres, 1461. aſſemble le peuple dans une campagne aux portes de la ville, & lui montrant le fils du duc d'*Yorck* : *Henri VI* captif & détrôné. *Lequel voulez-vous pour votre roi*, dit-il, *ou ce jeune prince ou Henri de Lancaſtre ?* Le peuple répondit *Yorck*. Les cris de la multitude tinrent lieu d'une délibération du parlement. Il n'y en avait point de convoqué pour lors. *Warwick* aſſembla quelques ſeigneurs & quelques évêques. Ils jugèrent que *Henri VI de Lancaſtre* avait enfreint la loi du parlement, parce que ſa femme avait combattu pour lui. Le jeune *Yorck* fut donc reconnu roi dans Londres

ſous le nom d'*Edouard IV*, tandis que la tête de ſon père était encore attachée aux murailles d'Yorck, comme celle d'un coupable. On ôta la couronne à *Henri VI* qui avait été déclaré roi de France & d'Angleterre au berceau, & qui avait régné à Londres trente-huit années, ſans qu'on eût pu jamais lui rien reprocher que ſa faibleſſe.

Marguerite d'Anjou inébranlable.

Sa femme à cette nouvelle raſſembla dans le nord d'Angleterre juſqu'à ſoixante mille combattans. C'était un grand effort. Elle ne haſarda cette fois ni la perſonne de ſon mari, ni celle de ſon fils, ni la ſienne. *Warwick* conduiſit ſon jeune roi à la tête de quarante mille hommes contre l'armée de la reine. On ſe trouva en préſence à Santon, vers les bords de la rivière d'Aire, aux confins de la province d'Yorck.

1461. Ce fut là que ſe donna la plus ſanglante bataille qui ait dépeuplé l'Angleterre. Il y perit, diſent les contemporains, plus de trente-ſix mille hommes. Il faut toujours faire attention que ces grandes batailles ſe donnaient par une populace effrénée, qui abandonnait pendant quelques ſemaines ſa charrue & ſes pâturages; l'eſprit de parti l'entraînait. On combattait alors de près, & l'acharnement produiſait ces grands maſſacres, dont il y a peu d'exemples depuis que des troupes réglées combattent pour de l'argent, & que les peuples oiſifs attendent à quel vainqueur leurs blés appartiendront.

Warwick fut pleinement victorieux, le jeune *Edouard IV* affermi, & *Marguerite d'Anjou* abandonnée. Elle s'enfuit dans l'Ecoſſe avec ſon mari & ſon fils. Alors le roi *Edouard* fit ôter des murs d'Yorck la tête de ſon père pour y mettre celles des généraux

ennemis. Chaque parti dans le cours de ces guerres exterminait tour à tour par la main des bourreaux les principaux priſonniers. L'Angleterre était un vaſte théâtre de carnage, où les échafauds étaient dreſſés de tous côtés ſur les champs de bataille. La France avait été auſſi malheureuſe ſous *Philippe de Valois*, ſous *Jean*, ſous *Charles VI*, mais elle le fut par les Anglais, qui ſous leur *Henri VI* & juſqu'à leur *Henri VII* ne furent malheureux que par eux-mêmes.

CHAPITRE CXVI.

D'Edouard IV. De Marguerite d'Anjou & de la mort de Henri VI.

L'INTRÉPIDE *Marguerite* ne perdit point courage. Mal ſecourue en Ecoſſe, elle paſſe en France à travers des vaiſſeaux ennemis qui couvraient la mer. *Louis XI* commençait alors à régner. Elle ſollicita du ſecours; & quoique la fauſſe politique de *Louis* lui en refuſe, elle ne ſe rebute point. Elle emprunte de l'argent, elle emprunte des vaiſſeaux; elle obtient enfin cinq cents hommes; elle ſe rembarque; elle eſſuie une tempête qui ſépare ſon vaiſſeau de ſa petite flotte: enfin elle regagne le rivage de l'Angleterre; elle y aſſemble des forces; elle affronte encore le ſort des batailles; elle ne craint plus alors d'expoſer ſa perſonne, ſon mari & ſon fils. Elle donne une nouvelle bataille vers Exham; mais elle la perd encore. Toutes les reſſources lui manquent après cette défaite. Le mari ſuit d'un côté, la femme & le fils

Marguerite paſſe la mer & va chercher des ſecours.

1462.

de l'autre, ſans domeſtiques, ſans ſecours, expoſés à tous les accidens & à tous les affronts. *Henri* dans ſa fuite tomba entre les mains de ſes ennemis. On le conduiſit à Londres avec ignominie, & on le renferma dans la tour. *Marguerite* moins malheureuſe ſe ſauva avec ſon fils en France chez *René d'Anjou* ſon père, qui ne pouvait que la plaindre.

Henri VI encore priſonnier.

Edouard IV roi.

Le jeune *Edouard IV*, mis ſur le trône par les mains de *Warwick*, délivré par lui de tous ſes ennemis, maître de la perſonne de *Henri*, régnait paiſiblement. Mais dès qu'il fut tranquille, il fut ingrat. *Warwick*, qui lui ſervait de père, négociait en France le mariage de ce prince avec *Bonne de Savoie*, ſœur de la femme de *Louis XI. Edouard*, pendant qu'on était prêt à conclure, voit *Eliſabeth Voodville*, veuve du chevalier
1465. *Gray*, en devient amoureux, l'épouſe en ſecret, & enfin la déclare reine ſans en faire part à *Warwick*. L'ayant ainſi offenſé, il le néglige; il l'écarte des conſeils; il s'en fait un ennemi irréconciliable. *Warwick*, dont l'artifice égalait l'audace, employa bientôt l'un & l'autre à ſe venger. Il ſéduiſit le duc de *Clarence*, frère du roi; il arma l'Angleterre; & ce n'était point alors le parti de la *Roſe rouge* contre la *Roſe blanche :* la guerre civile était entre le roi & ſon ſujet irrité. Les combats, les trèves, les négociations, les trahiſons, ſe ſuccédèrent rapidement.
1470. *Warwick* chaſſa enfin d'Angleterre le roi qu'il avait fait, & alla à la tour de Londres tirer de priſon ce même *Henri VI* qu'il avait détrôné, & le replaça ſur le trône. On le nommait *le ſeſeur de rois*. Les parlemens n'étaient que les organes de la volonté du plus fort. *Warwick* en fit convoquer un qui rétablit

Révolutions rapides.

bientôt *Henri VI* dans tous ſes droits, & qui déclara uſurpateur & traître ce même *Edouard IV*, auquel il avait peu d'années auparavant décerné la couronne. Cette longue & ſanglante tragédie n'était pas à ſon dénouement. *Edouard IV*, réfugié en Hollande, avait des partiſans en Angleterre. Il y rentra après ſept mois d'exil. Sa faction lui ouvrit les portes de Londres. *Henri*, le jouet de la fortune, rétabli à peine, fut encore remis dans la tour. Sa femme *Marguerite d'Anjou*, toujours prête à le venger, & toujours féconde en reſſources, repaſſait dans ces temps-là même en Angleterre avec ſon fils le prince de *Galles*. Elle apprit, en abordant, ſon nouveau malheur. *Warwick*, qui l'avait tant perſécutée, était ſon défenſeur; il marchait contre *Edouard* : c'était un reſte d'eſpérance pour cette malheureuſe reine. Mais à peine avait-elle appris la nouvelle priſon de ſon mari, qu'un ſecond courier lui apprend ſur le rivage que *Warwick* vient d'être tué dans un combat, & 1471.
qu'*Edouard IV* eſt vainqueur.

On eſt étonné qu'une femme, après cette foule de diſgraces, ait encore oſé tenter la fortune. L'excès de ſon courage lui fit trouver des reſſources & des amis. Quiconque avait un parti en Angleterre était ſûr au bout de quelque temps de trouver ſa faction fortifiée par la haine contre la cour & contre le miniſtre. C'eſt en partie ce qui valut encore une armée à *Marguerite d'Anjou*, après tant de revers & de défaites. Il n'y avait guère de province en Angleterre, dans laquelle elle n'eût combattu. Les bords de la Saverne, & le parc de Teuksbury, furent le champ de ſa dernière bataille. Elle commandait ſes

troupes, menant de rang en rang le prince de *Galles*.
1471. Le combat fut opiniâtre ; mais enfin *Edouard IV* demeura victorieux.

La reine dans le désordre de sa défaite, ne voyant point son fils, & demandant en vain de ses nouvelles, perdit tout sentiment & toute connaissance. Elle resta long-temps évanouie sur un chariot, & ne reprit ses sens que pour voir son fils prisonnier, & son vainqueur *Edouard IV* devant elle. On sépara la mère & le fils. Elle fut conduite à Londres dans la tour où était le roi son mari.

Tandis qu'on enlevait ainsi la mère, *Edouard* se tournant vers le prince de *Galles : Qui vous a rendu assez hardi*, lui dit-il, *pour entrer dans mes Etats ? Je suis venu dans les Etats de mon père*, répondit le prince, *pour le venger & pour sauver de vos mains mon héritage.* *Edouard* irrité le frappa de son gantelet au visage ; & les historiens disent que les propres frères d'*Edouard*, le duc de *Clarence* rentré pour lors en grâce, & le duc de *Glocester*, accompagnés de quelques seigneurs, se jetèrent alors comme des bêtes féroces sur le prince de *Galles*, & le percèrent de coups. Quand les premiers d'une nation ont de telles mœurs, quelles doivent être celles du peuple ? On ne donna la vie à aucun prisonnier ; & enfin on résolut la mort de *Henri VI.*

Comble de férocité.

Le respect que dans ces temps féroces on avait eu pendant plus de quarante années pour la vertu de ce monarque, avait toujours arrêté jusque-là les mains des assassins. Mais après avoir ainsi massacré le prince de *Galles*, on respecta moins le roi. On prétend que ce même duc de *Glocester*, depuis *Richard III*,

qui avait trempé ſes mains dans le ſang du fils, alla lui-même dans la tour de Londres aſſaſſiner le père. Cette horreur peut être vraie, & n'eſt point du tout vraiſemblable; à moins, comme le dit l'ingénieux M. *Walpole*, que ce duc de *Gloceſter* n'eût reçu d'*Edouard IV* ſon frère des patentes de bourreau en titre d'office. On laiſſa vivre *Marguerite d'Anjou*, parce qu'on eſpérait que les Français payeraient ſa rançon. En effet, lorſque quatre ans après *Edouard* paiſible chez lui vint à Calais pour faire la guerre à la France, & que *Louis XI* le renvoya en Angleterre à force d'argent par un traité honteux, *Louis* dans cet accord racheta cette héroïne pour cinquante mille écus. C'était beaucoup pour des Anglais appauvris par les guerres de France & par leurs troubles domeſtiques. *Marguerite d'Anjou*, après avoir ſoutenu dans douze batailles les droits de ſon mari & de ſon fils, mourut la reine, l'épouſe & la mère la plus malheureuſe de l'Europe; & ſans le meurtre de l'oncle de ſon mari, la plus vénérable.

1471. *Henri VI* tué : on en fait un ſaint; c'était un imbecille.

1482.

CHAPITRE CXVII.

Suite des troubles d'Angleterre ſous Edouard IV, ſous le tyran Richard III, & juſqu'à la fin du règne de Henri VII.

EDOUARD IV régna tranquille. Le triomphe de la *Roſe blanche* était complet, & ſa domination était cimentée du ſang de preſque tous les princes de la *Roſe rouge*. Il n'y a perſonne qui, en conſidérant

la conduite d'*Edouard IV*, ne ſe figure un barbare uniquement occupé de ſes vengeances. C'était cependant un homme livré au plaiſir, plongé dans les intrigues des femmes autant que dans celles de l'Etat. Il n'avait pas beſoin d'être roi pour plaire. La nature l'avait fait le plus bel homme de ſon temps, & le plus amoureux; & par un contraſte étonnant, elle mit dans un cœur ſi ſenſible une barbarie qui fait
1477. horreur. Il fit condamner ſon frère *Clarence* ſur les ſujets les plus légers, & ne lui fit d'autre grâce que de lui laiſſer le choix de ſa mort. *Clarence* demanda qu'on l'étouffât dans un tonneau de vin; choix bizarre dont on ne voit pas la raiſon. Mais qu'il ait
Barbarie. été noyé dans du vin, ou qu'il ait péri d'un genre de mort plus vraiſemblable, il en réſulte qu'*Edouard* était un monſtre, & que les peuples n'avaient que ce qu'ils méritaient, en ſe laiſſant gouverner par de tels ſcélérats.

Le ſecret de plaire à ſa nation était de faire la guerre à la France. On a déjà vu dans l'article de
1475. *Louis XI* comment cet *Edouard* paſſa la mer, & par quelle politique mêlée de honte *Louis XI* acheta la retraite de ce roi, moins puiſſant que lui & mal affermi. Acheter la paix d'un ennemi, c'eſt lui donner de quoi faire la guerre. *Edouard* propoſa donc à ſon
1483. parlement une nouvelle invaſion en France. Jamais offre ne fut acceptée avec une joie plus univerſelle. Mais lorſqu'il ſe préparait à cette grande entrepriſe,
1483. il mourut à l'âge de quarante-deux ans.

Comme il était d'une conſtitution très-robuſte, on ſoupçonna ſon frère *Richard*, duc de *Gloceſter*, d'avoir avancé ſes jours par le poiſon. Ce n'était pas

juger témérairement du duc de *Gloceſter;* ce prince était un autre monſtre né pour commettre de ſang-froid tous les crimes.

Edouard IV laiſſa deux enfans mâles, dont l'aîné âgé de treize ans porta le nom d'*Edouard V. Gloceſter* forma le deſſein d'arracher les deux enfans à la reine leur mère, & de les faire mourir pour régner. Il s'était déjà rendu maître de la perſonne du roi qui était alors vers la province de Galles. Il fallait avoir en ſa puiſſance le duc d'*Yorck* ſon frère. Il prodigua les ſermens & les artifices. La faible mère mit ſon ſecond fils dans les mains du traître, croyant que deux parricides ſeraient plus difficiles à commettre qu'un ſeul. Il les fit garder dans la tour. C'était, diſait-il, pour leur ſureté. Mais quand il fallut en venir à ce double aſſaſſinat, il trouva un obſtacle. Le lord *Haſtings*, homme d'un caractère farouche, mais attaché au jeune roi, fut ſondé par les émiſſaires de *Gloceſter*, & laiſſa entrevoir qu'il ne prêterait jamais ſon miniſtère à ce crime. *Gloceſter*, voyant un tel ſecret en des mains ſi dangereuſes, n'héſita pas un moment ſur ce qu'il devait faire. Le conſeil d'Etat était aſſemblé dans la tour: *Haſtings* y aſſiſtait: *Gloceſter* entre avec des ſatellites: *Je t'arrête pour tes crimes*, dit-il au lord *Haſtings*. *Qui? moi, milord?* répondit l'accuſé. *Oui, toi, traître*, dit le duc de *Gloceſter;* & dans l'inſtant il lui fit trancher la tête en préſence du conſeil. Barbarie.

Délivré ainſi de celui qui ſavait ſon ſecret, & mépriſant les formes des lois avec leſquelles on colorait en Angleterre tous les attentats, il raſſemble des malheureux de la lie du peuple, qui crient dans Barbarie & baſſeſſe.

l'hôtel-de-ville qu'ils veulent avoir *Richard de Gloceſter* pour monarque. Un maire de Londres va le lendemain ſuivi de cette populace lui offrir la couronne. Il l'accepte ; il ſe fait couronner ſans aſſembler de parlement, ſans prétexter la moindre raiſon. Il ſe contente de ſemer le bruit que le roi *Edouard IV* ſon frère était né d'adultère, & ne fit point de ſcrupule de déshonorer ſa mère qui était vivante. De telles raiſons n'étaient inventées que pour la vile populace. Les intrigues, la ſéduction & la crainte contenaient les ſeigneurs du royaume, non moins mépriſables que le peuple.

1483. A peine fut-il couronné qu'un nommé *Tirrel* étrangla, dit-on, dans la tour le jeune roi & ſon frère. La nation le ſut, & ne fit que murmurer en ſecret ; tant les hommes changent avec les temps. *Gloceſter* ſous le nom de *Richard III* jouit deux ans & demi du fruit du plus grand des crimes que l'Angleterre eût encore vus, toute accoutumée qu'elle était à ces horreurs. M. *Walpole* révoque en doute ce double crime. Mais ſous le règne de *Charles II* on retrouva les oſſemens de ces deux enfans préciſément au même endroit où l'on diſait qu'ils avaient été enterrés. Peut-être dans la foule des forfaits qu'on impute à ce tyran, il en eſt qu'il n'a pas commis ; mais ſi l'on a fait de lui des jugemens téméraires, c'eſt lui qui en eſt coupable. Il eſt certain qu'il enferma ſes neveux dans la tour ; ils ne parurent plus, c'eſt à lui d'en répondre.

Barbarie & baſſeſſe. Dans cette courte jouiſſance du trône, il aſſembla un parlement, dans lequel il oſa faire examiner ſon droit. Il y a des temps où les hommes ſont lâches

à

à proportion que leurs maîtres ſont cruels. Ce parlement déclara que la mère de *Richard III* avait été adultère ; que ni le feu roi *Edouard IV*, ni ſes autres frères n'étaient légitimes ; que le ſeul qui le fût était *Richard ;* & qu'ainſi la couronne lui appartenait à l'excluſion des deux jeunes princes étranglés dans la tour, mais ſur la mort deſquels on ne s'expliquait pas. Les parlemens ont fait quelquefois des actions plus cruelles, mais jamais de ſi infames. Il faut des ſiècles entiers de vertu, pour réparer une telle lâcheté.

Enfin au bout de deux ans & demi, il parut un vengeur. Il reſtait après tous les princes maſſacrés un ſeul rejeton de la *roſe rouge*, caché dans la Bretagne. On l'appelait *Henri* comte de *Richemont.* Il ne deſcendait point de *Henri VI;* il rapportait comme lui ſon origine à *Jean de Gand* duc de *Lancaſtre*, fils du grand *Edouard III*, mais par les femmes, & même par un mariage très-équ[illegible]oque de ce *Jean de Gand.* Son droit au trône était plus que douteux ; mais l'horreur des crimes de *Richard III* le fortifiait. Il était encore fort jeune quand il conçut le deſſein de venger le ſang de tant de princes de la maiſon de *Lancaſtre*, de punir *Richard III* & de conquérir l'Angleterre. Sa première tentative fut malheureuſe ; & après avoir vu ſon parti défait, il fut obligé de retourner en Bretagne mendier un aſile. *Richard* négocia ſecrètement pour l'avoir en ſa puiſſance avec le miniſtre de *François II* duc de Bretagne, père d'*Anne de Bretagne* qui épouſa *Charles VIII* & *Louis XII.* Ce duc n'était pas capable d'une action lâche, mais ſon miniſtre *Landais* l'était. Il promit Vengeance.

de livrer le comte de *Richemont* au tyran. Le jeune prince s'enfuit déguisé sur les terres d'Anjou, & n'y arriva qu'une heure avant les satellites qui le cherchaient.

Il était de l'intérêt de *Charles VIII*, alors roi de France, de protéger *Richemont*. Le petit-fils de *Charles VII*, qui pouvait nuire aux Anglais, & qui les eût laissés en repos, eût manqué au premier devoir de la politique. Mais *Charles VIII* ne donna que deux mille hommes. C'en était assez, supposé que le parti de *Richemont* eût été considérable. Il le devint bientôt; & *Richard* même, quand il sut que son rival ne débarquait qu'avec cette escorte, jugea que *Richemont* trouverait bientôt une armée. Tout le pays de Galles, dont ce jeune prince était originaire, s'arma en sa faveur. *Richard III* & *Richemont* combattirent à Bosworth près de Liechfields. *Richard* avait la couronne en tête, croyant avertir par-là ses soldats qu'ils combattaient pour leur roi contre un rebelle. Mais le lord *Stanley* un de ses généraux, qui voyait depuis long-temps avec horreur cette couronne usurpée par tant d'assassinats, trahit son indigne maître, & passa avec un corps de troupes du côté de *Richemont*. *Richard* avait de la valeur; c'était sa seule vertu. Quand il vit la bataille désespérée, il se jeta en fureur au milieu de ses ennemis, & y reçut une mort plus glorieuse qu'il ne méritait. Son corps nu & sanglant, trouvé dans la foule des morts, fut porté dans la ville de Leycestre sur un cheval, la tête pendante d'un côté & les pieds de l'autre. Il y resta deux jours exposé à la vue du peuple, qui, se rappelant tous ses crimes,

Tyran puni.

1485.

n'eut pour lui aucune pitié. *Stanley* qui lui avait arraché la couronne de la tête, lorſqu'il avait été tué, la porta à *Henri de Richemont.*

Les victorieux chantèrent le *Te Deum* ſur le champ de bataille, & après cette prière tous les ſoldats inſpirés d'un même mouvement s'écrièrent *Vive notre roi Henri.* Cette journée mit fin aux déſolations dont la *roſe rouge* & la *roſe blanche* avaient rempli l'Angleterre. Le trône, toujours enſanglanté & renverſé, fut enfin ferme & tranquille. Les malheurs qui avaient perſécuté la famille d'*Edouard III* ceſſèrent, *Henri VII*, en épouſant une fille d'*Edouard IV*, réunit les droits des *Lancaſtre* & des *Yorck* en ſa perſonne. Ayant ſu vaincre, il ſut gouverner. Son règne qui fut de vingt-quatre ans, & preſque toujours paiſible, humaniſa un peu les mœurs de la nation. Les parlemens qu'il aſſembla, & qu'il ménagea, firent de ſages lois ; la juſtice diſtributive rentra dans tous ſes droits : le commerce qui avait commencé à fleurir ſous le grand *Edouard III*, ruiné pendant les guerres civiles, commença à ſe rétablir. L'Angleterre en avait beſoin. On voit qu'elle était pauvre par la difficulté extrême que *Henri VII* eut à tirer de la ville de Londres un prêt de deux mille livres ſterling, qui ne revenait pas à cinquante mille livres de notre monnaie d'aujourd'hui. Son goût & la néceſſité le rendirent avare. Il eût été ſage, s'il n'eût été qu'économe ; mais une léſine honteuſe & des rapines fiſcales ternirent ſa gloire. Il tenait un regiſtre ſecret de tout ce que lui valaient les confiſcations. Jamais les grands rois n'ont deſcendu à ces baſſeſſes. Ses coffres ſe trouvèrent remplis à ſa mort de deux

Fin des troubles.

millions de livres ſterling, ſomme immenſe, qui eût été plus utile en circulant dans le public qu'en reſtant enſevelie dans le tréſor du prince. Mais dans un pays où les peuples étaient plus enclins à faire des révolutions qu'à donner de l'argent à leurs rois, il était néceſſaire que le roi eût un tréſor.

Impoſteurs fameux.

Son règne fut plutôt inquiété que troublé par deux aventures étonnantes. Un garçon boulanger lui diſputa la couronne : il ſe dit neveu d'*Edouard IV*. Inſtruit à jouer ce rôle par un prêtre, il fut cou-
1487. ronné roi à Dublin en Irlande, & oſa donner bataille au roi près de Nottingham. *Henri*, qui le prit priſonnier, crut humilier aſſez les factieux en mettant ce roi dans ſa cuiſine, où il ſervit long-temps.

Les entrepriſes hardies, quoique malheureuſes, font ſouvent des imitateurs. On eſt excité par un exemple brillant, & on eſpère de meilleurs ſuccès. Témoins ſix faux *Démétrius* qu'on a vus de ſuite en Moſcovie, & témoins tant d'autres impoſteurs. Le garçon boulanger fut ſuivi par le fils d'un juif courtier d'Anvers, qui joua un plus grand perſonnage.

Ce jeune juif, qu'on appelait *Perkins*, ſe dit fils du roi *Edouard IV*. Le roi de France, attentif à nourrir toutes les ſemences de diviſion en Angleterre, le reçut à ſa cour, le reconnut, l'encouragea ; mais bientôt ménageant *Henri VII*, il abandonna cet impoſteur à ſa deſtinée.

La vieille douairière de Bourgogne, ſœur d'*Edouard IV* & veuve de *Charles le téméraire*, laquelle feſait jouer ce reſſort, reconnut le jeune juif pour ſon
1493. neveu. Il jouit plus long-temps de ſa fourberie que le jeune garçon boulanger. Sa taille majeſtueuſe, ſa

politeſſe, ſa valeur, ſemblaient le rendre digne du rang qu'il uſurpait. Il épouſa une princeſſe de la maiſon d'*Yorck*, dont il fut encore aimé, même quand ſon impoſture fut découverte. Il eut les armes à la main pendant cinq ans entiers : il arma même l'Ecoſſe, & eut des reſſources dans ſes défaites. Mais enfin abandonné & livré au roi, condamné ſeulement à la priſon, & ayant voulu s'évader, il paya ſa hardieſſe de ſa tête. Ce fut alors que l'eſprit de faction fut anéanti, & que les Anglais, n'étant plus redoutables à leur monarque, commencèrent à le devenir à leurs voiſins, ſurtout lorſque *Henri VIII*, en montant au trône, fut, par l'économie extrême & par la ſageſſe du gouvernement de ſon père, poſſeſſeur d'un ample tréſor & maître d'un peuple belliqueux, & pourtant ſoumis autant que les Anglais peuvent l'être. 1498.

CHAPITRE CXVIII.

Idée générale du ſeizième ſiècle.

LE commencement du ſeizième ſiècle, que nous avons déjà entamé, nous préſente à la fois les plus grands ſpectacles que le monde ait jamais fournis. Si on jette la vue ſur ceux qui régnaient pour lors en Europe, leur gloire, ou leur conduite, ou les grands changemens dont ils ont été cauſe, rendent leurs noms immortels. C'eſt à Conſtantinople un *Sélim* qui met ſous la domination ottomane la Syrie & l'Egypte, dont les mahométans mamelucs avaient

été en poſſeſſion depuis le treizième ſiècle. C'eſt après lui ſon fils, le grand *Soliman*, qui le premier des empereurs turcs marche juſqu'à Vienne, & ſe fait couronner roi de Perſe dans Bagdat priſe par ſes armes, feſant trembler à la fois l'Europe & l'Aſie.

On voit en même temps vers le Nord *Guſtave Vaſa*, briſant dans la Suède le joug étranger, élu roi du pays dont il eſt le libérateur.

En Moſcovie les deux *Jean Baſilowitz* ou *Baſilides* délivrent leur patrie du joug des Tartares dont elle était tributaire; princes à la vérité barbares, & chefs d'une nation plus barbare encore: mais les vengeurs de leur pays méritent d'être comptés parmi les grands princes.

En Eſpagne, en Allemagne, en Italie, on voit *Charles-Quint* maître de tous ces Etats ſous des titres différens, ſoutenant le fardeau de l'Europe, toujours en action & en négociation, heureux long-temps en politique & en guerre, le ſeul empereur puiſſant depuis *Charlemagne*, & le premier roi de toute l'Eſpagne depuis la conquête des Maures; oppoſant des barrières à l'empire ottoman, feſant des rois & une multitude de princes, & ſe dépouillant enfin de toutes les couronnes dont il eſt chargé, pour aller mourir en ſolitaire après avoir troublé l'Europe.

Son rival de gloire & de politique *François I*, roi de France, moins heureux mais plus brave & plus aimable, partage entre *Charles-Quint* & lui les vœux & l'eſtime des nations. Vaincu & plein de gloire, il rend ſon royaume floriſſant malgré ſes malheurs; il

tranſplante en France les beaux arts, qui étaient en Italie au plus haut point de perfection.

Le roi d'Angleterre *Henri VIII*, trop cruel, trop capricieux pour être mis au rang des héros, a pourtant ſa place entre ces rois; & par la révolution qu'il fit dans les eſprits de ſes peuples, & par la balance que l'Angleterre apprit ſous lui à tenir entre les ſouverains. Il prit pour deviſe un guerrier tendant ſon arc, avec ces mots, *Qui je défends eſt maître;* deviſe que ſa nation a rendue quelquefois véritable.

Le nom du pape *Léon X* eſt célébre par ſon eſprit, par ſes mœurs aimables, par les grands hommes dans les arts qui éterniſent ſon ſiècle, & par le grand changement qui ſous lui diviſa l'Egliſe.

Au commencement du même ſiècle, la religion & le prétexte d'épurer la loi reçue, ces deux grands inſtrumens de l'ambition, font le même effet ſur les bords de l'Afrique qu'en Allemagne, & chez les mahométans que chez les chrétiens. Un nouveau gouvernement, une race nouvelle de rois s'établiſſent dans le vaſte empire de Maroc & de Fez, qui s'étend juſqu'aux déſerts de la Nigritie. Ainſi l'Aſie, l'Afrique & l'Europe éprouvent à la fois une révolution dans les religions: car les Perſans ſe ſéparent pour jamais des Turcs; & reconnaiſſant le même dieu & le même prophète, ils conſomment le ſchiſme d'*Omar* & d'*Aly*. Immédiatement après, les chrétiens ſe diviſent auſſi entr'eux, & arrachent au pontiſe de Rome la moitié de l'Europe.

L'ancien monde eſt ébranlé, le nouveau monde eſt découvert & conquis par *Charles-Quint;* le commerce

s'établit entre les Indes orientales & l'Europe par les vaiſſeaux & les armes du Portugal.

D'un côté *Cortez* ſoumet le puiſſant empire du Mexique, & les *Pizarro* ſont la conquête du Pérou avec moins de ſoldats qu'il n'en faut en Europe pour aſſiéger une petite ville. De l'autre, *Albuquerque* dans les Indes établit la domination & le commerce du Portugal avec preſque auſſi peu de forces, malgré les rois des Indes, & malgré les efforts des muſulmans en poſſeſſion de ce commerce.

La nature produit alors des hommes extraordinaires preſqu'en tous les genres, ſurtout en Italie.

Ce qui frappe encore dans ce ſiècle illuſtre, c'eſt que malgré les guerres que l'ambition excita, & malgré les querelles de religion qui commençaient à troubler les Etats, ce même génie qui feſait fleurir les beaux arts à Rome, à Naples, à Florence, à Veniſe, à Ferrare, & qui de là portait ſa lumière dans l'Europe, adoucit d'abord les mœurs des hommes dans preſque toutes les provinces de l'Europe chrétienne. La galanterie de la cour de *François I* opéra en partie ce grand changement. Il y eut entre *Charles-Quint* & lui une émulation de gloire, d'eſprit de chevalerie, de courtoiſie, au milieu même de leurs plus furieuſes diſſentions; & cette émulation, qui ſe communiqua à tous les courtiſans, donna à ce ſiècle un air de grandeur & de politeſſe inconnu juſqu'alors. Cette politeſſe brillait même au milieu des crimes: c'était une robe d'or & de ſoie enfanglantée.

L'opulence y contribua; & cette opulence devenue plus générale était en partie (par une étrange révolution) la ſuite de la perte funeſte de Conſtantinople:

car bientôt après, tout le commerce des Ottomans fut fait par les chrétiens qui leur vendaient juſqu'aux épiceries des Indes, en les allant charger ſur leurs vaiſſeaux dans Alexandrie, & les portant enſuite dans les mers du Levant. Les Vénitiens ſurtout firent ce commerce non-ſeulement juſqu'à la conquête de l'Egypte par le ſultan *Sélim*, mais juſqu'au temps où les Portugais devinrent les négocians des Indes.

L'induſtrie fut par-tout excitée. Marſeille fit un grand commerce. Lyon eut de belles manufactures. Les villes des Pays-bas furent plus floriſſantes encore que ſous la maiſon de *Bourgogne*. Les dames appelées à la cour de *François I* en firent le centre de la magnificence, comme de la politeſſe. Les mœurs étaient plus dures à Londres, où régnait un roi capricieux & féroce : mais Londres commençait déjà à s'enrichir par le commerce.

En Allemagne les villes d'Augsbourg & de Nuremberg répandant les richeſſes de l'Aſie qu'elles tiraient de Veniſe, ſe reſſentaient déjà de leur correſpondance avec les Italiens. On voyait dans Augsbourg de belles maiſons dont les murs étaient ornés de peintures *à freſque*, à la manière vénitienne. En un mot l'Europe voyait naître de beaux jours ; mais ils furent troublés par les tempêtes que la rivalité entre *Charles-Quint* & *François I* excitèrent ; & les querelles de religion, qui déjà commençaient à naître, fouillèrent la fin de ce ſiècle : elles la rendirent affreuſe, & y portèrent enfin une eſpèce de barbarie que les Hérules, les Vandales & les Huns n'avaient jamais connue.

CHAPITRE CXIX.

Etat de l'Europe du temps de Charles-Quint. De la Moſcovie ou Ruſſie. Digreſſion ſur la Laponie.

AVANT de voir ce que fut l'Europe ſous *Charles-Quint*, je dois me former un tableau des différens gouvernemens qui la partageaient. J'ai déjà vu ce qu'étaient l'Eſpagne, la France, l'Allemagne, l'Italie, l'Angleterre. Je ne parlerai de la Turquie & de ſes conquêtes en Syrie & en Afrique qu'après avoir vu tout ce qui ſe paſſa d'admirable & de funeſte chez les chrétiens; & lorſqu'ayant ſuivi les Portugais dans leurs voyages & dans leur commerce militaire en Aſie, j'aurai vu en quel état était le monde oriental.

Je commence par les royaumes chrétiens du ſeptentrion. L'Etat de la Moſcovie ou Ruſſie prenait quelque forme. Cet empire ſi puiſſant, & qui le devient tous les jours davantage, n'était depuis l'onzième ſiècle qu'un aſſemblage de demi-chrétiens ſauvages, eſclaves des Tartares de Caſan, deſcendans de *Tamerlan*. Le duc de Ruſſie payait tous les ans un tribut à ces Tartares en argent, en pelleteries & en bétail. Il conduiſait le tribut à pied devant l'ambaſſadeur tartare, ſe proſternait à ſes pieds, lui préſentait du lait à boire; & s'il en tombait ſur le col du cheval de l'ambaſſadeur, le prince était obligé de le lécher. Les Ruſſes étaient d'un côté eſclaves

des Tartares, de l'autre preſſés par les Lithuaniens; & vers l'Ukraine, ils étaient expoſés aux déprédations des Tartares de la Crimée, ſucceſſeurs des Scythes de la Cherſonèſe taurique, auxquels ils payaient un tribut. Enfin il ſe trouva un chef nommé *Jean Baſilides*, ou fils de *Baſile*, homme de courage, qui anima les Ruſſes, s'affranchit de tant de ſervitude, & joignit à ſes Etats Novogorod & la ville de Moſcou, qu'il conquit ſur les Lithuaniens à la fin du quinzième ſiècle. Il étendit ſes conquêtes dans la Finlande qui a été ſouvent un ſujet de rupture entre la Ruſſie & la Suède.

La Ruſſie fut donc alors une grande monarchie, mais non encore redoutable à l'Europe. On dit que *Jean Baſilides* ramena de Moſcou trois cents chariots chargés d'or, d'argent & de pierreries. Les fables ſont l'hiſtoire des temps groſſiers. Les peuples de Moſcou, non plus que les Tartares, n'avaient alors d'argent que celui qu'ils avaient pillé; mais volés eux-mêmes dès long-temps par ces Tartares, quelles richeſſes pouvaient-ils avoir? ils ne connaiſſaient guère que le néceſſaire.

Le pays de Moſcou produit de bon blé qu'on ſème en mai, & qu'on recueille en ſeptembre. La terre porte quelques fruits; le miel y eſt commun, ainſi qu'en Pologne; le gros & le menu bétail y a toujours été en abondance: mais la laine n'était point propre aux manufactures, & les peuples groſſiers n'ayant aucune induſtrie, les peaux étaient leurs ſeuls vêtemens. Il n'y avait pas à Moſcou une ſeule maiſon de pierre. Leurs huttes de bois étaient faites de troncs d'arbres enduits de mouſſe. Quant

à leurs mœurs, ils vivaient en brutes, ayant une idée confuſe de l'Egliſe grecque de laquelle ils croyaient être. Leurs paſteurs les enterraient avec un billet pour *St Pierre* & pour *St Nicolas*, qu'on mettait dans la main du mort. C'était-là leur plus grand acte de religion : mais au-delà de Moſcou vers le Nord-eſt, preſque tous les villages étaient idolâtres.

1551. Les czars, depuis *Jean Baſilides*, eurent des richeſſes, ſurtout lorſqu'un autre *Jean Baſilowitz* eut pris Caſan & Aſtracan ſur les Tartares : mais les Ruſſes furent toujours pauvres ; ces ſouverains abſolus, ſefant preſque tout le commerce de leur empire, & rançonnant ceux qui avaient gagné de quoi vivre, eurent bientôt des tréſors, & ils étalèrent même une magnificence aſiatique dans les jours de ſolemnité. Ils commerçaient avec Conſtantinople par la mer noire, avec la Pologne par Novogorod. Ils pouvaient donc policer leurs Etats, mais le temps n'en était pas venu. Tout le nord de leur empire par-delà Moſcou conſiſtait dans de vaſtes déſerts & dans quelques habitations de ſauvages. Ils ignoraient même que la vaſte Sibérie exiſtât. Un coſaque découvrit la Sibérie ſous ce *Jean Baſilowitz*, & la conquit comme *Cortez* conquit le Mexique, avec quelques armes à feu.

Découverte d'Archangel par mer.

Les czars prenaient peu de part aux affaires de l'Europe, excepté dans quelques guerres contre la Suède au ſujet de la Finlande, ou contre la Pologne pour des frontières. Nul Moſcovite ne ſortait de ſon pays : ils ne trafiquaient ſur aucune mer, excepté le Pont-Euxin. Le port même d'Archangel était alors auſſi inconnu que ceux de l'Amérique. Il ne fut

découvert que dans l'année 1553 par les Anglais, lorſqu'ils cherchèrent de nouvelles terres vers le Nord, à l'exemple des Portugais & des Eſpagnols, qui avaient fait tant de nouveaux établiſſemens au Midi, à l'Orient & à l'Occident. Il fallait paſſer le Cap-Nord à l'extrémité de la Laponie. On fut par expérience qu'il y a des pays où pendant près de cinq mois le ſoleil n'éclaire pas l'horiſon. L'équipage entier de deux vaiſſeaux périt de froid & de maladie dans ces terres. Un troiſième, ſous la conduite de *Chancelor*, aborda le port d'Archangel ſur la Duina dont les bords n'étaient habités que par des ſauvages. *Chancelor* alla par la Duina vers le chemin de Moſcou. Les Anglais, depuis ce temps, furent preſque les ſeuls maîtres du commerce de la Moſcovie dont les pelleteries précieuſes contribuèrent à les enrichir. Ce fut encore une branche de commerce enlevée à Veniſe. Cette république, ainſi que Gènes, avait eu des comptoirs autrefois, & même une ville ſur les bords du Tanaïs; & depuis, elle avait fait ce commerce de pelleteries par Conſtantinople. Quiconque lit l'hiſtoire avec fruit voit qu'il y a eu autant de révolutions dans le commerce que dans les Etats.

On était alors bien loin d'imaginer qu'un jour un prince ruſſe fonderait dans des marais, au fond du golfe de Finlande, une nouvelle capitale, où il aborde tous les ans environ deux cents cinquante vaiſſeaux étrangers, & que de là il partirait des armées qui viendraient faire des rois en Pologne, ſecourir l'empire allemand contre la France, démembrer la Suède, prendre deux fois la Crimée;

triompher de toutes les forces de l'empire ottoman, & envoyer des flottes victorieuſes aux Dardanelles. (*b*)

Lapons vraiſemblablement autochones.

On commença dans ces temps-là à connaître plus particulièrement la Laponie, dont les Suédois mêmes, les Danois & les Ruſſes n'avaient encore que de faibles notions. Ce vaſte pays, voiſin du pôle, avait été déſigné par *Strabon* ſous le nom de la contrée des *Troglodites* & des *Pygmées* ſeptentrionaux. Nous apprîmes que la race des *Pygmées* n'eſt point une fable. Il eſt probable que les *Pygmées* méridionaux ont péri, & que leurs voiſins les ont détruits. Pluſieurs eſpèces d'hommes ont pu ainſi diſparaître de la face de la terre, comme pluſieurs eſpèces d'animaux. Les Lapons ne paraiſſent point tenir de leurs voiſins. Les hommes, par exemple, ſont grands & bien faits en Norwège; & la Laponie ne produit que des hommes de trois coudées de haut. Leurs yeux, leurs oreilles, leur nez les différencient encore de tous les peuples qui entourent leurs déſerts. Ils paraiſſent une eſpèce particulière faite pour le climat qu'ils habitent, qu'ils aiment, & qu'eux ſeuls peuvent aimer. La nature, qui n'a mis les rennes ou les rangifères que dans ces contrées, ſemble y avoir produit des Lapons; & comme leurs rennes ne ſont point venues d'ailleurs, ce n'eſt pas non plus d'un autre pays que les Lapons y paraiſſent venus. Il n'eſt pas vraiſemblable que les habitans d'une terre moins ſauvage aient franchi les glaces & les déſerts pour ſe tranſplanter dans des terres ſi ſtériles. Une famille peut être jetée par la tempête dans une

(*b*) Ces derniers mots ont été ajoutés en 1772.

île déſerte & la peupler ; mais on ne quitte point le continent des habitations qui produiſent quelque nourriture pour aller s'établir au loin ſur des rochers couverts de mouſſe, où l'on ne peut ſe nourrir que de lait de rennes, & de poiſſons. De plus, ſi des Norwégiens, des Suédois s'étaient tranſplantés en Laponie, y auraient-ils changé abſolument de figure ? Pourquoi les Iſlandais, qui ſont auſſi ſeptentrionaux que les Lapons, ſont-ils d'une haute ſtature, & les Lapons non-ſeulement petits, mais d'une figure toute différente ? C'était donc une nouvelle eſpèce d'hommes qui ſe préſentait à nous, tandis que l'Amérique, l'Aſie & l'Afrique nous en feſaient voir tant d'autres. La ſphère de la nature s'élargiſſait pour nous de tous côtés, & c'eſt par-là ſeulement que la Laponie mérite notre attention.

Je ne parlerai point de l'Iſlande, qui était le Thulé des anciens, ni du Groenland, ni de toutes ces contrées voiſines du pôle, où l'eſpérance de découvrir un paſſage en Amérique a porté nos vaiſſeaux. La connaiſſance de ces pays eſt auſſi ſtérile qu'eux, & n'entre point dans le plan politique du monde.

De la Pologne.

La Pologne ayant long-temps conſervé les mœurs des Sarmates commençait à être conſidérée de l'Allemagne, depuis que la race des *Jagellons* était ſur le trône. Ce n'était plus le temps où ce pays recevait un roi de la main des empereurs, & leur payait tribut.

Le premier des *Jagellons* avait été élu roi de cette république en 1382. Il était duc de Lithuanie. Son

pays & lui étaient idolâtres, ou du moins ce que nous appelons idolâtres, auſſi-bien que plus d'un palatinat. Il promit de ſe faire chrétien & d'incorporer la Lithuanie à la Pologne : il fut roi à ces conditions.

Ce *Jagellon* qui prit le nom de *Ladiſlas*, fut père de ce malheureux *Ladiſlas* roi de Hongrie & de Pologne, né pour être un des plus puiſſans rois
1444. du monde, mais qui fut défait & tué à cette bataille de Varnes, que le cardinal *Julien* lui fit donner contre les Turcs malgré la foi jurée, ainſi que nous l'avons vu.

Les deux grands ennemis de la Pologne furent long-temps les Turcs & les religieux chevaliers teutoniques. Ceux-ci qui s'étaient formés dans les croiſades, n'ayant pu réuſſir contre les muſulmans, s'étaient jetés ſur les idolâtres & ſur les chrétiens de la Pruſſe, province que les Polonais poſſédaient.

Sous *Caſimir* au quinzième ſiècle, les chevaliers religieux teutoniques firent long-temps la guerre à la Pologne, & enfin partagèrent la Pruſſe avec elle, à condition que le grand-maître ſerait vaſſal du royaume, & en même temps palatin ayant ſéance aux diètes.

Il n'y avait alors que ces palatins qui euſſent voix dans les états du royaume ; mais *Caſimir* y appela les députés de la nobleſſe vers l'an 1460, & ils ont toujours conſervé ce droit.

Gouvernement de la Pologne.

Les nobles en eurent alors un autre, commun avec les palatins ; ce fut de n'être arrêtés pour aucun crime, avant d'avoir été convaincus juridiquement.

Ce

Ce droit était celui de l'impunité. Ils avaient encore droit de vie & de mort sur leurs payſans : ils pouvaient tuer impunément un de ces ſerfs, pourvu qu'ils miſſent environ dix écus sur la foſſe ; & quand un noble polonais avait tué un payſan appartenant à un autre noble, la loi d'honneur l'obligeait d'en rendre un autre. Ce qu'il y a d'humiliant pour la nature humaine, c'eſt qu'un tel privilége ſubſiſte encore.

Sigiſmond, de la race des *Jagellons*, qui mourut en 1548, était contemporain de *Charles-Quint*, & paſſait pour un grand prince. Les Polonais eurent de ſon temps beaucoup de guerres contre les Moſcovites, & encore contre ces chevaliers teutoniques dont *Albert de Brandebourg* était grand-maître. Mais la guerre était tout ce que connaiſſaient les Polonais, ſans en connaître l'art qui ſe perfectionnait dans l'Europe méridionale. Ils combattaient ſans ordre, n'avaient point de place fortifiée ; leur cavalerie ſeſait, comme aujourd'hui, toute leur force.

Ils négligeaient le commerce. On n'avait découvert qu'au treizième ſiècle les ſalines de Cracovie, qui ſont une des richeſſes du pays. Le négoce du blé & du ſel était abandonné aux Juifs & aux étrangers, qui s'enrichiſſaient de l'orgueilleuſe oiſiveté des nobles & de l'eſclavage du peuple. Il y avait déjà en Pologne plus de deux cents ſynagogues.

D'un côté cette adminiſtration était à quelques égards une image de l'ancien gouvernement des Francs, des Moſcovites & des Huns ; de l'autre il reſſemblait à celui des anciens Romains, en ce que chaque noble a le droit des tribuns du peuple ; de

Gouvernement de la Pologne, ſemblable à celui de tous les conquerans du Nord.

pouvoir s'oppoſer aux lois du ſénat par le ſeul mot *veto*. Ce pouvoir étendu à tous les gentilshommes, & porté juſqu'au droit d'annuller par une ſeule voix toutes les voix de la république, eſt devenu la prérogative de l'anarchie. Le tribun était le magiſtrat du peuple romain, & le gentilhomme n'eſt qu'un membre, un ſujet de l'Etat: le droit de ce membre eſt de troubler tout le corps. Mais ce droit eſt ſi cher à l'amour-propre qu'un ſûr moyen d'être mis en pièces ſerait de propoſer dans une diète l'abolition de cette coutume.

Il n'y avait d'autre titre en Pologne que celui de noble, de même qu'en Suède, en Danemarck & dans tout le Nord: les qualités de duc & de comte ſont récentes; c'eſt une imitation des uſages d'Allemagne: mais ces titres ne donnent aucun pouvoir; toute la nobleſſe eſt égale. Ces palatins, qui ôtaient la liberté au peuple, n'étaient occupés qu'à défendre la leur contre leur roi. Quoique le ſang des *Jagellons* eût régné long-temps, ces princes ne furent jamais ni abſolus par leur royauté, ni rois par droit de naiſſance: ils furent toujours élus comme les chefs de l'Etat, & non comme les maîtres. Le ſerment prêté par les rois à leur couronnement portait, en termes exprès, qu'*ils priaient la nation de les détrôner s'ils n'obſervaient pas les lois qu'ils avaient jurées.*

Ce n'était pas une choſe aiſée de conſerver toujours le droit d'élection, en laiſſant toujours la même famille ſur le trône. Mais les rois n'ayant ni forteresſe, ni la diſpoſition du tréſor public, ni celle des armées, la liberté n'a jamais reçu d'atteinte. L'Etat n'accordait alors au roi que douze cents mille de

nos livres annuelles pour ſoutenir ſa dignité. Le roi de Suède aujourd'hui n'en a pas tant. L'empereur n'a rien ; il eſt à ſes frais *le chef de l'univers chrétien*, *Caput orbis chriſtiani*, tandis que l'île de la Grande-Bretagne donne à ſon roi environ vingt-trois millions pour ſa liſte civile. La vente de la royauté eſt devenue en Pologne la plus grande ſource de l'argent qui roule dans l'Etat. La capitation des Juifs, qui fait un de ſes gros revenus, ne monte pas à plus de cent vingt mille florins du pays. (*c*)

A l'égard de leurs lois, ils n'en eurent d'écrites en leur langue qu'en 1552. Les nobles, toujours égaux entr'eux, ſe gouvernaient ſuivant leurs réſolutions priſes dans leurs aſſemblées, qui ſont la loi véritable encore aujourd'hui ; & le reſte de la nation ne s'informe ſeulement pas de ce qu'on y a réſolu. Comme ces poſſeſſeurs des terres ſont les maîtres de tout, & que les cultivateurs ſont eſclaves, c'eſt auſſi à ces ſeuls poſſeſſeurs qu'appartiennent les biens de l'Egliſe. Il en eſt de même en Allemagne ; mais c'eſt en Pologne une loi expreſſe & générale ; au lieu qu'en Allemagne ce n'eſt qu'un uſage établi, uſage trop contraire au chriſtianiſme, mais conforme à l'eſprit de la conſtitution germanique. Rome différemment gouvernée a eu toujours cet avantage, depuis ſes rois & ſes conſuls juſqu'au dernier temps de la monarchie pontificale, de ne fermer jamais la porte des honneurs au ſimple mérite.

Les Polonais ont eu tard des lois comme nous.

Les royaumes de Suède, de Danemarck & de Norwège étaient électifs à peu près comme la Pologne.

De la Suède & du Danemarck.

(*c*) Tout ceci avait été écrit vers 1760, & ſouvent, tandis qu'on parle de la conſtitution d'un état, cette conſtitution change.

Les agriculteurs étaient eſclaves en Danemarck : mais en Suède ils avaient ſéance aux diètes de l'Etat, & donnaient leur voix pour régler les impôts. Jamais peuples voiſins n'eurent une antipathie plus violente que les Suédois & les Danois. Cependant ces nations rivales n'avaient compoſé qu'un ſeul Etat par la fameuſe union de Calmar à la fin du quatorzième ſiècle.

Un roi de Suède, nommé *Albert*, ayant voulu prendre pour lui le tiers des métairies du royaume, ſes ſujets ſe ſoulevèrent. *Marguerite Waldemar*, fille de *Waldemar III*, la *Sémiramis* du Nord, profita de
1395. ces troubles, & ſe fit reconnaître reine de Suède, de Danemarck & de Norwège. Elle unit deux ans après ces royaumes, qui devaient être à perpétuité gouvernés par un même ſouverain.

Quand on ſe ſouvient qu'autrefois de ſimples pirates danois avaient porté leurs armes victorieuſes preſque dans toute l'Europe, & conquis l'Angleterre & la Normandie, & qu'on voit enſuite la Suède, la Norwège & le Danemarck réunis n'être pas une puiſſance formidable à leurs voiſins, on voit évidemment qu'on ne fait des conquêtes que chez des peuples mal gouvernés. Les villes anſéatiques, Hambourg, Lubeck, Dantzich, Roſtock, Lunebourg, Viſmar, pouvaient réſiſter à ces trois royaumes, parce qu'elles étaient plus riches. La ſeule ville de Lubeck fit même la guerre aux ſucceſſeurs de *Marguerite Waldemar*. Cette union de trois royaumes, qui ſemble ſi belle au premier coup d'œil, fut la ſource de leurs malheurs.

Il y avait en Suède un primat, archevêque d'Upſal,

& ſix évêques, qui avaient à peu près cette autorité que la plupart des eccléſiaſtiques avaient acquiſe en Allemagne & ailleurs. L'archevêque d'Upſal ſurtout était, ainſi que le primat de Pologne, la ſeconde perſonne du royaume. Quiconque eſt la ſeconde veut toujours être la première.

Il arriva que les Etats de Suède, laſſés du joug danois, élurent pour leur roi d'un commun conſentement le grand maréchal *Charles Canutſon* d'une maiſon qui ſubſiſte encore. 1452.

Non moins laſſés du joug des évêques, ils ordonnèrent qu'on ferait une recherche des biens que l'Egliſe avait envahis à la faveur des troubles. L'archevêque d'Upſal, nommé *Jean de Salſtad*, aſſiſté des ſix évêques de Suède & du clergé, excommunia le roi & le ſénat dans une meſſe ſolemnelle, dépoſa ſes ornemens ſur l'autel; & prenant une cuiraſſe & une épée, ſortit de l'Egliſe en commençant la guerre civile. Les évêques la continuèrent pendant ſept ans. Ce ne fut depuis qu'une anarchie ſanglante & une guerre perpétuelle entre les Suédois qui voulaient avoir un roi indépendant, & les Danois qui étaient preſque toujours les maîtres. Le clergé tantôt armé pour la patrie, tantôt contr'elle, excommuniait, combattait & pillait. Il eût mieux valu pour la Suède d'être demeurée païenne que d'être devenue chrétienne à ce prix.

Enfin les Danois l'ayant emporté ſous leur roi *Jean*, fils de *Chriſtiern I*, les Suédois s'étant ſoumis & s'étant depuis ſoulevés, ce roi *Jean* fit rendre par ſon ſénat en Danemarck un arrêt contre le ſénat de Suède, par lequel tous les ſénateurs ſuédois étaient 1505.

Preuve que les empereurs ſe ſont toujours crus de droit arbitres de l'Europe.

condamnés à perdre leur nobleſſe & leurs biens. Ce qui eſt fort ſingulier, c'eſt qu'il fit confirmer cet arrêt par l'empereur *Maximilien*, & que cet empereur écrivit aux Etats de Suède qu'*ils euſſent à obéir, qu'autrement il procéderait contr'eux ſelon les lois de l'empire.* Je ne ſais comment l'abbé de *Vertot* a oublié dans ſes *Révolutions de Suède* un fait auſſi important, ſoigneuſement recueilli par *Puffendorf*.

Ce fait prouve que les empereurs allemands, ainſi que les papes, ont toujours prétendu une juriſdiction univerſelle. Il prouve encore que le roi danois voulait flatter *Maximilien*, dont en effet il obtint la fille pour ſon fils *Chriſtiern II*. Voilà comme les droits s'établiſſent. La chancellerie de *Maximilien* écrivait aux Suédois comme celle de *Charlemagne* eût écrit aux peuples de Bénévent ou de la Guienne. Mais il fallait avoir les armées & la puiſſance de *Charlemagne*.

Troupes françaiſes en Danemarck.

Ce *Chriſtiern II*, après la mort de ſon père, prit des meſures différentes. Au lieu de demander un arrêt à la chambre impériale, il obtint de *François I*, roi de France, trois mille hommes. Jamais les Français juſqu'alors n'étaient entrés dans les querelles du Nord. Il eſt vraiſemblable que *François I*, qui aſpirait à l'empire, voulait ſe faire un appui du Danemarck. Les troupes françaiſes combattirent en Suède ſous *Chriſtiern*, mais elles en furent bien mal récompenſées : congédiées ſans paye, pourſuivies dans leur retour par les payſans, il n'en revint pas trois cents hommes en France ; fuite ordinaire parmi nous de toute expédition qui ſe fait trop loin de la patrie.

Nous verrons dans l'article du luthéraniſme quel tyran était *Chriſtiern*. Un de ſes crimes fut la ſource de ſon châtiment qui lui fit perdre trois royaumes. Il venait de faire un accord avec un adminiſtrateur créé par les états de Suède, nommé *Stenon Sture*. *Chriſtiern* ſemblait moins craindre cet adminiſtrateur que le jeune *Guſtave Vaſa*, neveu du roi *Canutſon*, prince d'un courage entreprenant, le héros & l'idole de la Suède. Il feignit de vouloir conférer avec l'adminiſtrateur dans Stockholm, & demanda qu'on lui amenât ſur ſa flotte à la rade de la ville le jeune *Guſtave* & ſix autres otages.

Tyrannies, troubles, meurtres, comme ailleurs.

A peine furent-ils ſur ſon vaiſſeau qu'il les fit mettre aux fers, & fit voile en Danemarck avec ſa proie. Alors il prépara tout pour une guerre ouverte. Rome ſe mêlait de cette guerre. Voici comme elle y entra, & comme elle fut trompée. 1518.

Troll, archevêque d'Upſal, dont je rapporterai les cruautés en parlant du luthéraniſme, élu par le clergé, confirmé par *Léon X*, & lié d'intérêt avec *Chriſtiern*, avait été dépoſé par les états de Suède, & condamné à faire pénitence dans un monaſtère. Les états furent excommuniés par le pape ſelon le ſtyle ordinaire. Cette excommunication, qui n'était rien par elle-même, était beaucoup par les armes de *Chriſtiern*. 1517.

Il y avait alors en Danemarck un légat du pape nommé *Arcemboldi*, qui avait vendu les indulgences dans les trois royaumes. Telle avait été ſon adreſſe & telle l'imbécillité des peuples, qu'il avait tiré près de deux millions de florins de ces pays, les plus pauvres de l'Europe. Il allait les faire paſſer à Rome.

Chriſtiern les prit, pour faire, diſait-il, la guerre à des excommuniés. Sa guerre fut heureuſe: il fut reconnu roi, & l'archevêque *Troll* fut rétabli.

1520. C'eſt après ce rétabliſſement que le roi & ſon primat donnèrent dans Stockholm cette fête funeſte, dans laquelle ils firent égorger le ſénat entier & tant de citoyens. Cependant *Guſtave* s'était échappé de ſa priſon, & avait repaſſé en Suède. Il fut obligé de ſe cacher quelque temps dans les montagnes de la Dalécarlie, déguiſé en payſan. Il travailla même aux mines, ſoit pour ſubſiſter, ſoit pour ſe mieux déguiſer. Mais enfin il ſe fit connaître à ces hommes ſauvages, qui déteſtaient d'autant plus la tyrannie que toute politique était inconnue à leur ſimplicité ruſtique. Ils le ſuivirent, & *Guſtave Vaſa* ſe vit bientôt à la tête d'une armée. L'uſage des armes à feu n'était point encore connu de ces hommes groſſiers, & peu familier au reſte des Suédois; c'eſt ce qui avait donné toujours aux Danois la ſupériorité. Mais *Guſtave* ayant fait acheter ſur ſon crédit des mouſquets à Lubeck, combattit bientôt avec des armes égales.

Guſtave Vaſa.

Lubeck ne fournit pas ſeulement des armes, elle envoya des troupes; ſans quoi *Guſtave* eût eu bien de la peine à réuſſir. C'était une ſimple ville de marchands, de qui dépendait la deſtinée de la Suède. *Chriſtiern* était alors en Danemarck. L'archevêque d'Upſal ſoutint tout le poids de la guerre contre le libérateur. Enfin, ce qui n'eſt pas ordinaire, le parti le plus juſte l'emporta. *Guſtave*, après des aventures malheureuſes, battit les lieutenans du tyran, & fut maître d'une partie du pays.

Chriſtiern furieux, qui dès long-temps avait en ſon pouvoir à Copenhague la mère & la ſœur de *Guſtave*, fit une action qui, même après ce qu'on a vu de lui, paraît d'une atrocité preſque incroyable. Il fit jeter, dit-on, ces deux princeſſes dans la mer, enfermées dans un ſac l'une & l'autre. Il y a des auteurs qui diſent qu'on ſe contenta de les menacer de ce ſupplice. 1521.

Ce tyran ſavait ainſi ſe venger, mais il ne ſavait pas combattre. Il aſſaſſinait des femmes, & il n'oſait aller en Suède faire tête à *Guſtave*. Non moins cruel envers ſes Danois qu'envers ſes ennemis, il fut bientôt auſſi exécrable au peuple de Copenhague qu'aux Suédois.

Ces Danois, en poſſeſſion alors d'élire leurs rois, avaient le droit de punir un tyran. Les premiers qui renoncèrent à ſa domination furent ceux de Jutland, du duché de Schleſvich, & de la partie du Holſtein, qui appartenait à *Chriſtiern*. Son oncle *Fréderic*, duc de Holſtein, profita du juſte ſoulévement des peuples. La force appuya le droit. Tous les habitans de ce qui compoſait autrefois la Cherſonèſe Cimbrique firent ſignifier au tyran l'acte de ſa dépoſition authentique par le premier magiſtrat de Jutland.

Ce chef de juſtice intrépide oſa porter à *Chriſtiern* ſa ſentence dans Copenhague même. Le tyran voyant tout le reſte de l'Etat ébranlé, haï de ſes propres officiers, n'oſant ſe fier à perſonne, reçut dans ſon palais, comme un criminel, ſon arrêt, qu'un ſeul homme déſarmé lui ſignifiait. Il faut conſerver à la poſtérité le nom de ce magiſtrat ; il s'appelait *Mons*. *Chriſtiern*, tyran, dépoſé.

Mon nom, disait-il, *devrait être écrit sur la porte de tous les méchans princes.* Le Danemarck obéit à l'arrêt. Il n'y a point d'exemple d'une révolution si juste, si subite & si tranquille. Le roi se dégrada lui-
1523. même en suyant, & se retira en Flandre dans les Etats de *Charles-Quint* son beau-frère, dont il implora long-temps le secours.

Son oncle *Fréderic* fut élu dans Copenhague roi de Danemarck, de Norwège & de Suède ; mais il n'eut de la couronne de Suède que le titre. *Gustave Vasa*, ayant pris dans le même temps Stockholm, fut élu roi par les Suédois, & sut défendre le royaume qu'il avait délivré. *Christiern*, avec son archevêque *Troll*, errant comme lui, fit au bout de quelques années une tentative pour rentrer dans quelques-uns de ses Etats. Il avait la ressource que donnent toujours les mécontens d'un nouveau règne. Il y en eut en Danemarck, il y en eut en Suède. Il passa avec eux en Norwège. Le nouveau roi *Gustave* commençait à secouer le joug de la religion romaine dans quelques-unes de ses provinces. Le roi *Fréderic* permettait que les Danois en changeassent. *Christiern* se déclarait bon catholique : mais n'en étant ni meilleur prince, ni meilleur général, ni plus aimé, il ne fit qu'un effort inutile.

Abandonné bientôt de tout le monde, il se laissa
1532. mener en Danemarck, & finit ses jours en prison. L'empereur *Charles-Quint* son beau-frère, qui ébranla l'Europe, ne fut pas assez puissant pour le seconder. L'archevêque *Troll* d'une ambition inquiète, ayant armé la ville de Lubeck contre le Danemarck, mourut de ses blessures plus glorieusement que

Chriſtiern ; dignes l'un & l'autre d'une fin plus tragique.

Guſtave, libérateur de ſon pays, jouit aſſez paiſiblement de ſa gloire. Il fit le premier connaître aux nations étrangères de quel poids la Suède pouvait être dans les affaires de l'Europe, dans un temps où la politique européenne prenait une nouvelle face, où l'on commençait à vouloir établir la balance du pouvoir.

François I fit une alliance avec lui, & même, tout luthérien qu'était *Guſtave*, il lui envoya le collier de ſon ordre malgré les ſtatuts. *Guſtave* le reſte de ſa vie ſe fit une étude de régler l'Etat. Il fallut uſer de ſa prudence pour que la religion qu'il avait détruite ne troublât pas ſon gouvernement. Les Dalécarliens qui l'avaient aidé les premiers à monter ſur le trône furent les premiers à l'inquiéter. Leur ruſticité farouche les attachait aux anciens uſages de leur égliſe ; ils n'étaient catholiques que comme ils étaient barbares, par la naiſſance & par l'éducation. On en peut juger par une requête qu'ils lui préſentèrent : ils demandèrent que le roi ne portât point d'habits découpés à la mode de France, & qu'on fît brûler tous les citoyens qui feraient gras le vendredi. C'était preſque la ſeule choſe à quoi ils diſtinguaient les catholiques des luthériens. *François I* allié de *Vaſa*.

Le roi étouffa tous ces mouvemens, établit avec adreſſe ſa religion en conſervant des évêques, & en diminuant leurs revenus & leur pouvoir. Les anciennes lois de l'Etat furent reſpectées ; il fit déclarer ſon fils *Frédéric* ſon ſucceſſeur par les états, 1544.
& même il obtint que la couronne reſterait dans

ſa maiſon, à condition que ſi ſa race s'éteignait, les états rentreraient dans le droit d'élection ; que s'il ne reſtait qu'une princeſſe, elle aurait une dot ſans prétendre à la couronne.

Ni marquis ni comtes en ces pays.

Voilà dans quelle ſituation étaient les affaires du Nord, du temps de *Charles-Quint*. Les mœurs de tous ces peuples étaient ſimples, mais dures ; on n'en était que moins vertueux pour être plus ignorant. Les titres de comte, de marquis, de baron, de chevalier, & la plupart des ſymboles de la vanité, n'avaient point pénétré chez les Suédois, & peu chez les Danois ; mais auſſi les inventions utiles y étaient ignorées. Ils n'avaient ni commerce réglé, ni manufactures. Ce fut *Guſtave Vaſa* qui, en tirant les Suédois de l'obſcurité, anima auſſi les Danois par ſon exemple.

De la Hongrie.

La Hongrie ſe gouvernait entièrement comme la Pologne : elle éliſait ſes rois dans ſes diètes. Le palatin de Hongrie avait la même autorité que le primat polonais ; & de plus il était juge entre le roi & la nation. Telle avait été autrefois la puiſſance ou le droit du palatin de l'Empire, du maire du palais de France, du juſticier d'Arragon. On voit que dans toutes les monarchies l'autorité des rois commença toujours par être balancée : on voulut des monarques, mais jamais de deſpotes.

Les nobles avaient les mêmes privilèges qu'en Pologne, je veux dire d'être impunis, & de diſpoſer de leurs ſerfs : la populace était eſclave. La force de l'Etat était dans la cavalerie, compoſée de nobles & de leurs ſuivans : l'infanterie était un ramas de payſans ſans ordre, qui combattaient dans le

temps qui ſuit les ſemailles, juſqu'à celui de la moiſſon.

On ſe ſouvient que vers l'an 1000 la Hongrie reçut le chriſtianiſme. Le chef des Hongrois, *Etienne*, qui voulait être roi, ſe ſervit de la force & de la religion. Le pape *Silveſtre II* lui donna le titre de roi, & même de roi apoſtolique. Des auteurs prétendent que ce fut *Jean XVIII* ou *XIX* qui conféra ces deux honneurs à *Etienne* en 1003 ou 1004. De telles diſcuſſions ne ſont pas le but de mes recherches. Il me ſuffit de conſidérer que c'eſt pour avoir donné ce titre dans une bulle que les papes prétendaient exiger des tributs de la Hongrie, & c'eſt en vertu de ce mot *apoſtolique* que les rois de Hongrie prétendaient donner tous les bénéfices du royaume.

On voit qu'il y a des préjugés par leſquels les rois & les nations entières ſe gouvernent. Le chef d'une nation guerrière n'avait oſé prendre le titre de roi ſans la permiſſion du pape. Ce royaume & celui de Pologne étaient gouvernés ſur le modèle de l'empire allemand. Cependant les rois de Pologne & de Hongrie, qui ont fait enfin des comtes, n'oſèrent jamais faire des ducs; loin de prendre le titre de *Majeſté*, on les appelait alors *Votre excellence*. Excellence, titre de roi.

Les empereurs regardaient même la Hongrie comme un fief de l'empire. En effet *Conrad le ſalique* avait reçu un hommage & un tribut du roi *Pierre*; & les papes de leur côté ſoutenaient qu'ils devaient donner cette couronne, parce qu'ils avaient les premiers appelé du nom de *roi* le chef de la nation hongroiſe.

Il faut un moment remonter ici au temps où la maiſon de France, qui a fourni des rois au Portugal, à l'Angleterre, à Naples, vit auſſi ſes rejetons ſur le trône de Hongrie.

Vers l'an 1290 le trône étant vacant, l'empereur *Rodolphe de Habsbourg* en donna l'inveſtiture à ſon fils *Albert d'Autriche*, comme s'il eût donné un fief ordinaire. Le pape *Nicolas IV* de ſon côté conféra le royaume comme un bénéfice au petit-fils de ce fameux *Charles d'Anjou*, frère de *St Louis*, roi de Naples & de Sicile. Ce neveu de *St Louis* était appelé *Charles Martel*, & il prétendait le royaume parce que ſa mère *Marie de Hongrie* était ſœur du roi hongrois dernier mort. Ce n'eſt pas chez les peuples libres un titre pour régner que d'être parent de leurs rois. La Hongrie ne prit pour maître ni celui que nommait l'empereur, ni celui que lui donnait le pape; elle choiſit *André* ſurnommé *le Vénitien*, parce qu'il s'était marié à Veniſe, prince qui d'ailleurs était du ſang royal. Il y eut des excommunications & des guerres; mais après ſa mort, & après celle de ſon concurrent *Charles Martel*, les arrêts du tribunal de Rome furent exécutés.

Le pape donne la Hongrie comme un benéfice.

1303. *Boniface VIII*, quatre mois avant que l'affront qu'il reçut du roi de France, le fit, dit-on, mourir de douleur, jouit de l'honneur de voir plaider devant lui, comme on l'a déjà dit, la cauſe de la maiſon d'*Anjou*. La reine de Naples *Marie* parla elle-même devant le conſiſtoire; & *Boniface* donna la Hongrie au prince *Carobert*, fils de *Charles Martel*, & petit-fils de cette *Marie*.

1308. Ce *Carobert* fut donc en effet roi par la grâce du

pape, ſoutenu de ſon parti & de ſon épée. La Hongrie ſous lui devint plus puiſſante que les empereurs, qui la regardaient comme un fief. *Carobert* réunit la Dalmatie, la Croatie, la Servie, la Tranſilvanie, la Valachie, provinces démembrées du royaume dans la ſuite des temps.

Le fils de *Carobert*, nommé *Louis*, frère de cet *André de Hongrie* que la reine de Naples *Jeanne* ſa femme fit étrangler, accrut encore la puiſſance des Hongrois. Il paſſa au royaume de Naples pour venger le meurtre de ſon frère. Il aida *Charles de Durazzo* à détrôner *Jeanne*, ſans l'aider dans la cruelle mort dont *Durazzo* fit périr cette reine. De retour dans la Hongrie, il y acquit une vraie gloire ; car il fut juſte ; il fit de ſages lois ; il abolit les épreuves du fer ardent & de l'eau bouillante, d'autant plus accréditées que les peuples étaient plus groſſiers.

On remarque toujours qu'il n'y a guère de grand homme qui n'ait aimé les lettres. Ce prince cultivait la géométrie & l'aſtronomie. Il protégeait les autres arts. C'eſt à cet eſprit philoſophique, ſi rare alors, qu'il faut attribuer l'abolition des épreuves ſuperſtitieuſes. Un roi qui connaiſſait la ſaine raiſon était un prodige dans ces climats. Sa valeur fut égale à ſes autres qualités. Ses peuples le chérirent : les étrangers l'admirèrent : les Polonais ſur la fin de ſa vie l'élurent pour leur roi. Il régna heureuſement 1370.
quarante ans en Hongrie, & douze ans en Pologne. Les peuples lui donnèrent le nom de *grand* dont il était digne. Cependant il eſt preſque ignoré en Europe. Il n'avait pas régné ſur des hommes qui ſuſſent tranſmettre ſa gloire aux nations. Qui ſait

qu'au quatorzième ſiècle, il y eut un *Louis le grand* vers les monts Krapac ?

1382. Il était ſi aimé que les Etats élurent ſa fille *Marie*, qui n'était pas encore nubile, & l'appelèrent *Marie-roi*, titre qu'ils ont encore renouvelé de nos jours pour la fille du dernier empereur de la maiſon d'*Autriche*.

Tout ſert à faire voir que, ſi dans les royaumes héréditaires on peut ſe plaindre des abus du deſpotiſme, les Etats électifs ſont expoſés à de plus grands orages, & que la liberté même, cet avantage ſi naturel & ſi cher, a quelquefois produit de grands malheurs. La jeune *Marie-roi* était gouvernée, auſſi-bien que l'Etat, par ſa mère *Eliſabeth de Boſnie*. Les ſeigneurs furent mécontens d'*Eliſabeth ;* ils ſe ſervirent de leur droit de mettre la couronne ſur une autre tête. Ils la donnèrent à *Charles de Durazzo*, ſurnommé *le petit*, deſcendant en droite ligne du frère de *St Louis*, qui régna dans les deux Siciles. Il arrive de Naples à
1386. Bude : il eſt couronné ſolemnellement, & reconnu roi par *Eliſabeth* elle-même.

Voici un de ces événemens étranges ſur leſquels les lois ſont muettes, & qui laiſſent en doute ſi ce n'eſt pas un crime de punir le crime même.

Eliſabeth & ſa fille *Marie*, après avoir vécu en intelligence autant qu'il était poſſible avec celui qui poſſédait leur couronne, l'inviteut chez elles & le font aſſaſſiner en leur préſence. Elles ſoulèvent le peuple en leur faveur ; & la jeune *Marie*, toujours conduite par ſa mère, reprend la couronne.

1386. Quelque temps après, *Eliſabeth* & *Marie* voyagent dans la baſſe Hongrie. Elles paſſent imprudemment

ſur

ſur les terres d'un comte de *Hornac*, ban de Croatie. Ce ban était ce qu'on appelle en Hongrie *comte ſuprême*, commandant les armées & rendant la juſtice. Il était attaché au roi aſſaſſiné. Lui était-il permis ou non de venger la mort de ſon roi? Il ne délibéra pas, & parut conſulter la juſtice dans la cruauté de ſa vengeance. Il fait le procès aux deux reines, fait noyer *Eliſabeth*, & garde *Marie* en priſon comme la moins criminelle.

Un ban de Croatie condamne une reine à être noyée.

Dans le même temps *Sigiſmond*, qui depuis ſut empereur, entrait en Hongrie, & venait épouſer la reine *Marie*. Le ban de Croatie ſe crut aſſez puiſſant, & ſut aſſez hardi pour lui amener lui-même cette reine dont il avait fait noyer la mère. Il [illegible] qu'il crut n'avoir fait qu'un acte de juſtice ſévère. Mais *Sigiſmond* le fit tenailler & mourir dans les tourmens. Sa mort ſouleva la nobleſſe hongroiſe, & ce règne ne ſut qu'une ſuite de troubles & de factions.

On peut régner ſur beaucoup d'Etats, & n'être pas un puiſſant prince. Ce *Sigiſmond* fut à la fois empereur, roi de Bohème & de Hongrie. Mais en Hongrie il ſut battu par les Turcs, & mis une fois en priſon par ſes ſujets révoltés. En Bohème il ſut preſque toujours en guerre contre les huſſites; & dans l'empire ſon autorité ſut preſque toujours contre-balancée par les priviléges des princes & des villes.

En 1438, *Albert d'Autriche*, gendre de *Sigiſmond*, fut le premier prince de la maiſon d'Autriche qui régna ſur la Hongrie.

Il fut, comme *Sigiſmond*, empereur & roi de

Bohème ; mais il ne régna que trois ans. Ce règne ſi court fut la ſource des diviſions inteſtines qui, jointes aux irruptions des Turcs, ont dépeuplé la Hongrie, & en ont fait une des malheureuſes contrées de la terre.

Les Hongrois toujours libres ne voulurent point pour leur roi d'un enfant que laiſſait *Albert d'Autriche*, & ils choiſirent cet *Uladiſlas*, ou *Ladiſlas*, roi de
1444. Pologne, que nous avons vu perdre la bataille de Varnes avec la vie.

1440. *Fréderic III d'Autriche*, empereur d'Allemagne, ſe dit roi de Hongrie, & ne le fut jamais. Il garda dans Vienne le fils d'*Albert d'Autriche*, que j'appellerai *Ladiſlas Albert*, pour le diſtinguer de tant d'autres, tandis que le fameux *Jean Huniade* tenait tête en Hongrie à *Mahomet II*, vainqueur de tant d'Etats. Ce *Jean Huniade* n'était pas roi, mais il était général chéri d'une nation libre & guerrière, & nul roi ne fut auſſi abſolu que lui.

Après ſa mort la maiſon d'*Autriche* eut la couronne de Hongrie. Ce *Ladiſlas Albert* fut élu. Il fit périr par la main du bourreau un des fils de ce *Jean Huniade* vengeur de la patrie. Mais chez les peuples libres la tyrannie n'eſt pas impunie ; *Ladiſlas Albert d'Autriche* fut chaſſé de ce trône ſouillé d'un ſi beau ſang, & paya par l'exil ſa cruauté.

Il reſtait un fils de ce grand *Huniade :* ce fut *Mathias Corvin*, que les Hongrois ne tirèrent qu'à force d'argent des mains de la maiſon d'*Autriche*. Il combattit & l'empereur *Fréderic III* auquel il enleva l'Autriche, & les Turcs qu'il chaſſa de la haute Hongrie.

Après sa mort, arrivée en 1490, la maison d'*Autriche* voulut toujours ajouter la Hongrie à ses autres Etats. L'empereur *Maximilien*, rentré dans Vienne, ne put obtenir ce royaume. Il fut déféré à un roi de Bohème, nommé encore *Ladislas*, que j'appellerai *Ladislas de Bohème*.

Les Hongrois, en se choisissant ainsi leurs rois, restreignaient toujours leur autorité, à l'exemple des nobles en Pologne, & des électeurs de l'empire. Mais il faut avouer que les nobles de Hongrie étaient de petits tyrans qui ne voulaient point être tyrannisés. Leur liberté était une indépendance funeste, & ils réduisaient le reste de la nation à un esclavage si misérable que tous les habitans de la campagne se soulevèrent contre des maîtres trop durs. Cette guerre civile, qui dura quatre années, affaiblit encore ce malheureux royaume. La noblesse mieux armée que le peuple, & possédant tout l'argent, eut enfin le dessus ; & la guerre finit par le redoublement des chaînes du peuple, qui est encore réellement esclave de ses seigneurs.

Rois de Hongrie électifs. Nobles presque souverains. Peuples serfs.

Un pays si long-temps dévasté, & dans lequel il ne restait qu'un peuple esclave & mécontent, sous des maîtres presque toujours divisés, ne pouvait plus résister par lui-même aux armes des sultans turcs : aussi, quand le jeune *Louis II*, fils de ce *Ladislas de Bohème*, & beau-frère de l'empereur *Charles-Quint*, voulut soutenir les efforts de *Soliman*, toute la Hongrie ne put dans cette extrême nécessité lui fournir une armée de trente mille combattans. Un cordelier nommé *Tomoré*, général de cette armée dans laquelle il y avait cinq évêques, promit la

Rois nobles & peuples misérables.

victoire au roi *Louis*. L'armée fut détruite à la célèbre journée de Mohats. Le roi fut tué, & *Soliman*, 1526. vainqueur, parcourut tout ce royaume malheureux dont il emmena plus de deux cents mille captifs.

En vain la nature a placé dans ce pays des mines d'or, & les vrais tréfors des blés & des vins ; en vain elle y forme des hommes robuftes, bien faits, fpirituels ; on ne voyait preſque plus qu'un vaſte déſert, des villes ruinées, des campagnes dont on labourait une partie les armes à la main, des villages creuſés ſous terre, où les habitans s'enfeveliſſaient avec leurs grains & leurs beſtiaux, une centaine de châteaux fortifiés, dont les poſſeſſeurs diſputaient la ſouveraineté aux Turcs & aux Allemands.

Il y avait encore pluſieurs beaux pays de l'Europe dévaſtés, incultes, inhabités, tels que la moitié de la Dalmatie, le nord de la Pologne, les bords du Tanaïs, la fertile contrée de l'Ukraine, tandis qu'on allait chercher des terres dans un nouvel univers & aux bornes de l'ancien.

De l'Ecoſſe. Dans ce tableau du gouvernement politique du Nord, je ne dois pas oublier l'Ecoſſe, dont je parlerai encore en traitant de la religion.

L'Ecoſſe entrait un peu plus que le reſte dans le ſyſtème de l'Europe, parce que cette nation ennemie des Anglais, qui voulaient la dominer, était alliée de la France depuis long-temps. Il n'en coûtait pas beaucoup aux rois de France pour faire armer les Ecoſſais. On voit que *François I* n'envoya que trente mille écus (qui ſont aujourd'hui trois cents vingt 1543. mille de nos livres) au parti qui devait faire déclarer la guerre aux Anglais. En effet l'Ecoſſe eſt ſi pauvre

qu'aujourd'hui qu'elle eſt réunie à l'Angleterre, elle ne paye que la quarantième partie des ſubſides des deux royaumes. (*d*)

Un Etat pauvre, voiſin d'un Etat riche, eſt à la longue vénal. Mais tant que cette province ne ſe vendit point, elle fut redoutable. Les Anglais, qui ſubjuguèrent ſi aiſément l'Irlande ſous *Henri II*, ne purent dominer en Ecoſſe. *Edouard III*, grand guerrier & adroit politique, la dompta, mais ne put la garder. Il y eut toujours entre les Ecoſſais & les Anglais une inimitié & une jalouſie pareille à celle qu'on voit aujourd'hui entre les Portugais & les Eſpagnols. La maiſon des *Stuarts* régnait ſur l'Ecoſſe depuis 1370. Jamais maiſon n'a été plus infortunée. *Jacques I*, après avoir été priſonnier en Angleterre dix-huit années, fut aſſaſſiné par ſes ſujets. *Jacques II* fut tué dans une expédition malheureuſe à Roxboroug à l'âge de vingt-neuf ans. *Jacques III*, n'en ayant pas encore trente-cinq, fut tué par ſes ſujets en bataille rangée. *Jacques IV*, gendre du roi d'Angleterre *Henri VII*, périt âgé de trente-neuf ans dans une bataille contre les Anglais, après un règne très-malheureux. *Jacques V* mourut dans la fleur de ſon âge à trente ans.

Maiſon *Stuart*, la plus infortunée qui jamais ait été ſur le trône.

1444.

1513.

1542.

Nous verrons la fille de *Jacques V*, plus malheureuſe que tous ſes prédéceſſeurs, augmenter le nombre des reines mortes par la main des bourreaux. *Jacques VI* ſon fils ne fut roi d'Ecoſſe, d'Angleterre & d'Irlande, que pour jeter par ſa faibleſſe les fondemens des révolutions qui ont porté la tête de *Charles I* ſur un échafaud, qui ont fait languir

(*d*) Ceci était écrit en 1740.

Jacques VII dans l'exil, & qui tiennent encore cette famille infortunée errante loin de sa patrie. Le temps le moins funeste de cette maison était celui de *Charles-Quint* & de *François I.* C'était alors que régnait *Jacques V*, père de *Marie Stuart;* & qu'après sa mort, sa veuve *Marie de Lorraine*, mère de *Marie Stuart*, eut la régence du royaume. Les troubles ne commencèrent à naître que sous la régence de cette *Marie de Lorraine;* & la religion, comme on le verra, en fut le premier prétexte.

Je n'étendrai pas davantage ce recensement des royaumes du Nord au seizième siècle. J'ai déjà exposé en quels termes étaient ensemble l'Allemagne, l'Angleterre, la France, l'Italie, l'Espagne. Ainsi je me suis donné une connaissance préliminaire des intérêts du Nord & du Midi. Il faut voir plus particulièrement ce que c'était que l'Empire.

CHAPITRE CXX.

De l'Allemagne & de l'Empire aux quinzième & seizième siècles.

LE nom d'empire d'Occident subsistait toujours. Ce n'était guère depuis très-long-temps qu'un titre onéreux; & il y parut bien, puisque l'ambitieux
1348. *Edouard III*, à qui les électeurs l'offrirent, n'en voulut point. L'empereur *Charles IV*, regardé comme le législateur de l'Empire, ne put obtenir du pape *Innocent VI* & des barons romains la permission de se faire couronner empereur à Rome, qu'à condition

qu'il ne coucherait pas dans la ville. Sa fameuſe *bulle d'or* mit quelque ordre dans l'anarchie de l'Allemagne. Le nombre des électeurs fut fixé par cette loi, qu'on regarda comme fondamentale, & à laquelle on a dérogé depuis. De ſon temps les villes impériales eurent voix délibérative dans les diètes. Toutes les villes de la Lombardie étaient réellement libres, & l'Empire ne conſervait ſur elles que des droits. Chaque ſeigneur continua d'être ſouverain dans ſes terres en Allemagne & en Lombardie pendant tous les règnes ſuivans.

Les temps de *Venceſlas*, de *Robert*, de *Joſſe*, de *Sigiſmond*, furent des temps obſcurs, où l'on ne voit aucune trace de la majeſté de l'Empire, excepté dans le concile de Conſtance, que *Sigiſmond* convoqua, & où il parut dans toute ſa gloire ; mais dont il ſortit avec la honte d'avoir violé le droit des gens en laiſſant brûler *Jean Hus* & *Jérôme de Prague*.

Les empereurs n'avaient plus de domaines ; ils les avaient cédés aux évêques & aux villes, tantôt pour ſe faire un appui contre les ſeigneurs des grands fiefs, tantôt pour avoir de l'argent. Il ne leur reſtait que la ſubvention des mois romains ; taxe qu'on ne payait qu'en temps de guerre, & pour la vaine cérémonie du couronnement & du voyage de Rome. Il était donc abſolument néceſſaire d'élire un chef puiſſant par lui-même ; & ce fut ce qui mit le ſceptre dans la maiſon d'*Autriche*. Il fallait un prince dont les Etats puſſent d'un côté communiquer à l'Italie, & de l'autre réſiſter aux inondations des Turcs. L'Allemagne trouvait cet avantage avec *Albert II*, duc d'Autriche, roi de Bohème & de Hongrie ; &

c'eſt ce qui fixa la dignité impériale dans ſa maiſon : le trône y fut héréditaire ſans ceſſer d'être électif. *Albert* & ſes ſucceſſeurs furent choiſis, parce qu'ils avaient de grands domaines ; & *Rodolphe de Habsbourg*, tige de cette maiſon, avait été élu, parce qu'il n'en avait point. La raiſon en eſt palpable : *Rodolphe* fut choiſi dans un temps où les maiſons de *Saxe* & de *Suabe* avaient fait craindre le deſpotiſme, & *Albert II*, dans un temps où l'on croyait la maiſon d'*Autriche* aſſez puiſſante pour défendre l'Empire, & non aſſez pour l'aſſervir.

Frédéric III eut l'Empire à ce titre. L'Allemagne de ſon temps fut dans la langueur & dans la tranquillité. Il ne fut pas auſſi puiſſant qu'il aurait pu l'être ; & nous avons vu qu'il était bien loin d'être *ſouverain de la chrétienté*, comme le porte ſon épitaphe.

Maximilien I, n'étant encore que roi des Romains, commença la carrière la plus glorieuſe par la victoire de Guinegaſte en Flandre, qu'il remporta contre les
1479. Français, & par le traité de 1492, qui lui aſſura la Franche-Comté, l'Artois & le Charolois. Mais ne tirant rien des Pays-Bas qui appartenaient à ſon fils *Philippe le beau* ; rien des peuples de l'Allemagne, & peu de choſe de ſes Etats tenus en échec par la France, il n'aurait jamais eu de crédit en Italie ſans la ligue de Cambrai, & ſans *Louis XII* qui travailla pour lui.

1508. D'abord le pape & les Vénitiens l'empêchèrent
Maximilien pochi danari de venir ſe faire couronner à Rome, & il prit le titre d'*empereur élu*, ne pouvant être empereur couronné par le pape. On le vit, depuis la ligue de
1513. Cambrai, recevoir une ſolde de cent écus par jour

du roi d'Angleterre *Henri VIII.* Il avait dans ſes Etats d'Allemagne des hommes avec leſquels on pouvait combattre des Turcs ; mais il n'avait pas les tréſors avec leſquels la France, l'Angleterre & l'Italie combattaient alors.

Etat de l'Allemagne.

L'Allemagne était devenue véritablement une république de princes & de villes, quoique le chef s'expliquât dans ſes édits en maître abſolu de l'univers. Elle était, dès l'an 1500, diviſée en dix cercles ; & les directeurs de ces cercles étant des princes ſouverains, les généraux & les colonels des cercles étant payés par les provinces & non par l'empereur, cet établiſſement, qui liait toutes les parties de l'Allemagne enſemble, en aſſurait la liberté. La chambre impériale, qui jugeait en dernier reſſort, payée par les princes & par les villes, & ne réſidant point dans les domaines particuliers du monarque, était encore un appui de la liberté publique. Il eſt vrai qu'elle ne pouvâit jamais mettre ſes arrêts à exécution contre de grands princes, à moins que l'Allemagne ne la ſecondât ; mais cet abus même de la liberté en prouvait l'exiſtence. Cela eſt ſi vrai que la cour aulique, qui prit ſa forme en 1512, & qui ne dépendait que des empereurs, fut bientôt le plus ferme appui de leur autorité.

L'Allemagne, ſous cette forme de gouvernement, était alors auſſi heureuſe qu'aucun autre Etat du monde. Peuplée d'une nation guerrière & capable des plus grands travaux militaires, il n'y avait pas d'apparence que les Turcs puſſent jamais la ſubjuguer. Son terrain eſt aſſez bon & aſſez bien cultivé pour que ſes habitans n'en cherchaſſent pas

d'autres comme autrefois ; & ils n'étaient ni assez riches ni assez pauvres ni assez unis pour conquérir toute l'Italie.

Mais quel était alors le droit sur l'Italie & sur l'empire romain ? le même que celui des *Othons*, & de la maison impériale de *Suabe*; le même qui avait coûté tant de sang, & qui avait souffert tant d'altérations, depuis que *Jean XII*, patrice de Rome, aussi-bien que pape, au lieu de réveiller le courage des anciens Romains, avait eu l'imprudence d'appeler les étrangers. Rome ne pouvait que s'en repentir; & depuis ce temps il y eut toujours une guerre sourde entre l'Empire & le sacerdoce, aussi-bien qu'entre les droits des empereurs, & les libertés des provinces d'Italie. Le titre de *César* n'était qu'une source de droits contestés, de disputes indécises, de grandeur apparente & de faiblesse réelle. Ce n'était plus le temps où les *Othons* fesaient des rois, & leur imposaient des tributs. Si le roi de France *Louis XII* s'était entendu avec les Vénitiens, au lieu de les battre, jamais probablement les empereurs ne seraient revenus en Italie. Mais il fallait nécessairement, par les divisions des princes italiens, & par la nature du gouvernement pontifical, qu'une grande partie de ce pays fût toujours la proie des étrangers.

CHAPITRE CXXI.

Uſages des quinzième & ſeizième ſiècles, & de l'état des beaux arts.

ON voit qu'en Europe il n'y avait guère de ſouverains abſolus. Les empereurs avant *Charles-Quint* n'avaient oſé prétendre au deſpotiſme. Les papes étaient beaucoup plus maîtres à Rome qu'auparavant, mais moins dans l'Egliſe. Les couronnes de Hongrie & de Bohème étaient encore électives, ainſi que toutes celles du Nord ; & l'élection ſuppoſe néceſſairement un contrat entre le roi & la nation. Les rois d'Angleterre ne pouvaient ni faire des lois ni en abuſer ſans le concours du parlement. *Iſabelle* en Caſtille avait reſpecté les priviléges des *Cortes*, qui ſont les Etats du royaume. *Ferdinand le catholique* n'avait pu en Arragon détruire l'autorité du juſticier, qui ſe croyait en droit de juger les rois. La France ſeule, depuis *Louis XI*, s'était tournée en Etat purement monarchique, gouvernement heureux lorſqu'un roi tel que *Louis XII* répara, par ſon amour pour ſon peuple, toutes les fautes qu'il commit avec les étrangers ; mais gouvernement le pire de tous ſous un roi faible ou méchant. Peu de princes abſolus.

La police générale de l'Europe s'était perfectionnée, en ce que les guerres particulières des ſeigneurs féodaux n'étaient plus permiſes nulle part par les lois ; mais il reſtait l'uſage des duels. (*e*)

(*e*) Voyez les chapitres des duels & des tournois.

Les décrets des papes, toujours ſages, & de plus toujours utiles à la chrétienté dans ce qui ne concernait pas leurs intérêts perſonnels, anathématiſaient ces combats : mais pluſieurs évêques les permettaient. Les parlemens de France les ordonnaient quelquefois, témoin celui de *Le gris* & de *Carrouge* ſous *Charles VI.* Il ſe fit beaucoup de duels depuis aſſez juridiquement. Le même abus était auſſi appuyé en Allemagne, en Italie, & en Eſpagne, par des formes regardées comme eſſentielles. On ne manquait pas ſurtout de ſe confeſſer & de communier avant de ſe préparer au meurtre. Le bon chevalier *Bayard* feſait toujours dire une meſſe lorſqu'il allait ſe battre en duel. Les combattans choiſiſſaient un parrain, qui prenait ſoin de leur donner des armes égales, & ſurtout de voir s'ils n'avaient point ſur eux quelques enchantemens ; car rien n'était plus crédule qu'un chevalier.

On vit quelquefois de ces chevaliers partir de leurs pays pour aller chercher un duel dans un autre, ſans autre raiſon que l'envie de ſe ſignaler. On a vu
1414. que le duc *Jean de Bourbonnais* fit déclarer *qu'il irait en Angleterre avec ſeize chevaliers combattre à outrance pour éviter l'oiſiveté, & pour mériter la grâce de la très-belle dont il eſt ſerviteur.*

Les tournois, quoiqu'encore condamnés par les papes, étaient par-tout en uſage. On les appelait toujours *Ludi Gallici*, parce que *Géofroi de Preuilly* en avait rédigé les lois au onzième ſiècle. Il y avait eu plus de cent chevaliers tués dans ces jeux, & ils n'en étaient que plus en vogue. C'eſt ce qui a été détaillé au chapitre des *tournois.*

L'art de la guerre, l'ordonnance des armées, les armes offenſives & défenſives, étaient tout autres encore qu'aujourd'hui.

L'empereur *Maximilien* avait mis en uſage les armes de la phalange macédonienne, qui étaient des piques de dix-huit pieds: les Suiſſes s'en ſervirent dans les guerres du Milanais, mais ils les quittèrent pour l'eſpadon à deux mains. Armes.

Les arquebuſes étaient devenues une arme offenſive indiſpenſable contre ces remparts d'acier dont chaque gendarme était couvert. Il n'y avait guère de caſque & de cuiraſſe à l'épreuve de ces arquebuſes. La gendarmerie, qu'on appelait *la bataille*, combattait à pied comme à cheval : celle de France au quinzième ſiècle était la plus eſtimée.

L'infanterie allemande & l'eſpagnole étaient réputées les meilleures. Le cri d'armes était aboli preſque par-tout. Il y a eu des modes dans la guerre comme dans les habillemens.

Quant au gouvernement des Etats, je vois des cardinaux à la tête de preſque tous les royaumes. C'eſt en Eſpagne un *Ximénès* ſous *Iſabelle*, qui après la mort de ſa reine eſt régent du royaume, qui, toujours vêtu en cordelier, met ſon faſte à fouler ſous ſes ſandales le faſte eſpagnol ; qui lève une armée à ſes propres dépens, la conduit en Afrique & prend Oran ; qui enfin eſt abſolu, juſqu'à ce que le jeune *Charles-Quint* le renvoie à ſon archevêché de Tolède, & le faſſe mourir de douleur. Cardinaux à la tête des armées.

On voit *Louis XII* gouverné par le cardinal d'*Amboiſe*: *François I* a pour miniſtre le cardinal *Duprat*: *Henri VIII* eſt pendant vingt ans ſoumis au cardinal

Volſey fils d'un boucher, homme auſſi faſtueux que d'*Amboiſe*, qui comme lui voulut être pape, & qui n'y réuſſit pas mieux. *Charles-Quint* prit pour ſon miniſtre en Eſpagne ſon précepteur le cardinal *Adrien*, que depuis il fit pape; & le cardinal *Granvelle* gouverna enſuite la Flandre. Le cardinal *Martinuſius* fut maître en Hongrie ſous *Ferdinand* frère de *Charles-Quint*.

Si tant d'eccléſiaſtiques ont régi des Etats tous militaires, ce n'eſt pas ſeulement parce que les rois ſe fiaient plus aiſément à un prêtre qu'ils ne craignaient point, qu'à un général d'armée qu'ils redoutaient; c'eſt encore parce que ces hommes d'Egliſe étaient ſouvent plus inſtruits, plus propres aux affaires que les généraux & les courtiſans.

Préſéances. Ce ne fut que dans ce ſiècle que les cardinaux ſujets des rois commencèrent à prendre le pas ſur les chanceliers. Ils le diſputaient aux électeurs, & le cédaient en France & en Angleterre aux chanceliers de ces royaumes; & c'eſt encore une des contradictions que les uſages de l'orgueil avaient introduites dans la république chrétienne. Les regiſtres du parlement d'Angleterre font foi que le chancelier *Varham* précéda le cardinal *Volſey* juſqu'à l'année 1516.

Le terme de *Majeſté* commençait à être affecté par les rois. Leurs rangs étaient réglés à Rome. L'empereur avait ſans contredit les premiers honneurs. Après lui venait le roi de France ſans aucune concurrence: la Caſtille, l'Aragon, le Portugal, la Sicile alternaient avec l'Angleterre: puis venaient l'Ecoſſe, la Hongrie, la Navarre, Chypre, la Bohème, & la Pologne. Le Danemarck & la Suède étaient les

derniers. Ces préſéances cauſèrent depuis de violens démêlés. Preſque tous les rois ont voulu être égaux ; mais aucun n'a jamais conteſté le premier rang aux empereurs ; ils l'ont conſervé en perdant leur puiſſance.

Tous les uſages de la vie civile différaient des nôtres ; le pourpoint & le petit manteau étaient devenus l'habit de toutes les cours. Les hommes de robe portaient par-tout la robe longue & étroite, les marchands une petite robe qui deſcendait à la moitié des jambes.

Il n'y avait ſous *François I* que deux coches dans Paris, l'un pour la reine, l'autre pour *Diane de Poitiers*. Hommes & femmes allaient à cheval.

Les richeſſes étaient tellement augmentées que *Henri VIII* roi d'Angleterre promit en 1519 une dot de trois cents trente-trois mille écus d'or à ſa fille *Marie*, qui devait épouſer le fils aîné de *François I*: on n'en avait jamais donné une ſi forte. Luxe.

L'entrevue de *François I* & de *Henri* fut long-temps célèbre par ſa magnificence. Leur camp fut appelé *le camp du drap d'or:* mais cet appareil paſſager, & cet effort de luxe ne ſuppoſait pas cette magnificence générale & ces commodités d'uſage, ſi ſupérieures à la pompe d'un jour, & qui ſont aujourd'hui ſi communes. L'induſtrie n'avait point changé en palais ſomptueux les cabanes de bois & de plâtre qui formaient les rues de Paris. Londres était encore plus mal bâtie, & la vie y était plus dure. Les plus grands ſeigneurs menaient à cheval leurs femmes en croupe à la campagne. C'était ainſi que voyageaient toutes les princeſſes, couvertes d'une cape de toile

cirée dans les saisons pluvieuses. On n'allait point autrement aux palais des rois. Cet usage se conserva jusqu'au milieu du dix-septième siècle. La magnificence de *Charles-Quint*, de *François I*, de *Henri VIII*, de *Léon X*, n'étaient que pour les jours d'éclat & de solemnité. Aujourd'hui les spectacles journaliers, la foule des chars dorés, les milliers de fanaux qui éclairent pendant la nuit les grandes villes, forment un plus beau spectacle, & annoncent plus d'abondance que les plus brillantes cérémonies des monarques du seizième siècle.

On commençait dès le temps de *Louis XII* à substituer aux fourrures précieuses les étoffes d'or & d'argent qui se fabriquaient en Italie. Il n'y en avait point encore à Lyon. L'orfévrerie était grossière. *Louis XII* l'ayant défendue dans son royaume par une loi somptuaire indiscrète, les Français firent venir leur argenterie de Venise. Les orfèvres de France furent réduits à la pauvreté, & *Louis XII* révoqua sagement la loi.

François I, devenu économe sur la fin de sa vie, défendit les étoffes d'or & de soie. *Henri III* renouvela cette défense; mais si ces lois avaient été observées, les manufactures de Lyon étaient perdues. Ce qui détermina à faire ces lois, c'est qu'on tirait la soie de l'étranger. On ne permit sous *Henri II* des habits de soie qu'aux évêques. Les princes & les princesses eurent la prérogative d'avoir des habits
1563. rouges, soit en soie, soit en laine. Enfin, il n'y eut que les princes & les évêques qui eurent le droit de porter des souliers de soie.

Toutes ces lois somptuaires ne prouvent autre chose

choſe ſinon que le gouvernement n'avait pas toujours de grandes vues, & qu'il parut plus aiſé aux miniſtres de proſcrire l'induſtrie que de l'encourager. (3)

Les mûriers n'étaient encore cultivés qu'en Italie & en Eſpagne. L'or trait ne ſe fabriquait qu'à Veniſe & à Milan. Cependant les modes des Français ſe communiquaient déjà aux cours d'Allemagne, à l'Angleterre & à la Lombardie. Les hiſtoriens italiens ſe plaignent que depuis le paſſage de *Charles VIII*

(3) Toute loi ſomptuaire eſt injuſte en elle-même. C'eſt pour le maintien de leurs droits que les hommes ſe ſont réunis en ſociété, & non pour donner aux autres celui d'attenter à la liberté que doit avoir chaque individu de s'habiller, de ſe nourrir, de ſe loger à ſa fantaiſie; en un mot, de faire de ſa propriété l'uſage qu'il veut en faire, pourvu que cet uſage ne bleſſe le droit de perſonne.

Les lois ſomptuaires ont été très-communes chez les nations anciennes; elles eurent pour cauſe l'envie que les citoyens pauvres portaient aux riches, ou la politique des riches mêmes qui ne voulaient pas que les hommes de leur parti diſſipaſſent en frivolités des richeſſes qu'on pouvait employer à l'accroiſſement de la puiſſance commune. Les anciens, qui dans pluſieurs de leurs inſtitutions politiques ont montré une ſagacité & une profondeur de vues que nous admirons avec raiſon, ignoraient les vrais principes de la légiſlation, & comptaient pour rien la juſtice. Ils croyaient que la volonté publique a droit d'exiger tout des individus, & de les ſoumettre à tout; opinion fauſſe, dangereuſe, funeſte aux progrès de la civiliſation & des lumières, & qui ne ſubſiſte encore que trop parmi nous.

L'hiſtoire a prouvé que toutes les lois ſomptuaires des anciens & des modernes ont été par-tout, après un temps très-court, abolies, eludées ou négligées; la vanité inventera toujours plus de manières de ſe diſtinguer que les lois n'en pourront défendre.

Le ſeul moyen permis d'attaquer le luxe par les lois, & en même temps le ſeul qui ſoit vraiment efficace, eſt de chercher à établir la plus grande égalité entre les fortunes, par le partage égal des ſucceſſions, la deſtruction, ou la reſtriction du droit de teſter, la liberté de toute eſpèce de commerce & d'induſtrie; & ces lois ſont préciſément celles qu'indépendamment du deſir d'abolir le luxe, la juſtice, la raiſon & la nature conſeilleraient à tout légiſlateur éclairé.

on affectait chez eux de s'habiller à la françaiſe, & de faire venir de France tout ce qui ſervait à la parure.

Le pape *Jules II* fut le premier qui laiſſa croître ſa barbe, pour inſpirer par cette ſingularité un nouveau reſpect aux peuples. *François I*, *Charles-Quint* & tous les autres rois ſuivirent cet exemple, adopté à l'inſtant par leurs courtiſans. Mais les gens de robe, toujours attachés à l'ancien uſage, quel qu'il ſoit, continuaient de ſe faire raſer, tandis que les jeunes guerriers affectaient la marque de la gravité & de la vieilleſſe. C'eſt une petite obſervation, mais elle entre dans l'hiſtoire des uſages.

Beaux arts dans la ſeule Italie.

Ce qui eſt bien plus digne de l'attention de la poſtérité, ce qui doit l'emporter ſur toutes ces coutumes introduites par le caprice, ſur toutes ces lois abolies par le temps, ſur les querelles des rois qui paſſent avec eux, c'eſt la gloire des arts, qui ne paſſera jamais. Cette gloire a été pendant tout le ſeizième ſiècle le partage de la ſeule Italie. Rien ne rappelle davantage l'idée de l'ancienne Grèce; car ſi les arts fleurirent en Grèce au milieu des guerres étrangères & civiles, ils eurent en Italie le même ſort; & preſque tout y fut porté à ſa perfection; tandis que les armées de *Charles-Quint* ſaccagèrent Rome, que *Barberouſſe* ravagea les côtes, & que les diſſentions des princes & des républiques troublèrent l'intérieur du pays.

L'Italie eut dans *Guichardin* ſon *Thucydide*, ou plutôt ſon *Xénophon*; car il commanda quelquefois dans les guerres qu'il écrivit. Il n'y eut en aucune province d'Italie d'orateurs comme les *Démoſthènes*,

les *Périclès*, les *Eſchines*. Le gouvernement ne comportait preſque nulle part cette eſpèce de mérite. Celui du théâtre, quoique très-inférieur à ce que fut depuis la ſcène françaiſe, pouvait être comparé à la ſcène grecque qu'elle feſait revivre; il y a de la vérité, du naturel & du bon comique dans les comédies de l'*Arioſte;* & la ſeule Mandragore de *Machiavel* vaut peut-être mieux que toutes les pièces d'*Ariſtophane*. *Machiavel* d'ailleurs était un excellent hiſtorien avec lequel un bel eſprit, tel qu'*Ariſtophane*, ne peut entrer en aucune ſorte de comparaiſon. Le cardinal *Bibiena* avait fait revivre la comédie grecque, & *Triſſino*, archevêque de Bénévent, la tragédie, dès le commencement du ſeizième ſiècle. *Ruccelaï* ſuivit bientôt l'archevêque *Triſſino*. On traduiſit à Veniſe les meilleures pièces de *Plaute*, & on les traduiſit en vers comme elles doivent l'être, puiſque c'eſt en vers que *Plaute* les écrivit; elles furent jouées avec ſuccès ſur les théâtres de Veniſe & dans les couvens où l'on cultivait les lettres.

Les Italiens, en imitant les tragiques grecs & les comiques latins, ne les égalèrent pas; mais ils firent de la paſtorale un genre nouveau, dans lequel ils n'avaient point de guides, & où perſonne ne les a ſurpaſſés. L'Aminta du *Taſſe*, & le Paſtor-Fido du *Guarini*, ſont encore le charme de tous ceux qui entendent l'italien.

Preſque toutes les nations polies de l'Europe ſentirent alors le beſoin de l'art théâtral, qui raſſemble les citoyens, adoucit les mœurs, & conduit à la morale par le plaiſir. Les Eſpagnols approchèrent un peu des Italiens; mais ils ne purent parvenir à

faire aucun ouvrage régulier. Il y eut un théâtre en Angleterre, mais il était encore plus ſauvage. *Shakeſpeare* donna de la réputation à ce théâtre ſur la fin du ſeizième ſiècle. Son génie perça au milieu de la barbarie, comme *Lopès de Vega* en Eſpagne. C'eſt dommage qu'il y ait beaucoup plus de barbarie encore que de génie dans les ouvrages de *Shakeſpeare:* pourquoi des ſcènes entières du Paſtor-Fido ſont-elles ſues par cœur aujourd'hui à Stockholm & à Pétersbourg? & pourquoi aucune pièce de *Shakeſpeare* n'a-t-elle pu paſſer la mer? c'eſt que le bon eſt recherché de toutes les nations. Un peuple qui aurait des tragédies, des tableaux, une muſique, uniquement de ſon goût, & réprouvés de tous les autres peuples policés, ne pourra jamais ſe flatter juſtement d'avoir le bon goût en partage.

Les Italiens réuſſirent ſurtout dans les grands poëmes de longue haleine; genre d'autant plus difficile que l'uniformité de la rime & des ſtances, à laquelle ils s'aſſervirent, ſemblait devoir étouffer le génie.

Si l'on veut mettre ſans préjugé dans la balance l'Odyſſée d'*Homère* avec le Roland de l'*Arioſte*, l'italien l'emporte à tous égards; tous deux ayant le même défaut, l'intempérance de l'imagination, & le romaneſque incroyable. L'*Arioſte* a racheté ce défaut par des allégories ſi vraies, par des ſatires ſi fines, par une connaiſſance ſi approfondie du cœur humain, par les grâces du comique, qui ſuccèdent ſans ceſſe à des traits terribles, enfin par des beautés ſi innombrables en tout genre, qu'il a trouvé le ſecret de faire un monſtre admirable.

A l'égard de l'Iliade, que chaque lecteur ſe demande

à lui-même ce qu'il penſerait s'il liſait pour la première fois ce poëme & celui du *Taſſe*, en ignorant les noms des auteurs, & les temps où ces ouvrages furent compoſés, en ne prenant enfin pour juge que ſon plaiſir. Pourrait-il ne pas donner en tout ſens la préférence au *Taſſe*? ne trouverait-il pas dans l'italien plus de conduite, d'intérêt, de variété, de juſteſſe, de grâces, & de cette molleſſe qui relève le ſublime? Encore quelques ſiècles, & on n'en fera peut-être pas de comparaiſon.

Il paraît indubitable que la peinture fut portée dans ce ſeizième ſiècle à une perfection que les Grecs ne connurent jamais, puiſque non-ſeulement ils n'avaient pas cette variété de couleurs que les Italiens employèrent, mais qu'ils ignoraient l'art de la perſpective & du clair-obſcur.

La ſculpture, art plus facile & plus borné, fut celui où les Grecs excellèrent, & la gloire des Italiens eſt d'avoir approché de leurs modèles. Ils les ont ſurpaſſé dans l'architecture; & de l'aveu de toutes les nations, rien n'a jamais été comparable au temple principal de Rome moderne, le plus beau, le plus vaſte, le plus hardi qui jamais ait été dans l'univers.

La muſique ne fut bien cultivée qu'après ce ſeizième ſiècle; mais les plus fortes préſomptions font penſer qu'elle eſt très-ſupérieure à celle des Grecs, qui n'ont laiſſé aucun monument par lequel on pût ſoupçonner qu'ils chantaſſent en parties.

La gravure en eſtampes, inventée à Florence au milieu du quinzième ſiècle, était un art tout nouveau qui était alors dans ſa perfection. Les Allemands

jouiſſaient de la gloire d'avoir inventé l'imprimerie à peu près dans le temps que la gravure fut connue, & par ce ſeul ſervice ils multiplièrent les connaiſſances humaines. Il n'eſt pas vrai, comme le diſent les auteurs anglais de l'*hiſtoire univerſelle*, que *Fauſte* fut condamné au feu par le parlement de Paris comme ſorcier; mais il eſt vrai que ſes facteurs, qui vinrent vendre à Paris les premiers livres imprimés, furent accuſés de magie : cette accuſation n'eut aucune ſuite. C'eſt ſeulement une triſte preuve de la groſſière ignorance dans laquelle on était plongé, & que l'art même de l'imprimerie ne put diſſiper de long-temps. Le parlement fit ſaiſir tous les livres qu'un des facteurs de Mayence avait apportés : c'eſt ce que nous avons vu à l'article de *Louis XI.*

Premiers livres imprimés, ſaiſis en France comme œuvres de ſorciers.

1474.

Il n'eût pas fait cette démarche dans un temps plus éclairé : mais tel eſt le ſort des compagnies les plus ſages, qui n'ont d'autres régles que leurs anciens uſages & leurs formalités; tout ce qui eſt nouveau les effarouche. Ils s'oppoſent à tous les arts naiſſans, à toutes les vérités contraires aux erreurs de leur enfance, à tout ce qui n'eſt pas dans l'ancien goût & dans l'ancienne forme. C'eſt par cet eſprit que ce même parlement a réſiſté ſi long-temps à la réforme du calendrier, qu'il a défendu d'enſeigner d'autre doctrine que celle d'*Ariſtote*, qu'il a proſcrit l'émétique, qu'il a fallu pluſieurs lettres de juſſion pour lui faire enregiſtrer les lettres de pairie d'un *Montmorenci*, qu'il s'eſt refuſé quelque temps à l'établiſſement de l'académie françaiſe, & qu'il s'eſt enfin oppoſé de nos jours à l'inoculation de la petite vérole & au débit de l'*Encyclopédie*.

Comme aucun membre d'une compagnie ne répond des délibérations du corps, les avis les moins raiſonnables paſſent quelquefois ſans contradiction : c'eſt pourquoi le duc de *Sulli* dit dans ſes mémoires » que ſi la ſageſſe deſcendait ſur la terre, » elle aimerait mieux ſe loger dans une ſeule tête » que dans celles d'une compagnie. »

Louis XI, qui ne pouvait être méchant quand il ne s'agiſſait pas de ſes intérêts, & dont la raiſon était ſupérieure quand elle n'était pas aveuglée par ſes paſſions, ôta la connaiſſance de cette affaire au parlement ; il ne ſouffrit pas que la France fût à jamais déshonorée par la proſcription de l'imprimerie, & fit payer aux artiſtes de Mayence le prix de leurs livres.

Nulle vraie philoſophie avant *Galilée*.

La vraie philoſophie ne commença à luire aux hommes que ſur la fin du ſeizième ſiècle. *Galilée* fut le premier qui fit parler à la phyſique le langage de la vérité & de la raiſon. C'était un peu avant que *Copernic*, ſur les frontières de la Pologne, avait découvert le véritable ſyſtème du monde. *Galilée* fut non-ſeulement le premier bon phyſicien, mais il écrivit auſſi élégamment que *Platon;* & il eut ſur le philoſophe grec l'avantage incomparable de ne dire que des choſes certaines & intelligibles. La manière dont ce grand homme fut traité par l'inquiſition ſur la fin de ſes jours, imprimerait une honte éternelle à l'Italie, ſi cette honte n'était pas effacée par la gloire même de *Galilée*. Une congrégation de théologiens, dans un décret donné en 1616, déclarèrent l'opinion de *Copernic*, miſe par le philoſophe florentin dans un ſi beau jour, *non-ſeulement hérétique dans la foi, mais abſurde*

dans la philoſophie. Ce jugement, contre une vérité prouvée depuis en tant de manières, eſt un grand témoignage de la force des préjugés. Il dut apprendre à ceux qui n'ont que le pouvoir à ſe taire quand la philoſophie parle, & à ne pas ſe mêler de décider ſur ce qui n'eſt pas de leur reſſort. *Galilée* fut condamné depuis par le même tribunal en 1633 à la priſon & à la pénitence, & fut obligé de ſe rétracter à genoux. Sa ſentence eſt à la vérité plus douce que celle de *Socrate :* mais elle n'eſt pas moins honteuſe à la raiſon des juges de Rome, que la condamnation de *Socrate* ne le fut aux lumières des juges d'Athènes. C'eſt le ſort du genre humain que la vérité ſoit perſécutée, dès qu'elle commence à paraître. La philoſophie toujours gênée ne put dans le ſeizième ſiècle faire autant de progrès que les beaux arts.

Les diſputes de religion, qui agitèrent les eſprits en Allemagne, dans le Nord, en France & en Angleterre, retardèrent les progrès de la raiſon au lieu de les hâter. Des aveugles qui combattaient avec fureur ne pouvaient trouver le chemin de la vérité. Ces querelles ne furent qu'une maladie de plus dans l'eſprit humain. Les beaux arts continuèrent à fleurir en Italie, parce que la contagion des controverſes ne pénétra guère dans ce pays ; & il arriva que lorſqu'on s'égorgeait en Allemagne, en France, en Angleterre, pour des choſes qu'on n'entendait point, l'Italie tranquille depuis le ſaccagement étonnant de Rome par l'armée de *Charles-Quint*, cultiva les arts plus que jamais. Les guerres de religion étalaient ailleurs des ruines, mais à Rome & dans pluſieurs autres villes italiennes, l'architecture était

ſignalée par des prodiges. Dix papes de ſuite contribuèrent preſque ſans aucune interruption à l'achèvement de la baſilique de St Pierre, & encouragèrent les autres arts. On ne voyait rien de ſemblable dans le reſte de l'Europe. Enfin la gloire du génie appartint alors à la ſeule Italie, ainſi qu'elle avait été le partage de la Grèce.

Remarque ſur les ſiècles des arts.

Une centaine d'artiſtes en tout genre a formé ce beau ſiècle que les Italiens appellent le *Seïcento*; pluſieurs de ces grands hommes ont été malheureux & perſécutés : la poſtérité les venge : leur ſiècle, comme tous les autres, produiſit des crimes & des calamités ; mais il a ſur les autres ſiècles la ſupériorité que ces rares génies lui ont donnée. C'eſt ce qui arriva dans l'âge qui produiſit les *Sophocles* & les *Démoſthènes*, dans celui qui fit naître les *Cicérons* & les *Virgiles*. Ces hommes, qui ſont les précepteurs de tous les temps, n'ont pas empêché qu'*Alexandre* n'ait tué *Clitus*, & qu'*Auguſte* n'ait ſigné les proſcriptions. *Racine*, *Corneille* & *la Fontaine* n'ont certainement pu empêcher que *Louis XIV* n'ait commis de très-grandes fautes. Les crimes & les malheurs ont été de tous les temps, & il n'y a que quatre ſiècles pour les beaux arts. Il faut être fou pour dire que ces arts ont nui aux mœurs; ils ſont nés malgré la méchanceté des hommes, & ils ont adouci juſqu'aux mœurs des tyrans.

CHAPITRE CXXII.

De Charles-Quint & de François I, juſqu'à l'élection de Charles à l'Empire en 1519. Du projet de l'empereur Maximilien de ſe faire pape. De la bataille de Marignan.

Quel était l'Empire en Italie.

VERS ce ſiècle où *Charles-Quint* eut l'Empire, les papes ne pouvaient plus en diſpoſer comme autrefois ; & les empereurs avaient oublié leurs droits ſur Rome. Ces prétentions réciproques reſſemblaient à ces titres vains de *roi de France* que le roi d'Angleterre prend encore, & au nom de *roi de Navarre* que le roi de France conſerve.

Les partis des *Guelfes* & des *Gibelins* étaient preſque entièrement oubliés. *Maximilien* n'avait acquis en Italie que quelques villes, qu'il devait au ſuccès de la ligue de Cambrai, & qu'il avait priſes ſur les Vénitiens : mais *Maximilien* imagina un nouveau moyen de ſoumettre Rome & l'Italie aux empereurs ; ce fut d'être pape lui-même après la mort de *Jules II*, étant veuf de ſa femme, fille de *Galéas Marie Sforze*, duc de Milan. On a encore deux lettres écrites de ſa main ; l'une à ſa fille *Marguerite*, gouvernante des Pays-Bas ; l'autre au ſeigneur de *Chièvres*, par leſquelles ce deſſein eſt manifeſté. Il avoue dans ces lettres qu'il marchandait le pontificat ; mais il n'était pas aſſez riche pour acheter cette ſingulière couronne, tant de fois miſe à l'enchère.

Qui peut ſavoir ce qui ſerait arrivé, ſi la même

tête eût porté la couronne impériale & la tiare ? le ſyſtème de l'Europe eût bien changé ; mais il changea autrement ſous *Charles-Quint*.

A la mort de *Maximilien*, préciſément comme les indulgences & *Luther* commençaient à diviſer l'Allemagne, *François I*, roi de France, & *Charles d'Autriche*, roi d'Eſpagne, des deux Siciles, de Navarre, & ſouverain des dix-ſept provinces des Pays-Bas, briguèrent ouvertement l'Empire, dans le temps que l'Allemagne menacée par les Turcs avait beſoin d'un chef tel que *François I*, ou *Charles d'Autriche*. On n'avait point vu encore de ſi grands rois ſe diſputer la couronne d'Allemagne. *François I*, plus âgé de cinq ans que ſon rival, en paraiſſait plus digne par les grandes actions qu'il venait de faire. 1518. *Charles & François* briguent l'Empire.

Dès ſon avènement à la couronne de France, la république de Gènes s'était remiſe ſous la domination de la France, par les intrigues de ſes propres citoyens. *François I* paſſe auſſitôt en Italie auſſi rapidement que ſes prédéceſſeurs. 1515.

Il s'agiſſait d'abord de conquérir le Milanais perdu par *Louis XII*, & de l'arracher encore à cette malheureuſe maiſon de *Sforze*. Il avait pour lui les Vénitiens, qui voulaient reprendre au moins le Véronais enlevé par *Maximilien*. Il avait contre lui alors le pape *Léon X* vif & intriguant, & l'empereur *Maximilien* affaibli par l'âge & incapable d'agir : mais les Suiſſes toujours irrités contre la France depuis leur querelle avec *Louis XII*, toujours animés par les harangues de *Matthieu Shinner*, cardinal de Sion, étaient les plus dangereux ennemis du roi. Ils prenaient alors le titre de défenſeurs des papes, & de *Léon X* tâche de jouer *François* & *Charles*.

protecteurs des princes ; & ces titres, depuis près de dix ans, n'étaient point imaginaires.

Le roi qui marchait à Milan négociait toujours avec eux. Le cardinal de Sion, qui leur apprit à tromper, fit amuſer le roi de vaines promeſſes, juſqu'à ce que les Suiſſes, ayant ſu que la caiſſe militaire de France était arrivée, crurent pouvoir enlever cet argent & le roi même : ils l'attaquèrent comme on attaque un convoi ſur le grand chemin.

1515. Suiſſes engagés au pape.

Vingt-cinq mille ſuiſſes, portant ſur l'épaule & ſur la poitrine la clef de *St Pierre*, les uns armés de ces longues piques de dix-huit pieds que pluſieurs ſoldats pouſſaient enſemble en bataillon ſerré, les autres tenans leurs grands eſpadons à deux mains, vinrent fondre à grands cris dans le camp du roi près de Marignan vers Milan. Ce fut de toutes les batailles données en Italie la plus ſanglante & la plus longue. Le jeune roi pour ſon coup d'eſſai s'avança à pied contre l'infanterie ſuiſſe une pique à la main, combattit une heure entière accompagné d'une partie de ſa nobleſſe. Les français & les ſuiſſes, mêlés enſemble dans l'obſcurité de la nuit, attendirent le jour pour recommencer. On ſait que le roi dormit ſur l'affût d'un canon à cinquante pas d'un bataillon ſuiſſe. Ces peuples dans cette bataille attaquerent toujours, & les Français furent toujours ſur la défenſive. C'eſt, me ſemble, une preuve aſſez forte que les Français, quand ils ſont bien conduits, peuvent avoir ce courage patient qui eſt quelquefois auſſi néceſſaire que l'ardeur impétueuſe qu'on leur accorde. Il était beau ſurtout à un jeune prince

Bataille de Marignan.

de vingt & un ans de ne perdre point le ſang-froid dans une action ſi vive & ſi longue. Il était difficile, puiſqu'elle durait, que les Suiſſes fuſſent vainqueurs, parce que les bandes noires d'Allemagne, qui étaient avec le roi, feſaient une infanterie auſſi ferme que la leur, & qu'ils n'avaient point de gendarmerie. Tout ce qui ſurprend, c'eſt qu'ils purent réſiſter près de deux jours aux efforts de ces grands chevaux de bataille, qui tombaient à tout moment ſur leurs bataillons rompus. Le vieux maréchal *de Trivulce* appelait cette journée une *bataille de géants*. Tout le monde convenait que la gloire de cette victoire était due principalement au fameux connétable *Charles de Bourbon*, depuis trop mal récompenſé, & qui ſe vengea trop bien. Les Suiſſes fuirent enfin, mais ſans déroute totale, laiſſant ſur le champ de bataille plus de dix mille de leurs compagnons, & abandonnant le Milanais aux vainqueurs. *Maximilien Sforze* fut pris & emmené en France comme *Louis le Maure*, mais avec des conditions plus douces. Il devint ſujet, au lieu que l'autre avait été captif. 1515.
On laiſſa vivre en France avec une penſion modique ce ſouverain du plus beau pays de l'Italie.

François après cette victoire de Marignan, & cette conquête du Milanais, était devenu l'allié du pape *Léon X*, & même celui des Suiſſes, qui enfin aimèrent mieux fournir des troupes aux Français que ſe battre contr'eux. Ses armes forcèrent l'empereur *Maximilien* à céder aux Vénitiens le Véronais, qui leur eſt toujours demeuré depuis. Il fit donner à *Léon X* le duché d'Urbin, qui eſt encore à l'Egliſe : on le regardait donc comme l'arbitre de l'Italie, &

le plus grand prince de l'Europe, & le plus digne de l'Empire qu'il briguait après la mort de *Maximilien*. La renommée ne parlait point encore en faveur du jeune *Charles d'Autriche:* cè fut ce qui détermina en partie les électeurs de l'Empire à le préférer. Ils craignaient d'être trop ſoumis à un roi de France; ils redoutaient moins un maître dont les Etats, quoique plus vaſtes, étaient éloignés & ſéparés les
1519. uns des autres. *Charles* fut donc empereur, malgré les quatre cents mille écus dont *François I* crut avoir acheté des ſuffrages.

CHAPITRE CXXIII.

De Charles-Quint & de François I. Malheurs de la France.

ON connaît quelle rivalité s'éleva dès-lors entre ces deux princes. Comment pouvaient-ils n'être pas éternellement en guerre? *Charles* ſeigneur des Pays-Bas avait l'Artois, & beaucoup de villes à revendiquer: roi de Naples & de Sicile, il voyait *François I* prêt à réclamer ces Etats au même titre que *Louis XII:* roi d'Eſpagne, il avait l'uſurpation de la Navarre à ſoutenir: empereur, il devait défendre le grand fief du Milanais contre les prétentions de la France; que de raiſons pour déſoler l'Europe!

Entre ces deux grands rivaux *Léon X* veut d'abord tenir la balance. Mais comment le peut-il? qui choiſira-t-il pour vaſſal, pour roi des deux Siciles, *Charles* ou *François?* que deviendra l'ancienne loi des papes,

portée dès le treizième siècle, *que jamais roi de Naples ne pourra être empereur*? loi à laquelle *Charles d'Anjou* s'était soumis, & que les papes regardaient comme la gardienne de leur indépendance. *Léon X* n'était pas assez puissant pour faire exécuter cette loi: elle pouvait être respectée à Rome; elle ne l'était pas dans l'Empire. Bientôt le pape est obligé de donner une dispense à *Charles-Quint* qui veut bien la solliciter, & de reconnaître malgré lui un vassal qui le fait trembler. Il donne cette dispense, & s'en repent le moment d'après.

Charles-Quint vassal du pape.

Cette balance que *Léon X* voulait tenir, *Henri VIII* l'avait entre les mains: aussi le roi de France & l'empereur le courtisent; aussi tous deux tâchent de gagner son premier ministre le cardinal *Volsey*.

D'abord *François I* ménage cette célèbre entrevue près de Calais avec le roi d'Angleterre. *Charles* arrivant d'Espagne va voir ensuite *Henri* à Cantorbéri, & *Henri* le reconduit à Calais & à Gravelines. 1520.

Il était naturel que le roi d'Angleterre prît le parti de l'empereur, puisqu'en se liguant avec lui il pouvait espérer de reprendre en France les provinces dont avaient joui ses ancêtres; au lieu qu'en se liguant avec *François I*, il ne pouvait rien gagner en Allemagne où il n'avait rien à prétendre.

Pendant qu'il temporise encore, *François I* commença cette querelle interminable en s'emparant de la Navarre. Je suis très-éloigné de perdre de vue le tableau de l'Europe, pour chercher à réfuter les détails rapportés par quelques historiens; mais je ne puis m'empêcher de remarquer combien *Puffendorf* se trompe souvent: il dit que cette entreprise sur

1516. la Navarre fut faite par le roi dépoſſédé, immédiate-
Erreurs de *Puffendorf.* ment après la mort de *Ferdinand le catholique;* il ajoute *que Charles avait toujours devant les yeux* ſon plus ultra, *& formait de jour en jour de vaſtes deſſeins.* Il y a là
1516. bien des mépriſes. *Charles* avait quinze ans; ce n'eſt pas l'âge des vaſtes deſſeins; il n'avait point pris encore ſa deviſe de *plus ultra.* Enfin après la mort de *Ferdinand*, ce ne fut point *Jean d'Albret* qui rentra
1516. dans la Navarre: ce *Jean d'Albret* mourut cette année-là même; ce fut *François I* qui en fit la conquête paſſagère au nom de *Henri d'Albret*, non pas en 1516, mais en 1521.

Ni *Charles VIII*, ni *Louis XII*, ni *François I* ne gardèrent leurs conquêtes. La Navarre à peine ſoumiſe fut priſe par les Eſpagnols. Dès-lors les Français furent obligés de ſe battre toujours contre les forces eſpagnoles à toutes les extrémités du royaume, vers Fontarabie, vers la Flandre, vers l'Italie; & cette ſituation des affaires a duré juſqu'au dix-huitième ſiècle.

1521. Dans le même temps que les troupes eſpagnoles de *Charles-Quint* reprenaient la Navarre, ſes troupes allemandes pénétraient juſqu'en Picardie, & ſes partiſans ſoulevaient l'Italie: les factions & la guerre étaient par-tout.

Le pape *Léon X*, toujours flottant entre *François I* & *Charles-Quint*, était alors pour l'empereur. Il avait raiſon de ſe plaindre des Français; ils avaient voulu lui enlever Reggio comme une dépendance du Milanais; ils ſe feſaient des ennemis de leurs nouveaux voiſins par des violences hors de ſaiſon. *Lautrec*, gouverneur du Milanais, avait fait écarteler le

ſeigneur

ſeigneur *Palavicini*, ſoupçonné de vouloir ſoulever le Milanais, & il avait donné à ſon propre frère *de Foix* la confiſcation de l'accuſé. Cela ſeul rendait le nom Français odieux. Tous les eſprits étaient révoltés. Le gouvernement de France ne remédiait à ces déſordres ni par ſa ſageſſe ni en envoyant l'argent néceſſaire.

En vain le roi de France devenu l'allié des Suiſſes en avait à ſa ſolde, il y en eut auſſi dans l'armée impériale ; & ce cardinal de Sion, toujours ſi funeſte aux rois de France, ayant ſu renvoyer en leur pays ceux qui étaient dans l'armée françaiſe, *Lautrec*, gouverneur du Milanais, fut chaſſé de la capitale, & bientôt de tout le pays. *Léon X* mourut alors dans le temps que ſa monarchie temporelle s'affermiſſait, & que la ſpirituelle commençait à tomber en décadence. 1521.

Charles-Quint fait ſon précepteur pape.

Il parut bien à quel point *Charles-Quint* était puiſſant, & quelle était la ſageſſe de ſon conſeil. Il eut le crédit de faire élire pape ſon précepteur *Adrien*, quoique né à Utrecht & preſque inconnu à Rome. Ce conſeil, toujours ſupérieur à celui de *François I*, eut encore l'habileté de ſuſciter contre la France le roi d'Angleterre, *Henri VIII*, qui eſpéra pouvoir démembrer au moins ce pays qu'avaient poſſédé ſes prédéceſſeurs. *Charles* va lui-même en Angleterre précipiter l'armement & le départ. Il fut même bientôt après détacher les Vénitiens de l'alliance de la France, & les mettre dans ſon parti. Pour comble, une faction qu'il avait dans Gènes, aidée de ſes troupes, chaſſe les Français & fait un nouveau doge ſous la protection impériale : ainſi ſa puiſſance

& ſon adreſſe preſſaient & entouraient de tous côtés la monarchie françaiſe.

François I vend tout.

François I, qui dans de telles circonſtances dépenſait trop à ſes plaiſirs, & gardait peu d'argent pour ſes affaires, fut obligé de prendre dans Tours une grande grille d'argent maſſif, dont *Louis XI* avait entouré le tombeau de *St Martin;* elle peſait près (*f*) de ſept mille marcs; cet argent à la vérité était plus néceſſaire à l'Etat qu'à *St Martin*, mais cette reſſource montrait un beſoin preſſant. Il y avait déjà quelques années que le roi avait vendu vingt charges nouvelles de conſeillers du parlement de Paris. La magiſtrature ainſi à l'encan, & l'enlévement des ornemens des tombeaux ne marquaient que trop le dérangement des finances. Il ſe voyait ſeul contre l'Europe: & cependant loin de ſe décourager, il réſiſta de tous côtés. On mit ſi bon ordre aux frontières de Picardie que l'Anglais, quoiqu'il eût dans Calais la clef de la France, ne put entrer dans le royaume: on tint en Flandre la fortune égale; on ne fut point entamé du côté de l'Eſpagne; enfin le roi, auquel il ne reſtait en Italie que le château de Crémone, voulut aller lui-même reconquérir le Milanais, ce fatal objet de l'ambition des rois de France.

Pour avoir tant de reſſources, & pour oſer rentrer dans le Milanais lorſqu'on était attaqué par-tout, vingt charges de conſeillers & la grille de *St Martin* ne ſuffiſaient pas : on aliéna pour la première fois le domaine du roi ; on hauſſa les tailles & les autres impôts. C'était un grand avantage qu'avaient les rois de France ſur leurs voiſins ; *Charles-Quint* n'était

(*f*) Voyez *l'hiſtoire du parlement.*

deſpotique à ce point dans aucun de ſes Etats ; mais cette facilité funeſte de ſe ruiner produiſit plus d'un malheur en France.

Il s'attire la révolte du connétable de *Bourbon*.

On peut compter parmi les cauſes des diſgraces de *François I* l'injuſtice qu'il fit au connétable de *Bourbon*, auquel il devait le ſuccès de la journée de Marignan. C'était peu qu'on l'eût mortifié dans toutes les occaſions. *Louiſe de Savoie*, ducheſſe d'Angoulême, mère du roi, qui avait voulu ſe marier au connétable devenu veuf, & qui en avait eſſuyé un refus, voulut le ruiner ne pouvant l'épouſer ; elle lui ſuſcita un procès reconnu pour très-injuſte par tous les juriſconſultes ; il n'y avait que la mère toute puiſſante d'un roi qui pût le gagner.

Il s'agiſſait de tous les biens de la branche de *Bourbon*. Les juges trop ſollicités donnèrent un arrêt qui, mettant ces biens en ſéqueſtre, dépouillait le connétable. Ce prince envoie l'évêque d'Autun ſon ami demander au roi au moins une ſurſéance. Le roi ne veut pas ſeulement voir l'évêque. Le connétable au déſeſpoir était déjà ſollicité ſecrètement par *Charles-Quint*. Il eût été héroïque de bien ſervir & de ſouffrir. Il y a une autre ſorte de grandeur, celle de ſe venger. *Charles de Bourbon* prit ce funeſte parti : il quitta la France, & ſe donna à l'empereur. Peu d'hommes ont goûté plus pleinement ce triſte plaiſir de la vengeance.

Tous les hiſtoriens flétriſſent le connétable du nom de traître. On pouvait, il eſt vrai, l'appeler rebelle & transfuge ; il faut donner à chaque choſe ſon nom véritable. Le traître eſt celui qui livre le tréſor, ou le ſecret, ou les places de ſon maître, ou ſon maître

lui-même à l'ennemi. Le terme latin *tradere*, dont traître dérive, n'a pas d'autre signification.

C'était un perſécuté fugitif qui ſe dérobait aux vexations d'une cour injuſte & corrompue, & qui s'allait mettre ſous la protection d'un défenſeur puiſſant pour ſe venger les armes à la main.

Le connétable de *Bourbon*, loin de livrer à *Charles-Quint* rien de ce qui appartenait au roi de France, ſe livra ſeul à lui dans la Franche-Comté où il s'enfuit ſans aucun ſecours.

1523. Dès qu'il fut entré ſur les terres de l'Empire, il rompit publiquement tous les liens qui l'attachaient au roi dont il était outragé ; il renonça à toutes ſes dignités, & accepta le titre de généraliſſime des armées de l'empereur. Ce n'était point trahir le roi, c'était ſe déclarer contre lui ouvertement. Sa franchiſe était à la vérité celle d'un rebelle, ſa défection était condamnable ; mais il n'y avait aſſurément ni perfidie ni baſſeſſe. Il était à peu près dans le même cas que le prince *Louis de Bourbon*, nommé le *grand Condé*, qui pour ſe venger du cardinal *Mazarin* alla ſe mettre à la tête des armées eſpagnoles. Ces deux princes furent également rebelles, mais aucun d'eux n'a été perfide.

Il eſt vrai que la cour de France, ſoumiſe à la ducheſſe d'Angoulême ennemie du connétable, perſécuta les amis du fugitif. Le chancelier *Duprat* ſurtout, homme dur autant que ſervile, le fit condamner lui & ſes amis comme traîtres ; mais la trahiſon & la rébellion ſont deux choſes très-différentes.

Tous nos livres en *ana*, tous nos recueils de contes ont répété l'hiſtoriette d'un grand d'Eſpagne qui brûla ſa maiſon à Madrid, parce que le traître *Bourbon* y avait couché. Cette anecdote eſt aiſément détruite ; le connétable *de Bourbon* n'alla jamais en Eſpagne, & d'ailleurs la grandeur eſpagnole conſiſta toujours à protéger les Français perſécutés dans leur patrie.

Le connétable, en qualité de généraliſſime des armées de l'empereur, va dans le Milanais, où les Français étaient rentrés ſous l'amiral *Bonnivet*, ſon plus grand ennemi. Un connétable qui connaiſſait le fort & le faible de toutes les troupes de France devait avoir un grand avantage. *Charles* en avait de plus grands ; preſque tous les princes d'Italie étaient dans ſes intérêts : les peuples haïſſaient la domination françaiſe ; & enfin il avait les meilleurs généraux de l'Europe ; c'était un marquis de *Peſcaire*, un *Lanoy*, un *Jean de Médicis*, noms fameux encore de nos jours.

L'amiral *Bonnivet*, oppoſé à ces généraux, ne leur fut pas comparé ; & quand même il leur eût été ſupérieur par le génie, il était trop inférieur par le nombre & par la qualité des troupes, qui encore n'étaient point payées. Il eſt obligé de fuir. Il eſt attaqué dans ſa retraite à Biagraſſe. Le fameux *Bayard*, qui ne commanda jamais en chef, mais à qui ce ſurnom de *Chevalier ſans peur & ſans reproche* était ſi bien dû, fut bleſſé à mort dans cette déroute de Biagraſſe. Peu de lecteurs ignorent que *Charles de Bourbon* le voyant dans cet état lui marqua combien il le plaignait, & que le chevalier lui répondit en

mourant : ,, Ce n'eſt pas moi qu'il faut plaindre, ,, mais vous qui combattez contre votre roi & contre ,, votre patrie. ,,

Il s'en fallut bien peu que la défection de ce prince ne fut la ruine du royaume. Il avait des droits litigieux ſur la Provence, qu'il pouvait faire valoir par les armes, au lieu de droits réels qu'un procès lui avait fait perdre. *Charles-Quint* lui avait promis cet ancien royaume d'Arles, dont la Provence
1524. devait faire la principale partie. Le roi *Henri VIII* lui donnait cent mille écus par mois, cette année, pour les frais de la guerre. Il venait de prendre Toulon; il aſſiégea Marſeille. *François I* avait ſans doute à ſe repentir; cependant rien n'était déſeſpéré; le roi avait une armée floriſſante. Il courut au ſecours de Marſeille; & ayant délivré la Provence, il s'enfonça encore dans le Milanais. *Bourbon* alors retournait par l'Italie en Allemagne chercher de nouveaux ſoldats. *François I*, dans cet intervalle, ſe crut quelque temps maître de l'Italie.

CHAPITRE CXXIV.

Prise de François I. Rome saccagée. Soliman repoussé. Principautés données. Conquête de Tunis. Question si Charles-Quint voulait la monarchie universelle? Soliman reconnu roi de Perse dans Babylone.

VOICI un des plus grands exemples des coups de la fortune, qui n'est autre chose après tout que l'enchaînement nécessaire de tous les événemens de l'univers. D'un côté, *Charles-Quint* est occupé dans l'Espagne à régler les rangs & à former l'étiquette : de l'autre, *François I* déjà célèbre dans l'Europe par la victoire de Marignan, aussi valeureux que le chevalier *Bayard*, accompagné de l'intrépide noblesse de son royaume, suivi d'une armée florissante, est au milieu du Milanais. Le pape *Clément VII*, qui redoutait avec raison l'empereur, est hautement dans le parti du roi de France. Un des meilleurs capitaines de ce temps-là, *Jean de Médicis*, ayant quitté alors le service des impériaux, combat pour lui à la tête d'une troupe choisie. Cependant il est vaincu devant Pavie ; & malgré des actions de bravoure qui suffiraient pour l'immortaliser, il est fait prisonnier, ainsi que les principaux seigneurs de France & le roi titulaire de Navarre, *Henri d'Albret*, fils de celui qui avait perdu son royaume & conservé seulement le Béarn. Le malheur de *François* voulut encore qu'il fût pris par le seul officier français qui avait suivi le duc de *Bourbon*, & que le même homme qui était

Journée mémorable de Pavie.

1525, 14 février.

condamné à Paris devînt le maître de ſa vie. Ce gentilhomme nommé *Pomperan* eut à la fois la gloire de le garantir de la mort & de le prendre priſonnier. Il eſt certain que le jour même le duc de *Bourbon*, l'un de ſes vainqueurs, vint le voir & jouit de ſon triomphe. Cette entrevue ne fut pas pour *François I* le moment le moins fatal de la journée. Jamais lettre ne fut plus vraie que celle qu'écrivit ce monarque à ſa mère : *Madame, tout eſt perdu, hors l'honneur.* Des frontières dégarnies, le tréſor royal ſans argent, la conſternation dans tous les ordres du royaume, la déſunion dans le conſeil de la mère du roi régente, le roi d'Angleterre *Henri VIII* menaçant d'entrer en France & d'y renouveler les temps d'*Edouard III* & de *Henri V;* tout ſemblait annoncer une ruine inévitable.

Charles-Quint, qui n'avait pas encore tiré l'épée, tient en priſon à Madrid non-ſeulement un roi mais un héros. Il ſemble qu'alors *Charles* manqua à ſa fortune ; car au lieu d'entrer en France & de venir profiter de la victoire de ſes généraux en Italie, il reſte oiſif en Eſpagne ; au lieu de prendre au moins le Milanais pour lui, il ſe croit obligé d'en vendre l'inveſtiture à *François Sforze*, pour ne pas donner trop d'ombrage à l'Italie. *Henri VIII*, au lieu de ſe réunir à lui pour démembrer la France, devient jaloux de ſa grandeur, & traite avec la régente. Enfin la priſe de *François I*, qui devait faire naître de ſi grandes révolutions, ne produiſit guère qu'une rançon avec des reproches, des démentis, des défis ſolemnels & inutiles, qui mêlèrent du ridicule à ces événemens terribles, & qui ſemblèrent

dégrader les deux premiers perſonnages de la chrétienté.

Henri d'Albret, détenu priſonnier dans Pavie, s'échappa & revint en France. *François I*, mieux gardé à Madrid, fut obligé, pour ſortir de priſon, de céder à l'empereur le duché entier de Bourgogne, une partie de la Franche-Comté, tout ce qu'il prétendait au-delà des Alpes, la ſuzeraineté ſur la Flandre & l'Artois, la poſſeſſion d'Arras, de Lille, de Tournay, de Mortagne, de Hedin, de St Amant, d'Orchie; non-ſeulement il ſigne qu'il rétablira le connétable de *Bourbon*, ſon vainqueur, dans tous les biens dont il l'avait dépouillé, mais il promet encore de *faire droit à cet ennemi pour les prétentions qu'il a ſur la Provence*. Enfin, pour comble d'humiliation, il épouſe en priſon la ſœur de l'empereur. Le comte de *Lanoy*, l'un des généraux qui l'avaient fait priſonnier, vient en bottes dans ſa chambre lui faire ſigner ce mariage forcé. Ce traité de Madrid était auſſi funeſte que celui de Bretigni: mais *François I* en liberté n'exécuta pas ſon traité comme le roi *Jean*. Traité de Madrid. 1526, 15 janvier.

Ayant cédé la Bourgogne, il ſe trouva aſſez puiſſant pour la garder. Il perdit la ſuzeraineté de la Flandre & de l'Artois; mais en cela il ne perdit qu'un vain hommage. Ses deux fils furent priſonniers à ſa place en qualité d'otages, mais il les racheta pour de l'argent: cette rançon à la vérité ſe monta à deux millions d'écus d'or, & ce fut un grand fardeau pour la France. Si on conſidère ce qu'il en coûta pour la captivité de *François I*, pour celle du roi *Jean*, pour celle de *St Louis*; combien la diſſipation des tréſors de *Charles V* par le duc d'*Anjou* ſon 1526. Pertes immenſes de la France, & reſſources.

frère ; combien les guerres contre les Anglais avaient épuiſé la France, on admire les reſſources que *François I* trouva dans la ſuite. Ces reſſources étaient dues aux acquiſitions ſucceſſives du Dauphiné, de la Provence, de la Bretagne, à la réunion de la Bourgogne, & au commerce qui floriſſait. Voilà ce qui répara tant de malheurs, & ce qui ſoutint la France contre l'aſcendant de *Charles-Quint*.

La gloire ne fut pas le partage de *François I* dans toute cette triſte aventure. Il avait donné ſa parole à *Charles-Quint* de lui remettre la Bourgogne ; promeſſe faite par faibleſſe, fauſſée par raiſon, mais avec honte. Il en eſſuya le reproche de l'empereur. Il eut beau lui répondre *vous avez menti par la gorge, & toutes les fois que le direz mentirez*, la loi de la politique était pour *François I*, mais la loi de la chevalerie était contre lui.

Duel propoſé. Abſolution plus étrange que ce duel.

Le roi voulut aſſurer ſon honneur en propoſant un duel à *Charles-Quint*, comme *Philippe de Valois* avait défié *Edouard III*. L'empereur l'accepta & lui envoya même un héraut qui apportait ce qu'on appelait *la furcté du camp*, c'eſt-à-dire la déſignation du lieu du combat & les conditions. *François I* reçut ce héraut dans la grand' ſalle du palais en préſence de toute la cour & des ambaſſadeurs ; mais il ne voulut pas lui permettre de parler. Le duel n'eut point lieu. Tant d'appareil n'aboutit qu'au ridicule dont le trône même ne garantit pas les hommes. Ce qu'il y eut encore d'étrange dans toute cette aventure, c'eſt que le roi demanda au pape *Clément VII* une bulle d'abſolution pour avoir cédé la mouvance de la Flandre & de l'Artois. Il ſe feſait abſoudre

pour avoir gardé un ſerment qu'il ne pouvait violer, & il ne ſe ſeſait pas abſoudre d'avoir juré qu'il céderait la Bourgogne & de ne l'avoir pas rendue. On ne croirait pas une telle farce, ſi cette bulle du 25 novembre n'exiſtait pas.

Cette même fortune, qui mit un roi dans les ſers de l'empereur, fit encore le pape *Clément VII* ſon priſonnier, ſans qu'il le prévît, ſans qu'il y eût la moindre part. La crainte de ſa puiſſance avait uni contre lui le pape, le roi d'Angleterre & la moitié de l'Italie. Ce même duc de *Bourbon*, ſi fatal à *François I*, le fut de même à *Clément VII*. Il commandait ſur les frontières du Milanais une armée d'Eſpagnols, d'Italiens, & d'Allemands, victorieuſe, mais mal payée, & qui manquait de tout. Il propoſe à ſes capitaines & à ſes ſoldats d'aller piller Rome pour leur ſolde, préciſément comme autreſois les Hérules & les Goths avaient fait ce voyage. Ils y volèrent malgré une trève ſignée entre le pape & le vice-roi de Naples. On eſcalade les murs de Rome; *Bourbon* eſt tué en montant à la muraille; mais Rome eſt priſe, livrée au pillage, ſaccagée comme elle le fut par *Alaric*, & le pape refugié au château St Ange eſt priſonnier.

1525. 1527. Rome priſe & ſaccagée. 5 mai 1527.

Les troupes allemandes & eſpagnoles vécurent neuf mois à diſcrétion dans Rome: le pillage monta, dit-on, à quinze millions d'écus romains. Mais comment évaluer au juſte de tels déſaſtres?

Il ſemble que c'était-là le temps d'être en effet empereur de Rome, & de conſommer ce qu'avaient commencé les *Charlemagnes* & les *Othons*: mais par une fatalité ſingulière, dont la ſeule cauſe eſt

toujours venue de la jalouſie des nations, le nouvel empire romain n'a jamais été qu'un fantôme.

La priſe de Rome & la captivité du pape ne ſervirent pas plus à rendre *Charles-Quint* maître abſolu de l'Italie que la priſe de *François I* ne lui avait donné une entrée en France. L'idée de la monarchie univerſelle, qu'on attribue à *Charles-Quint*, eſt donc auſſi fauſſe & auſſi chimérique que celle qu'on imputa depuis à *Louis XIV*. Loin de garder
1528. Rome, loin de ſubjuguer toute l'Italie, il rend la liberté au pape pour quatre cents mille écus d'or, dont même il n'eut jamais que cent mille, comme il rend la liberté aux enfans de France pour deux millions d'écus.

Charles-Quint vainqueur & embarraſſé.

On eſt ſurpris qu'un empereur, maître de l'Eſpagne, des dix-ſept provinces des Pays-Bas, de Naples & de Sicile, ſuzerain de la Lombardie, déjà poſſeſſeur du Mexique, & pour qui dans ce temps-là même on feſait la conquête du Pérou, ait ſi peu profité de ſon bonheur. Mais les premiers tréſors qu'on lui avait envoyés du Mexique furent engloutis dans la mer; il ne recevait point de tribut réglé d'Amérique, comme en reçut depuis *Philippe II*. Les troubles excités en Allemagne par le luthéraniſme l'inquiétaient : les Turcs en Hongrie l'alarmaient davantage : il avait à repouſſer à la fois *Soliman* & *François I*, à contenir les princes d'Allemagne, à ménager ceux d'Italie, & ſurtout les Vénitiens, à fixer l'inconſtance de *Henri VIII*. Il joua toujours le premier rôle ſur le théâtre de l'Europe; mais il fut toujours bien loin de la monarchie univerſelle.

Ses généraux ont encore de la peine à chaſſer d'Italie les Français qui étaient juſque dans le royaume de Naples. Le ſyſtème de la balance & de l'équilibre était dès-lors établi en Europe: car immédiatement après la priſe de *François I*, l'Angleterre & les puiſſances italiennes ſe liguèrent avec la France pour balancer le pouvoir de l'empereur. Elles ſe liguèrent de même après la priſe du pape. 1528.

La paix ſe fit à Cambrai ſur le plan du traité de Madrid, par lequel *François I* avait été délivré de priſon. C'eſt à cette paix que *Charles* rendit les deux enſans de France, & ſe déſiſta de ſes prétentions ſur la Bourgogne pour deux millions d'écus. 1529.

Alors *Charles* quitte l'Eſpagne pour aller recevoir la couronne des mains du pape, & pour baiſer les pieds de celui qu'il avait retenu captif. Il diſpoſe à la vérité de toute la Lombardie en maître; il inveſtit *François Sforze* du Milanais, & *Alexandre de Médicis* de la Toſcane; il donne un duc à Mantoue; il fait rendre par le pape Modène & Reggio au duc de *Ferrare*; mais tout cela pour de l'argent, & ſans ſe réſerver d'autre droit que celui de la ſuzeraineté. Il baiſe les pieds du pape qu'il a tenu captif. 1529. 1530.

Tant de princes à ſes pieds lui donnent une grandeur qui impoſe. La grandeur véritable fut d'aller repouſſer *Soliman* de la Hongrie à la tête de cent mille hommes, aſſiſté de ſon frère *Ferdinand*, & ſurtout des princes proteſtans d'Allemagne, qui ſe ſignalèrent pour la défenſe commune. Ce fut-là le commencement de ſa vie active & de ſa gloire perſonnelle. On le voit à la fois combattre les Turcs, retenir les Français au-delà des Alpes,

indiquer un concile, & revoler en Eſpagne pour aller
1535. faire la guerre en Afrique. Il aborde devant Tunis, remporte une victoire ſur l'uſurpateur de ce royaume,
Donne à Tunis un roi. donne à Tunis un roi tributaire de l'Eſpagne, délivre dix-huit mille captifs chrétiens, qu'il ramène en triomphe en Europe, & qui, aidés de ſes bienfaits & de ſes dons, vont chacun dans leur patrie élever le nom de *Charles-Quint* juſqu'au ciel. Tous les rois chrétiens alors ſemblaient petits devant lui, & l'éclat de ſa renommée obſcurciſſait toute autre gloire.

Son bonheur voulut encore que *Soliman*, ennemi plus redoutable que *François I*, fût alors occupé
1534. contre les Perſans. Il avait pris Tauris, & de là tournant vers l'ancienne Aſſyrie, il était entré en conquérant dans Bagdat, la nouvelle Babylone, s'étant rendu maître de la Méſopotamie, qu'on nomme à préſent le Diarbek, & du Curdiſtan qui eſt l'ancienne Suziane. Enfin il s'était fait reconnaître & inaugurer roi de Perſe par le calife de Bagdat. Les califes en Perſe n'avaient plus depuis long-temps d'autre honneur que celui de donner en cérémonie le turban des ſultans, & de ceindre le ſabre au plus puiſſant. *Mahmoud*, *Gengis*, *Tamerlan*, *Iſmaël Sophi* avaient accoutumé les Perſans à chan-
1535. ger de maîtres. *Soliman*, après avoir pris la moitié de la Perſe ſur *Thamas* fils d'*Iſmaël*, retourna triomphant à Conſtantinople. Ses généraux perdirent en Perſe une partie des conquêtes de leur maître. C'eſt ainſi que tout ſe balançait, & que tous les Etats tombaient les uns ſur les autres, la Perſe ſur la Turquie, la Turquie ſur l'Allemagne & ſur

l'Italie, l'Allemagne & l'Eſpagne ſur la France; & s'il y avait eu des peuples plus occidentaux, l'Eſpagne & la France auraient eu de nouveaux ennemis.

L'Europe ne ſentit point de plus violentes ſecouſſes depuis la chute de l'empire romain, & nul empereur depuis *Charlemagne* n'eut tant d'éclat que *Charles-Quint*. L'un a le premier rang dans la mémoire des hommes comme conquérant & fondateur; l'autre, avec autant de puiſſance, a un perſonnage bien plus difficile à ſoutenir. *Charlemagne*, avec les nombreuſes armées aguerries par *Pepin* & *Charles Martel*, ſubjugua aiſément des Lombards amollis, & triompha des Saxons ſauvages. *Charles-Quint* a toujours à craindre la France, l'empire des Turcs & la moitié de l'Allemagne.

L'Angleterre, qui était ſéparée du reſte du monde au huitième ſiècle, eſt dans le ſeizième un puiſſant royaume qu'il faut toujours ménager. Mais ce qui rend la ſituation de *Charles-Quint* très-ſupérieure à celle de *Charlemagne*, c'eſt qu'ayant à peu près en Europe la même étendue de pays ſous ſes lois, ce pays eſt plus peuplé, beaucoup plus floriſſant, plein de grands hommes en tout genre. On ne comptait pas une grande ville commerçante dans les premiers temps du renouvellement de l'Empire. Aucun nom, excepté celui du maître, ne fut conſacré à la poſtérité. La ſeule province de Flandre au ſeizième ſiècle vaut mieux que tout l'Empire au neuvième. L'Italie, au temps de *Paul III*, eſt à l'Italie du temps d'*Adrien I* & de *Léon III* ce qu'eſt la nouvelle architecture à la gothique. Je ne parle pas ici des beaux arts, qui

égalaient ce siècle à celui d'*Auguſte*, & du bonheur qu'avait *Charles-Quint* de compter tant de grands génies parmi ſes ſujets : il ne s'agit que des affaires publiques & du tableau général du monde.

CHAPITRE CXXV.

Conduite de François I. Son entrevue avec Charles-Quint. Leurs querelles, leur guerre. Alliance du roi de France & du ſultan Soliman. Mort de François I.

François I pour avoir Milan ſe ligue avec les Turcs.

QUE *François I*, voyant ſon rival donner des royaumes, voulût rentrer dans le Milanais auquel il avait renoncé par deux traités ; qu'il ait appelé à ſon ſecours ce même *Soliman*, ces mêmes Turcs repouſſés par *Charles-Quint ;* cette manœuvre peut être politique, mais il fallait de grands ſuccès pour la rendre glorieuſe.

Ce prince pouvait abandonner ſes prétentions ſur le Milanais, ſource intariſſable de guerre, & tombeau des Français, comme *Charles* avait abandonné ſes droits ſur la Bourgogne, droits fondés ſur le traité de Madrid : il eût joui d'une heureuſe paix ; il eût embelli, policé, éclairé ſon royaume beaucoup plus qu'il ne fit dans les derniers temps de ſa vie ; il eût donné une libre carrière à toutes ſes vertus. Il fut grand pour avoir encouragé les arts : mais la paſſion malheureuſe de vouloir toujours être duc de Milan & vaſſal de l'Empire, malgré l'empereur, fit tort à ſa gloire.

gloire. Réduit bientôt à chercher le ſecours de *Barberouſſe*, amiral de *Soliman*, il en eſſuya des reproches pour ne l'avoir pas ſecondé, & il fut traité de renégat & de parjure en pleine diète de l'Empire. 1536.

Quel funeſte contraſte, de faire brûler à petit feu dans Paris des luthériens parmi leſquels il y avait des allemands, & de s'unir en même temps aux princes luthériens d'Allemagne, auprès deſquels il eſt obligé de s'excuſer de cette rigueur, & d'affirmer même qu'il n'y avait point eu d'allemands parmi ceux qu'on avait fait mourir! Comment des hiſtoriens peuvent-ils avoir la lâcheté d'approuver ce ſupplice, & de l'attribuer *au zèle pieux* d'un prince voluptueux, qui n'avait pas la moindre ombre de cette piété qu'on lui attribue? Si c'eſt-là un acte religieux, il eſt cruellement démenti par le nombre prodigieux de captifs catholiques que ſon traité avec *Soliman* livra depuis aux fers de *Barberouſſe* ſur les côtes d'Italie: ſi c'eſt une action de politique, il faut donc approuver les perſécutions des païens, qui immolèrent tant de chrétiens. Ce fut en 1535 qu'on brûla ces malheureux dans Paris. Le père *Daniel* met à la marge, *Exemple de piété*. Cet exemple de piété conſiſtait à ſuſpendre les patiens à une haute potence dont on les feſait tomber à pluſieurs repriſes ſur le bûcher. Exemple, en effet, d'une barbarie rafinée, qui inſpire autant d'horreur contre les hiſtoriens qui la louent que contre les juges qui l'ordonnèrent.

Fait brûler des luthériens en France, & les paye en Allemagne.

Daniel ajoute que *François I* dit publiquement qu'il ferait mourir ſes propres enfans s'ils étaient hérétiques. Cependant il écrivait dans ce temps-là

Remarque intereſſante.

même à *Mélanction*, l'un des fondateurs du luthéraniſme, pour l'engager à venir à ſa cour. (*g*)

Charles-Quint ne ſe conduiſait pas ainſi, quoique les luthériens fuſſent ſes ennemis déclarés; & loin de livrer des hérétiques aux bourreaux, & des chrétiens aux fers, il avait délivré dans Tunis dix-huit mille chrétiens eſclaves, ſoit catholiques, ſoit proteſtans.

Il faut pour la funeſte expédition de Milan paſſer par le Piémont; & le duc de *Savoie* refuſe au roi le paſſage. Le roi attaque donc le duc de *Savoie*, pendant que l'empereur revenait triomphant de
1534. Tunis. Une autre cauſe de ce que la Savoie fut miſe à feu & à ſang, c'eſt que la mère de *François I* était de cette maiſon. Des prétentions ſur quelques parties de cet Etat étaient depuis long-temps un ſujet de diſcorde. Les guerres du Milanais avaient de même leur origine dans le mariage de l'aïeul de *Louis XII.* Il n'y a aucun Etat héréditaire en Europe où les mariages n'aient apporté la guerre. Le droit public eſt devenu par-là un des plus grands fléaux des peuples; preſque toutes les clauſes des contrats & des traités n'ont été expliquées que par les armes. Les Etats du duc furent ravagés: mais cette invaſion de *François I* procura une liberté entière à Genève, & en fit comme la capitale de la nouvelle religion réformée. Il arriva que ce même roi, qui feſait périr à Paris les novateurs par des ſupplices affreux, qui feſait des proceſſions pour expier leurs erreurs, qui diſait qu'*il n'épargnerait pas ſes enfans s'ils en étaient*

(*g*) Voyez *l'hiſtoire du parlement.*

coupables, était par-tout ailleurs le plus grand soutien de ce qu'il voulait exterminer dans ſes Etats.

C'eſt une grande injuſtice dans le père *Daniel* de dire que la ville de Genève mit alors le comble à ſa révolte contre le duc de *Savoie*. Ce duc n'était point ſon ſouverain : elle était ville libre impériale : elle partageait, comme Cologne & comme beaucoup d'autres villes, le gouvernement avec ſon évêque. L'évêque avait cédé une partie de ſes droits au duc de *Savoie* & ces droits diſputés étaient en compromis depuis douze années.

Les Genevois diſaient qu'un évêque n'a nul droit à la ſouveraineté, que les apôtres ne furent point des princes ; que ſi dans les temps d'anarchie & de barbarie les évêques uſurpèrent des provinces, les peuples dans des temps éclairés devaient les reprendre.

Mais ce qu'il fallait ſurtout obſerver, c'eſt que Genève était alors une ville petite & pauvre, & que depuis qu'elle ſe rendit libre, elle fut plus peuplée du double, plus induſtrieuſe, plus commerçante.

Cependant quel fruit *François I* recueille-t-il de tant d'entrepriſes ? *Charles-Quint* arrive de Rome, fait repaſſer les Alpes aux Français, entre en Provence avec cinquante mille hommes, s'avance juſqu'à Marſeille, met le ſiége devant Arles ; & une autre armée ravage la Champagne & la Picardie. Ainſi le fruit de cette nouvelle tentative ſur l'Italie fut de haſarder la France. 1536.

La Provence & le Dauphiné ne furent ſauvées que par la ſage conduite du maréchal de *Montmorenci*, comme elles l'ont été de nos jours par le maréchal de *Belle-Iſle*. On peut, ce me ſemble, tirer un grand

fruit de l'hiſtoire, en comparant les temps & les événemens. C'eſt un plaiſir digne d'un bon citoyen, d'examiner par quelles reſſources on a chaſſé dans le même terrain & dans les mêmes occaſions deux armées victorieuſes. On ne ſait guère, dans l'oiſiveté des grandes villes, quels efforts il en coûte pour raſſembler des vivres dans un pays qui en fournit à peine à ſes habitans, pour avoir de quoi payer le ſoldat, pour lui fournir le néceſſaire ſur ſon crédit, pour garder des rivières, pour enlever aux ennemis des poſtes avantageux dont ils ſe ſont emparés. Mais de tels détails n'entrent point dans notre plan : il n'eſt néceſſaire de les examiner que dans le temps même de l'action : ce ſont les matériaux de l'édifice ; on ne les compte plus quand la maiſon eſt conſtruite.

L'empereur fut obligé de ſortir de ce pays dévaſté, & de regagner l'Italie avec une armée diminuée par les maladies contagieuſes. La France envahie de ce côté regarda ſa délivrance comme un triomphe ; mais il eût été plus beau de l'empêcher d'entrer que de s'applaudir de le voir ſortir.

Ce qui caractériſe davantage les démêlés de *Charles-Quint* & de *François I*, & les ſecouſſes qu'ils donnèrent à l'Europe, c'eſt ce mélange bizarre de franchiſe & de duplicité, d'emportemens de colère & de réconciliation, des plus ſanglans outrages & d'un prompt oubli, des artifices les plus rafinés & de la plus noble confiance.

Il y eut des choſes horribles, il y en eut de ridicules.

François Dauphin, fils de *François I*, meurt d'une pleurésie. On accuse un Italien nommé *Montécuculi*, son échanson, de l'avoir empoisonné ; on regarde *Charles-Quint* comme l'auteur du crime. Qu'aurait gagné l'empereur à faire périr par le poison un prince de dix-huit ans, qui n'avait jamais fait parler de lui, & qui avait un frère ? *Montécuculi* fut écartelé, voilà ce qui est horrible. Voici le ridicule. 1536.

Charles-Quint ridiculement accusé d'avoir empoisonné le dauphin.

François I, qui par le traité de Madrid n'était plus suzerain de la Flandre & de l'Artois, & qui n'était sorti de prison qu'à cette condition, fait citer l'empereur au parlement de Paris, en qualité de comte de Flandre & d'Artois son vassal. L'avocat-général *Cappel* prend des conclusions contre *Charles-Quint*, & le parlement de Paris le déclare rebelle.

Condamné au parlement de Paris.

Peut-on s'attendre que *Charles* & *François* se verront familièrement comme deux gentilshommes voisins, après la prison de Madrid, après des *démentis par la gorge*, des défis, des duels proposés en présence du pape en plein consistoire, après la ligue du roi de France avec *Soliman ;* enfin, après que l'empereur a été accusé aussi publiquement qu'injustement, d'avoir fait empoisonner le premier dauphin, & lorsqu'il se voit condamné comme contumace, par une cour de judicature, dans le même pays qu'il a fait trembler tant de fois ?

Cependant ces deux grands rivaux se voient à la rade d'Aiguemorte. Le pape avait ménagé cette entrevue après une trève. *Charles-Quint* même descendit à terre, fit la première visite, & se mit entre les mains de son ennemi : c'était la suite de l'esprit

Charles & *François* se voient familièrement.

du temps. *Charles* ſe défia toujours des promeſſes du monarque, & ſe livra à la foi du chevalier.

Le duc de *Savoie* fut long-temps la victime de cette entrevue. Ces deux monarques, qui en ſe voyant avec tant de familiarité prenaient toujours des meſures l'un contre l'autre, gardèrent les places du duc; le roi de France pour ſe frayer un paſſage dans l'occaſion vers le Milanais, & l'empereur pour l'en empêcher.

Charles-Quint, après cette entrevue à Aiguemorte, fait un voyage à Paris, qui eſt bien plus étonnant que celui des empereurs *Sigiſmond* & *Charles IV.*

Retourné en Eſpagne, il apprend que la ville de Gand s'eſt révoltée en Flandre. De ſavoir juſqu'où cette ville avait dû ſoutenir ſes priviléges, & juſqu'où elle en avait abuſé, c'eſt un problème qu'il n'appartient qu'à la force de réſoudre. *Charles-Quint* voulait l'aſſujettir & la punir: il demande paſſage au roi qui lui envoie le dauphin & le duc d'Orléans juſqu'à Bayonne, & qui va lui-même au devant de lui juſqu'à Chatelleraud.

Autre voyage de *Charles* en France.

L'empereur aimait à voyager, à ſe montrer à tous les peuples de l'Europe, à jouir de ſa gloire. Ce voyage fut un enchaînement de fêtes, & le but était d'aller faire pendre vingt-quatre malheureux citoyens. Il eût pu aiſément s'épargner tant de fatigues, en envoyant quelques troupes à la gouvernante des Pays-Bas: on peut même s'étonner qu'il n'en eût pas laiſſé aſſez en Flandre pour réprimer la révolte des Gantois; mais c'était alors la coutume de licencier ſes troupes après une trève ou une paix.

Le deſſein de *François I*, en recevant l'empereur dans ſes États avec tant d'appareil & de bonne foi, était d'obtenir enfin de lui la promeſſe de l'inveſtiture du Milanais. Ce fut dans cette vaine idée qu'il refuſa l'hommage que lui offraient les Gantois. Il n'eut ni Gand ni Milan.

On a prétendu que le connétable de *Montmorenci* fut diſgracié par le roi, pour lui avoir conſeillé de ſe contenter de la promeſſe verbale de *Charles-Quint*. Je rapporte ce petit événement, parce que, s'il eſt vrai, il fait connaître le cœur humain. Un homme qui n'a qu'à s'en prendre à lui-même d'avoir ſuivi un mauvais avis eſt ſouvent aſſez injuſte pour en punir l'auteur. Mais on ne devait guère ſe repentir de n'avoir exigé de *Charles-Quint* que des paroles; une promeſſe par écrit n'eût pas été plus ſure.

François I avait promis par écrit de céder la Bourgogne, & il s'était bien donné de garde de tenir ſa parole. On ne cède guère à ſon ennemi une grande province, ſans y être forcé par les armes. L'empereur avoua depuis publiquement qu'il avait promis le Milanais à un fils du roi; mais il ſoutint que c'était à condition que *François I* évacuerait Turin, que *François* garda toujours.

La généroſité avec laquelle le roi avait reçu l'empereur en France, tant de fêtes ſomptueuſes, tant de témoignages de confiance & d'amitié réciproques, n'aboutirent donc qu'à de nouvelles guerres.

Pendant que *Soliman* ravage encore la Hongrie, pendant que *Charles-Quint* pour mettre le comble à ſa gloire, veut conquérir Alger comme il a ſubjugué Tunis, & qu'il échoue dans cette entrepriſe,

François I reſſerre les nœuds de ſon alliance avec *Soliman*. Il envoie deux miniſtres ſecrets à la Porte par la voie de Veniſe; ces deux miniſtres ſont aſſaſſinés en chemin par l'ordre du marquis *del Vaſto*, gouverneur du Milanais, ſous prétexte qu'ils ſont nés tous deux ſujets de l'empereur. Le dernier duc de Milan, *François Sforze*, avait quelques années auparavant fait trancher la tête à un autre miniſtre du roi. Comment accorder ces violations du droit des gens avec la généroſité dont ſe piquaient alors les officiers de l'empereur, ainſi que ceux du roi? La guerre recommence avec plus d'animoſité que jamais vers le Piémont, vers les Pyrenées, en Picardie. C'eſt alors que les galères du roi ſe joignent à celles de *Cheredin* ſurnommé *Barberouſſe*, amiral du ſultan & vice-roi d'Alger. Les fleurs-de-lis & le croiſſant ſont devant Nice. Les Français & les Turcs, ſous le comte d'*Enghien* de la branche de *Bourbon*, & ſous l'amiral turc, ne peuvent prendre cette ville: & *Barberouſſe* ramène la flotte turque à Toulon, dès que le célèbre *André Doria* s'ayance au ſecours de la ville avec ſes galères.

Deux miniſtres de *François I* aſſaſſinés.

1541.

1543.

Barberouſſe était le maître abſolu dans Toulon. Il y fit changer une grande maiſon en moſquée: ainſi le même roi qui avait laiſſé périr dans ſon royaume tant de chretiens de la communion de *Luther* par le plus cruel ſupplice, laiſſait les mahométans exercer leur religion dans ſes Etats. Voilà la piété que le jéſuite *Daniel* loue; c'eſt ainſi que les hiſtoriens ſe déshonorent. Un hiſtorien citoyen eût avoué que la politique feſait brûler des luthériens, & favoriſait des muſulmans.

Turcs & moſquée à Toulon.

André Doria eſt le héros qu'on peut mettre à la tête

de tous ceux qui ſervirent la fortune de *Charles-Quint*. Il avait eu la gloire de battre ſes galères devant Naples, quand il était amiral de *François I*, & que Gènes, ſa patrie, était encore ſous la domination de la France. Il ſe crut enſuite obligé, comme le connétable de *Bourbon*, par des intrigues de cour, de paſſer au ſervice de l'empereur. Il défit pluſieurs fois les flottes de *Soliman*; mais ce qui lui fit le plus d'honneur, ce fut de rendre la liberté à ſa patrie, dont *Charles-Quint* lui permettait d'être ſouverain. Il préféra le titre de reſtaurateur à celui de maître. Il établit le gouvernement tel qu'il ſubſiſte aujourd'hui, & vécut juſqu'à quatre-vingt-quatorze ans l'homme le plus conſidéré de l'Europe. Gènes lui éleva une ſtatue comme au libérateur de la patrie.

Cependant le comte d'*Enghien* répare l'affront de Nice par la victoire qu'il emporte à Cériſoles dans le Piémont ſur le marquis *del Vaſto* : jamais victoire ne fut plus complète. Quel fruit retira-t-on de cette glorieuſe journée ? Aucun. C'était le ſort des Français de vaincre inutilement en Italie. Les journées d'Agnadel, de Fornoue, de Ravenne, de Marignan, de Cériſoles, en ſont des témoignages immortels. Cériſoles. 1544.

Le roi d'Angleterre *Henri VIII*, par une fatalité inconcevable, s'alliait contre la France avec ce même empereur dont il avait répudié la tante ſi honteuſement, & dont il avait déclaré la couſine bâtarde, avec ce même empereur qui avait forcé le pape *Clément VII* à l'excommunier. Les princes oublient les injures comme les bienfaits, quand l'intérêt parle ; mais il

ſemble que c'était alors le caprice plus que l'intérêt qui liait *Henri VIII* avec *Charles-Quint*.

Il comptait marcher à Paris avec trente mille hommes. Il aſſiégeait Boulogne ſur mer, tandis que *Charles-Quint* avançait en Picardie. Où était alors cette balance que *Henri VIII* voulait tenir ? Il ne voulait qu'embarraſſer *François I*, & l'empêcher de traverſer le mariage qu'il projetait entre ſon fils *Edouard* & *Marie Stuart*, qui fut depuis reine de France. Quelle raiſon pour déclarer la guerre !

Ces nouveaux périls rendent la bataille de Cériſoles infructueuſe. Le roi de France eſt obligé de rappeler une grande partie de cette armée victorieuſe, pour venir défendre les frontières ſeptentrionales du royaume.

La France était plus en danger que jamais. *Charles* était déjà à Soiſſons, & le roi d'Angleterre prenait Boulogne ; on tremblait pour Paris. Le luthéraniſme fit alors le ſalut de la France, & la ſervit mieux que les Turcs ſur qui le roi avait tant compté. Les princes luthériens d'Allemagne s'uniſſaient alors contre *Charles-Quint*, dont ils craignaient le deſpotiſme ; ils étaient en armes. *Charles* preſſant la
1544. France, & preſſé dans l'Empire, fit la paix à Crépi en Valois, pour aller combattre ſes ſujets en Allemagne.

Par cette paix il promit encore le Milanais au duc d'*Orléans* fils du roi, qui devait être ſon gendre : mais la deſtinée ne voulait pas qu'un prince de France eût cette province, & la mort du duc d'*Orléans* épargna à l'empereur l'embarras d'une nouvelle violation de ſa parole.

François I acheta bientôt après la paix avec l'Angleterre pour huit cents mille écus. Voilà ſes derniers exploits. Voilà le fruit des deſſeins qu'il eut ſur Naples & Milan toute ſa vie. Il fut en tout la victime du bonheur de *Charles-Quint*; car il mourut quelques mois après *Henri VIII*, de cette maladie alors preſqu'incurable que la découverte du nouveau monde avait tranſplantée en Europe. C'eſt ainſi que les événemens ſont enchaînés. Un pilote Génois donne un univers à l'Eſpagne. La nature a mis dans les îles de ces climats lointains un poiſon qui infecte les ſources de la vie; & il faut qu'un roi de France en périſſe. Il laiſſe en mourant une diſcorde trop durable, non pas entre la France & l'Allemagne, mais entre la maiſon de *France* & celle d'*Autriche*. 1546. Mort de *François I.*

La France ſous ce prince commençait à ſortir de la barbarie, & la langue prenait un tour moins gothique. Il reſte encore quelques petits ouvrages de ce temps, qui, s'ils ne ſont pas réguliers, ont du ſel & de la naïveté : comme quelques épigrammes de l'évêque *St Gelais*, de *Clément Marot*, de *François I* même. Il écrivit, dit-on, ſous un portrait d'*Agnès Sorel*: France un peu polie ſous ſon regne.

Gentille Agnès plus d'honneur en mérite,
La cauſe étant de France recouvrer,
Que ce que peut dedans un cloître ouvrer
Cloſe nonain ou bien dévot ermite.

Je ne ſaurais pourtant concilier ces vers, qui paraiſſent purement écrits pour le temps, avec les lettres qu'on a encore de ſa main, & ſurtout avec celle que *Daniel* a rapportée.

„ Tout à fteure ynfi que je me vouloys mettre o „ lit eft aryvé *Laval*, lequel m'a aporté la ferteneté „ du levement den fiege, &c. „

Ce n'était point ainfi que les *Scipions*, les *Sylla*, les *Céfar* écrivaient en leur langue. Il faut avouer que malgré l'inftinct heureux qui animait *François I* en faveur des arts, tout était barbare en France, comme tout était petit en comparaifon des anciens Romains.

Il compofa des mémoires fur la difcipline militaire dans le temps qu'il voulait établir en France la légion romaine. Tous les arts furent protégés par lui ; mais il fut obligé de faire venir des peintres, des fculpteurs, des architectes d'Italie.

Il voulut bâtir le louvre, mais à peine eut-il le temps d'en faire jeter les fondemens : fon projet magnifique du collége royal ne put être exécuté ; mais du moins on enfeigna par fes libéralités les langues grecque & hébraïque, & la géométrie qu'on était très-loin de pouvoir enfeigner dans l'univerfité. Cette univerfité avait le malheur de n'être fameufe que par fa théologie fcholaftique & par fes difputes : il n'y avait pas un homme en France avant ce temps-là qui fût lire les caractères grecs.

On ne fe fervait dans les écoles, dans les tribunaux, dans les monumens publics, dans les contrats, que d'un mauvais latin appelé le langage du moyen âge, refte de l'ancienne barbarie des Francs, des Lombards, des Germains, des Goths, des Anglais, qui ne furent ni fe former une langue régulière, ni bien parler la latine.

Rodolphe de Habsbourg avait ordonné dans l'Alle-

nagne qu'on plaidât, & qu'on rendît les arrêts dans la langue du pays. *Alphonſe le ſage* en Caſtille établit le même uſage. *Edouard III* en fit autant en Angleterre. *François I* ordonna enfin qu'en France ceux qui avaient le malheur de plaider puſſent lire leur ruine dans leur propre idiome. Ce ne fut pas ce qui commença à polir la langue françaiſe, ce fut l'eſprit du roi & celui de ſa cour à qui l'on eut cette obligation.

CHAPITRE CXXVI.

Troubles d'Allemagne. Bataille de Mulberg. Grandeur & diſgrace de Charles-Quint. Son abdication.

LA mort de *François I* n'applanit pas à *Charles-Quint* le chemin vers cette monarchie univerſelle dont on lui imputait le deſſein : il en était alors bien éloigné. Non ſeulement il eut dans *Henri II*, ſucceſſeur de *François*, un ennemi redoutable ; mais dans ce temps-là même les princes, les villes de la nouvelle religion en Allemagne, feſaient la guerre civile, & aſſemblaient contre lui une grande armée. C'était le parti de la liberté beaucoup plus encore que celui du luthéraniſme.

Cet empereur ſi puiſſant, & ſon frère *Ferdinand* roi de Hongrie & de Bohème, ne purent lever autant d'allemands que les confédérés leur en oppoſaient. *Charles* fut obligé, pour avoir des forces égales, de recourir à ſes Eſpagnols, à l'argent & aux troupes du pape *Paul III*.

Rien ne fut plus éclatant que ſa victoire de Mulberg.

Un électeur de Saxe, un landgrave de Heſſe, priſonniers à ſa ſuite, le parti luthérien conſterné, les taxes immenſes impoſées ſur les vaincus, tout ſemblait le rendre deſpotique en Allemagne ; mais il lui arriva encore ce qui lui était arrivé après la priſe de *François I* : tout le fruit de ſon bonheur fut perdu. Ce même pape *Paul III* retira ſes troupes dès qu'il le vit trop puiſſant. *Henri VIII* ranima les reſtes languiſſans du parti luthérien en Allemagne. Le nouvel électeur de Saxe, *Maurice*, à qui *Charles* avait donné le duché du vaincu, ſe déclara bientôt contre lui, & ſe mit à la tête de la ligue.

1552. Enfin cet empereur ſi terrible eſt ſur le point d'être fait priſonnier avec ſon frère par les princes proteſtans d'Allemagne, qu'il ne regardait que comme des ſujets révoltés. Il fuit en déſordre dans les détroits d'Inſpruck. Dans ce temps-là même le roi de France, *Henri II*, ſe ſaiſit de Metz, Toul & Verdun, qui ſont toujours reſtés à la France pour prix de la liberté qu'elle avait aſſurée à l'Allemagne. On voit que dans tous les temps les ſeigneurs de l'Empire, le luthéraniſme même, dûrent leur conſervation aux rois de France : c'eſt ce qui eſt encore arrivé depuis ſous *Ferdinand II* & ſous *Ferdinand III*.

Le poſſeſſeur du Mexique eſt obligé d'emprunter deux cents mille écus d'or du duc de Florence *Coſme*, pour tâcher de reprendre Metz ; & s'étant raccommodé avec les luthériens pour ſe venger du roi de France, il aſſiége cette ville à la tête de cinquante
1552. mille combattans. Ce ſiége eſt un des plus mémorables dans l'hiſtoire ; il fait la gloire éternelle de *François de Guiſe*, qui défendit la ville ſoixante-cinq

jours contre *Charles-Quint*, & qui le contraignit enfin d'abandonner ſon entrepriſe après avoir perdu le tiers de ſon armée.

La puiſſance de *Charles-Quint* n'était alors qu'un amas de grandeurs & de dignités entouré de précipices. Les agitations de ſa vie ne lui permirent jamais de faire de ſes vaſtes Etats un corps régulier & robuſte dont toutes les parties s'aidaſſent mutuellement & lui fourniſſent de grandes armées toujours entretenues. C'eſt ce que ſut faire *Charlemagne*; mais ſes Etats ſe touchaient, & vainqueur des Saxons & des Lombards, il n'avait point un *Soliman* à repouſſer, des rois de France à combattre, de puiſſans princes d'Allemagne, & un pape plus puiſſant à réprimer ou à craindre.

Charles ſentait trop quel ciment était néceſſaire pour bâtir un édifice auſſi fort que celui de la grandeur de *Charlemagne*. Il fallait que *Philippe* ſon fils eût l'empire; alors ce prince, que les tréſors du Mexique & du Pérou rendirent plus riche que tous les rois de l'Europe enſemble, eût pu parvenir à cette monarchie univerſelle plus aiſée à imaginer qu'à ſaiſir.

C'eſt dans cette vue que *Charles-Quint* fit tous ſes efforts pour engager ſon frère *Ferdinand* roi des Romains à céder l'empire à *Philippe;* mais à quoi aboutit cette propoſition révoltante? à brouiller pour jamais *Philippe* & *Ferdinand*.

Enfin laſſé de tant de ſecouſſes, vieilli avant le temps, détrompé de tout, parce qu'il avait tout éprouvé, il renonce à ſes couronnes & aux hommes à l'âge de cinquante-ſix ans, c'eſt-à-dire à

1556. Abdication de *Charles-Quint*.

l'âge où l'ambition des autres hommes eſt dans toute ſa force, & où tant de rois ſubalternes, nommés miniſtres, ont commencé la carrière de leur grandeur.

On prétend que ſon eſprit ſe dérangea dans ſa ſolitude de S$_t$ Juſt. En effet paſſer la journée à démonter des pendules, & à tourmenter des novices, ſe donner dans l'égliſe la comédie de ſon propre enterrement, ſe mettre dans un cercueil, & chanter ſon *de profundis*, ce ne ſont pas là des traits d'un cerveau bien organiſé. Celui qui avait fait trembler l'Europe & l'Afrique, & repouſſé le vainqueur de la
1558. Perſe, mourut donc en démence. Tout montre dans ſa famille l'excès de la faibleſſe humaine.

Faibleſſe de cerveau.

Son grand-père *Maximilien* veut être pape: *Jeanne* ſa mère eſt folle & enfermée; & *Charles-Quint* s'enferme chez des moines, & y meurt ayant l'eſprit auſſi troublé que ſa mère.

N'oublions pas que le pape *Paul IV* ne voulut jamais reconnaître pour empereur *Ferdinand I*, à qui ſon frère avait cédé l'empire; ce pape prétendait que *Charles* n'avait pu abdiquer ſans ſa permiſſion. L'archevêque électeur de Mayence, chancelier de l'empire, promulgua tous ſes actes au nom de *Charles-Quint*, juſqu'à la mort de ce prince. C'eſt la dernière époque de la prétention qu'eurent ſi long-temps les papes de diſpoſer de l'empire. Sans tous les exemples que nous avons vus de cette prétention étrange, on croirait que *Paul IV* avait le cerveau encore plus bleſſé que *Charles-Quint*.

Avant de voir quelle influence eut *Philippe II* ſon fils ſur la moitié de l'Europe, combien l'Angleterre

ſut

fut puiſſante ſous *Eliſabeth*, ce que devint l'Italie, comment s'établit la république des Provinces-Unies, & à quel état affreux la France fut réduite; je dois parler des révolutions de la religion, parce qu'elle entra dans toutes les affaires, comme cauſe ou comme prétexte, dès le temps de *Charles-Quint*.

Enſuite je me ferai une idée des conquêtes des Eſpagnols dans l'Amérique, & de celles que firent les Portugais dans les Indes: prodiges dont *Philippe II* recueillit tout l'avantage, & qui le rendirent le prince le plus puiſſant de la chrétienté.

CHAPITRE CXXVII.

De Léon X, & de l'Egliſe.

Réſumé de toutes les horreurs produites par la querelle des deux glaives.

Vous avez parcouru tout ce vaſte chaos dans lequel l'Europe chrétienne a été confuſément plongée depuis la chûte de l'empire romain. Le gouvernement politique de l'Egliſe, qui ſemblait devoir réunir toutes ces parties diviſées, fut malheureuſement la nouvelle ſource d'une confuſion inouïe juſqu'alors dans les annales du monde. (4)

(4) Les abus de la puiſſance eccleſiaſtique en occident commencèrent à devenir ſenſibles vers la fin de la premiere race de nos rois; les reclamations qui s'elevèrent contre elles datent du même temps, & elles ont continué ſans interruption.

Juſqu'aux guerres contre les Albigeois, le clergé n'eut beſoin, pour conſerver ſa puiſſance, que de livrer au ſupplice comme heretiques tous ceux qui par ces reclamations ſe feſaient un petit parti dans le peuple. Cet uſage barbare de punir de mort pour les opinions, introduit dans l'Egliſe chrétienne à la fin du quatrieme ſiècle par le tyran *Maxime*, a ſubſiſté depuis plus conſtamment qu'aucun autre point de la diſcipline

L'Egliſe romaine & la grecque, ſans ceſſe aux priſes, avaient par leurs querelles ouvert les portes de Conſtantinople aux Ottomans. L'empire & le ſacerdoce, toujours armés l'un contre l'autre, avaient

eccléſiaſtique. Les Albigeois ne s'etaient répandus que dans quelques provinces ; une croiſade prêchée contre eux étouffa cette héreſie dans le ſang de deux ou trois cents mille hommes ; les ſouverains de la Bohême commirent la faute de riſquer leur trône, & de detruire leur pays pour aſſurer au clergé le maintien de ſa puiſſance, & l'héreſie des Huſſites fut aneantie. Ces évènemens avaient peu influé ſur le reſte de l'Europe. Chaque opinion n'etait repandue que dans le pays où elle avait pris naiſſance. L'invention de l'imprimerie vint tout changer. Un auteur ſe feſait entendre à la fois de tous les pays où ſa langue etait connue. Un livre écrit en latin était lu dans toute l'Europe. Le clergé crut pouvoir employer au ſeizième ſiècle les mêmes armes qu'au treizième, & il ſe trompa : ceux qu'il perſécutait, plaidèrent leur cauſe au tribun alde toutes les nations, & la gagnèrent auprès de quelques-unes.

La deſtruction des abus de la puiſſance eccléſiaſtique était le vœu ſecret de tous les hommes inſtruits & vertueux, de tous les princes, de tous les magiſtrats de l'Europe. Mais par malheur ceux qui attaquèrent ces abus etaient theologiens par état ; ils mêlèrent à leurs réclamations des opinions théologiques. Ces queſtions, ſur leſquelles preſque perſonne n'avait d'opinion préciſe ou bien arrêtée, & auxquelles le plus grand nombre n'avait jamais penſé, occupèrent bientôt tous les eſprits, & chacun prit, ou garda l'opinion qu'il crut la plus vraie.

Les hommes ne changèrent pas d'opinion comme on le croit communément, mais chacun en adopta une ou garda celle qu'il avait auparavant ſans ſavoir que ſes voiſins en euſſent une autre.

Il eût été facile aux princes d'étouffer ces diſputes en ne paraiſſant point y attacher d'importance, & de faire le bien de leurs peuples en augmentant leur puiſſance & leurs propres richeſſes par la deſtruction des abus. L'indépendance de leur couronne & de leur perſonne aſſurée, tant d'eccleſiaſtiques inutiles rendus à la population & au travail, les biens de l'Egliſe reunis au domaine de l'Etat, le peuple délivré de l'impôt qui ſe levait ſur lui en frais de culte, en aumônes aux moines, en fêtes, en pelérinages, en achat de diſpenſes ou d'indulgences ; la ſuperſtition bannie avec la ferocité, l'ignorance & la corruption qui en ſont les ſuites ; que d'avantages pour les ſouverains très-peu riches de provinces depeuplees, ſans induſtrie & ſans culture ! Il n'eût fallu que vouloir : ou n'eût trouvé dans les peuples au premier moment que de l'horreur pour les ſcandales & les extorſions du clerge, & de l'indifference pour

déſolé l'Italie, l'Allemagne, & preſque tous les autres Etats. Le mêlange de ces deux pouvoirs, qui ſe combattaient partout ou ſourdement ou hautement, entretenait des troubles éternels. Le gouvernement

les dogmes. Cela eſt ſi vrai que tous les princes qui ont voulu ſe ſéparer de Rome & reformer leur clergé y ont reuſſi. La fauſſe politique de *Charles V* & de *François I* empêcha la révolution d'être générale & paiſible. Ils ne ſongèrent qu'à l'intérêt qu'ils croyaient avoir de ſe menager l'appui du pape pour leurs guerres d'Italie; & ils ſe diſputèrent à qui lui immolerait le plus de victimes humaines. Cependant ni la protection du pape ni les Etats qu'ils ſe diſputaient, ne pouvaient augmenter leur puiſſance reelle autant que la reunion à leur domaine des bénefices inutiles. La ſecularisation des evêchés & des abbayes d'Allemagne eût donne à *Charles* dans l'Empire une puiſſance plus grande que celle qu'il ſe flatta vainement d'acquérir, en allumant les guerres funeſtes qui ont manque deux fois de cauſer la ruine de ſa maiſon. Le recit de la diète de Nuremberg en 1623, & ſa réponſe au pape, prouvent que *Charles* eût alors ete le maître d'etablir la reforme ſans exciter le moindre trouble. Peut-être l'opinion eût-elle eu la force de l'emporter ſur la mauvaiſe politique de ces princes; mais malheureuſement une grande partie de ceux qui dominaient alors ſur les opinions reſtèrent attachés à la religion romaine, qu'ils mépriſaient au fond du cœur autant que les ſubtilités théologiques des nouveaux ſectaires; les uns par crainte, par amour de la paix, d'autres dans l'idée que la reforme des abus devait être la ſuite infaillible, mais tranquille du progrès des lumières, & qu'il ne fallait pas ſe hâter de peur de tout perdre. Ils ſe trompèrent, & leur indifference ou leur erreur a plongé l'Europe dans des malheurs, auxquels nulle autre époque de l'hiſtoire ne préſente rien de comparable.

A la vérité l'intolérance des proteſtans rend plus excuſable la conduite de ceux qui refuſèrent de ſe joindre à eux. Ils ne virent point que le principe d'examen adopté par les proteſtans conduiſait néceſſairement à la tolérance, au lieu que le principe de l'autorité, point fondamental de la croyance romaine, en écarte non moins néceſſairement; qu'enfin l'intolérance des proteſtans, & même ce qu'ils avaient conſervé de dogmes théologiques n'était qu'un reſte de papiſme, que les principes mêmes ſur leſquels la reforme etait fondée devaient détruire un jour. Ils crurent que puiſqu'ils n'avaient que le choix de leurs chaînes, il valait mieux porter celles que la naiſſance leur avait données, que d'en prendre de nouvelles, & ne ſe mêler de ces querelles que pour adoucir l'erreur des partis, puiſque dans tous ceux qui partageaient l'Europe, quiconque voulait penſer d'après lui-même n'avait que le choix du ſilence ou du bûcher.

féodal avait fait des ſouverains de pluſieurs évêques & de pluſieurs moines. Les limites des diocèſes n'étaient point celles des Etats. La même ville était italienne ou allemande par ſon évêque, & françaiſe par ſon roi : c'eſt un malheur que les viciſſitudes des guerres attachent encore aux villes frontières. Vous avez vu la juriſdiction ſéculière s'oppoſer par-tout à l'eccléſiaſtique, excepté dans les Etats où l'Egliſe a été & eſt encore ſouveraine : chaque prince ſéculier cherchant à rendre ſon gouvernement indépendant du ſiége de Rome, & ne pouvant y parvenir ; des évêques tantôt réſiſtant aux papes, tantôt s'uniſſant à lui contre les rois ; en un mot la république chrétienne du rite latin unie preſque toujours dans le dogme, en apparence & à quelques ſciſſions près, mais ſans ceſſe diviſée ſur tout le reſte.

Après le pontificat déteſté, mais heureux, d'*Alexandre VI*, après le règne guerrier, & plus heureux encore, de *Jules II*, les papes pouvaient ſe regarder comme les arbitres de l'Italie, & influer beaucoup ſur le reſte de l'Europe. Il n'y avait aucun potentat italien qui eût plus de terres, excepté le roi de Naples, lequel relevait encore de la tiare.

1513. *Médicis* cardinal à quatorze ans, preſque doyen à trente-ſix, & pape.

Dans ces circonſtances favorables, les vingt-quatre cardinaux qui compoſaient alors tout le collége élurent *Jean de Médicis*, arrière-petit-fils de ce grand *Coſme de Médicis* ſimple négociant, & père de la patrie.

Créé cardinal à quatorze ans, il fut pape à l'âge de trente-ſix, & prit le nom de *Léon X.* Sa famille alors était rentrée en Toſcane. *Léon* eut bientôt le

crédit de mettre ſon frère *Pierre* à la tête du gouvernement de Florence. Il fit épouſer à ſon autre frère, *Julien le magnifique*, la princeſſe de Savoie ducheſſe de Nemours, & le fit un des plus puiſſans ſeigneurs d'Italie. Ces trois frères, élevés par *Ange Politien* & par *Calcondile*, étaient tous trois dignes d'avoir eu de tels maîtres. Tous trois cultivaient à l'envi les lettres & les beaux-arts : ils méritèrent que ce ſiècle s'appelât le ſiècle des *Médicis*. Le pape ſurtout joignait le goût le plus fin à la magnificence la plus recherchée. Il excitait les grands génies dans tous les arts par ſes bienfaits, & par ſon accueil plus ſéduiſant encore. Son couronnement coûta cent mille écus d'or. Il fit repréſenter dans pluſieurs fêtes publiques le *Pénule* de *Plaute*, la *Calandra* du cardinal *Bibiena*. On croyait voir renaître les beaux jours de l'empire romain. La religion n'avait rien d'auſtère ; elle s'attirait le reſpect par des cérémonies pompeuſes ; le ſtyle barbare de la daterie était aboli, & feſait place à l'éloquence des cardinaux *Bembo* & *Sadolet*, alors ſecrétaires des brefs, hommes qui ſavaient imiter la latinité de *Cicéron*, & qui ſemblaient adopter ſa philoſophie ſceptique. Les comédies de l'*Arioſte* & celles de *Machiavel*, quoiqu'elles reſpectent peu la pudeur & la piété, furent jouées ſouvent dans cette cour en préſence du pape & des cardinaux, par les jeunes gens les plus qualifiés de Rome. Le mérite ſeul de ces ouvrages (mérite très-grand pour ce ſiècle) feſait impreſſion. Ce qui pouvait offenſer la religion n'était pas apperçu dans une cour occupée d'intrigues & de plaiſirs, qui ne penſait pas que la religion pût être attaquée par ces

Beaux jours de *Léon X.*

libertés. Et en effet comme il ne s'agiſſait ni du dogme ni du pouvoir, la cour romaine n'en était pas plus effarouchée que les Grecs & les anciens Romains ne le furent des railleries d'*Ariſtophane* & de *Plaute*.

Les affaires les plus graves, que *Léon X* ſavait traiter en maître ne dérobèrent rien à ſes plaiſirs délicats. La conſpiration même de pluſieurs cardinaux contre ſa vie, & le châtiment ſévère qu'il en fit, n'altéra point la gaieté de ſa cour.

Un cardinal pauvre, pendu : un riche, échappé.

Les cardinaux *Petrucci*, *Soli*, & quelques autres, irrités de ce que le pape avait ôté le duché d'Urbin au neveu de *Jules II*, corrompirent un chirurgien qui devait panſer un ulcère ſecret du pape ; & la mort de *Léon X* devait être le ſignal d'une révolution dans beaucoup de villes de l'Etat eccléſiaſtique. La
1517. conſpiration fut découverte. Il en coûta la vie à plus d'un coupable. Les deux cardinaux furent appliqués à la queſtion, & condamnés à la mort. On pendit le cardinal *Petrucci* dans la priſon : l'autre racheta ſa vie par ſes tréſors.

Il eſt très-remarquable qu'ils furent condamnés par les magiſtrats ſéculiers de Rome, & non par leurs pairs. Le pape ſemblait par cette action inviter les ſouverains à rendre tous les eccléſiaſtiques juſticiables des juges ordinaires : mais jamais le St Siége ne crut devoir céder aux rois un droit qu'il ſe donnait à lui-même. Comment les cardinaux qui éliſent les papes leur ont-ils laiſſé ce deſpotiſme, tandis que les électeurs & les princes de l'Empire ont tant reſtreint le pouvoir des empereurs ? c'eſt que ces

princes ont des Etats, & que les cardinaux n'ont que des dignités.

Cette triſte aventure fit bientôt place aux réjouiſſances accoutumées. *Léon X*, pour mieux faire oublier le ſupplice d'un cardinal mort par la corde, en créa trente nouveaux, la plupart italiens, & ſe conformant au génie du maître. S'ils n'avaient pas tous le goût & les connaiſſances du pontiſe, ils l'imitèrent au moins dans ſes plaiſirs. Preſque tous les autres prélats ſuivirent leurs exemples. L'Eſpagne était alors le ſeul pays où l'Egliſe connût les mœurs ſévères; elles y avaient été introduites par le cardinal *Ximénès*, eſprit né auſtère & dur, qui n'avait de goût que celui de la domination abſolue, & qui, revêtu de l'habit d'un cordelier quand il était régent d'Eſpagne, diſait qu'avec ſon cordon il ſaurait ranger tous les grands à leur devoir, & qu'il écraſerait leur fierté ſous ſes ſandales.

Trente cardinaux pour un.

Par-tout ailleurs les prélats vivaient en princes voluptueux. Il y en avait qui poſſédaient juſqu'à huit & neuf évêchés. On s'effraie aujourd'hui en comptant tous les bénéfices dont jouiſſaient, par exemple, un cardinal de Lorraine, un cardinal de *Volſey* & tant d'autres; mais ces biens eccléſiaſtiques accumulés ſur un ſeul homme, ne ſeſaient pas un plus mauvais effet alors que n'en font aujourd'hui tant d'évêchés réunis par des électeurs ou par des prélats d'Allemagne.

Tous les écrivains proteſtans & catholiques ſe récrient contre la diſſolution des mœurs de ces temps: ils diſent que les prélats, les curés, & les moines paſſaient une vie commode; que rien n'était plus

Concubines des prêtres, permiſes pour un écu.

commun que des prêtres qui élevaient publiquement leurs enfans, à l'exemple d'*Alexandre VI.* Il eſt vrai qu'on a encore le teſtament d'un *Croui*, évêque de Cambrai en ces temps-là, qui laiſſe pluſieurs legs à ſes enfans, & tient une ſomme en réſerve *pour les bâtards qu'il eſpère encore que* DIEU *lui fera la grâce de lui donner, en cas qu'il réchappe de ſa maladie.* Ce ſont les propres mots de ſon teſtament. Le pape *Pie II* avait écrit dès long-temps, *que pour de fortes raiſons on avait interdit le mariage aux prêtres, mais que pour de plus fortes il fallait le leur permettre.* Les proteſtans n'ont pas manqué de recueillir les preuves, que dans pluſieurs Etats d'Allemagne les peuples obligeaient toujours leurs curés d'avoir des concubines, afin que les femmes mariées fuſſent plus en ſureté. On voit même dans les cent griefs rédigés auparavant par la diète de l'Empire ſous *Maximilien I*, contre les abus de l'Egliſe, que les évêques vendaient aux curés pour un écu par an le droit d'avoir une concubine, & qu'il fallait payer, ſoit qu'on uſât de ce privilége, ſoit qu'on le négligeât. Mais auſſi il faut convenir que ce n'était pas une raiſon pour autoriſer tant de guerres civiles, & qu'il ne fallait pas tuer les autres hommes, parce que quelques prélats feſaient des enfans, & que des curés achetaient avec un écu le droit d'en faire.

Vente d'indulgences & de peches.

Ce qui révoltait le plus les eſprits, c'était cette vente publique & particulière d'indulgences, d'abſolutions, de diſpenſes à tout prix; c'était cette taxe apoſtolique, illimitée & incertaine avant le pape *Jean XII*, mais rédigée par lui comme un code du droit canon. Un meurtrier ſous-diacre, ou diacre,

était abſous avec la permiſſion de poſſéder trois bénéfices, pour douze tournois, trois ducats & ſix carlins, c'eſt environ vingt écus. Un évêque, un abbé pouvaient aſſaſſiner pour environ trois cents livres. Toutes les impudicités les plus monſtrueuſes avaient leur prix fait. La beſtialité était eſtimée deux cents cinquante livres. On obtenait même des diſpenſes, non-ſeulement pour des péchés paſſés, mais pour ceux qu'on avait envie de faire. On a retrouvé dans les archives de *Joinville* une indulgence en expectative pour le cardinal de Lorraine, & douze perſonnes de ſa ſuite, laquelle remettait à chacun d'eux par avance trois péchés à leur choix. *Le Laboureur*, écrivain exact, rapporte que la ducheſſe de *Bourbon* & d'*Auvergne*, ſœur de *Charles VIII*, eut le droit de ſe faire abſoudre toute ſa vie de tout péché, elle & dix perſonnes de ſa ſuite, à quarante-ſept fêtes de l'année ſans compter les dimanches.

Cet étrange abus ſemblait pourtant avoir ſa ſource dans les anciennes lois des nations de l'Europe, dans celles des Francs, des Saxons, des Bourguignons. La cour pontificale n'avait adopté cette évaluation des péchés & des diſpenſes que dans les temps d'anarchie, & même quand les papes n'oſaient réſider à Rome. Jamais aucun concile ne mit la taxe des péchés parmi les articles de foi.

Il y avait des abus violens, il y en avait de ridicules. Ceux qui dirent qu'il fallait réparer l'édifice, & non le détruire, ſemblent avoir dit tout ce qu'on pouvait répondre au cri des peuples indignés. Le grand nombre de pères de famille qui travaillent ſans ceſſe pour aſſurer à leurs femmes & à leurs enfans

une médiocre fortune, le nombre beaucoup ſupérieur d'artiſans, de cultivateurs, qui gagnent leur pain à la ſueur de leur front, voyaient avec douleur des moines entourés du faſte & du luxe des ſouverains : on répondait que ces richeſſes répandues par ce faſte même rentraient dans la circulation. Leur vie molle, loin de troubler l'intérieur de l'Egliſe, en affermiſſait la paix ; & leurs abus, euſſent-ils été plus exceſſifs, étaient moins dangereux, ſans doute, que les horreurs des guerres & le ſaccagement des villes. On oppoſe ici le ſentiment de *Machiavel*, le docteur de ceux qui n'ont que de la politique. Il dit dans ſes diſcours ſur *Tite-Live*, que ſi *les Italiens de ſon temps étaient exceſſivement méchans, on le devait imputer à la religion & aux prêtres.* Mais il eſt clair qu'il ne peut avoir en vue les guerres de religion, puiſqu'il n'y en avait point alors. Il ne peut entendre par ces paroles, que les crimes de la cour du pape *Alexandre VI*, & l'ambition de pluſieurs eccléſiaſtiques ; ce qui eſt très-étranger aux dogmes, aux diſputes, aux perſécutions, aux rébellions, à cet acharnement de la haine théologique qui produiſit tant de meurtres.

Veniſe même, dont le gouvernement paſſait pour le plus ſage de l'Europe, avait, dit-on, très-grand ſoin d'entretenir tout ſon clergé dans la débauche, afin qu'étant moins révéré il fût ſans crédit parmi le peuple, & ne pût le ſoulever. Il y avait cependant par-tout des hommes de mœurs très-pures, des paſteurs dignes de l'être, des religieux ſoumis de cœur à des vœux qui effraient la molleſſe humaine ; mais ces vertus ſont enſevelies dans l'obſcurité, tandis que le luxe & le vice dominent dans la ſplendeur.

Le faſte de la cour voluptueuſe de *Léon X* pouvait bleſſer les yeux ; mais auſſi on devait voir que cette cour même poliçait l'Europe, & rendait les hommes plus ſociables. La religion, depuis la perſécution contre les huſſites, ne cauſait plus aucun trouble dans le monde. L'Inquiſition exerçait à la vérité de grandes cruautés en Eſpagne contre les muſulmans & les Juifs : mais ce ne ſont pas là de ces malheurs univerſels qui bouleverſent les nations. La plupart des chrétiens vivaient dans une ignorance heureuſe. Il n'y avait peut-être pas en Europe dix gentils-hommes qui euſſent la Bible. Elle n'était point traduite en langue vulgaire, ou du moins les traductions qu'on en avait faites dans peu de pays étaient ignorées.

Les ſciences ; première cauſe de la chûte du pouvoir eccléſiaſtique.

Le haut clergé, occupé uniquement du temporel, ſavait jouir, & ne ſavait pas diſputer. On peut dire que le pape *Léon X*, en encourageant les études, donna des armes contre lui-même. J'ai ouï dire à un ſeigneur anglais qu'il avait vu une lettre du ſeigneur *Polus*, ou *de la Pole*, depuis cardinal, à ce pape, dans laquelle, en le félicitant ſur ce qu'il étendait le progrès des ſciences en Europe, il l'avertiſſait qu'il était dangereux de rendre les hommes trop ſavans. La naiſſance des lettres dans une partie de l'Allemagne, à Londres, & enſuite à Paris, à la faveur de l'imprimerie perfectionnée, commença la ruine de la monarchie ſpirituelle. Des hommes de la baſſe Allemagne, que l'Italie traitait toujours de barbares, furent les premiers qui accoutumèrent les eſprits à mépriſer ce qu'on révérait. *Eraſme*, quoique long-temps moine, ou plutôt parce qu'il l'avait été, jeta

ſur les moines, dans la plupart de ſes écrits, un ridicule dont ils ne ſe relevèrent pas. Les auteurs des lettres des *hommes obſcurs* firent rire l'Allemagne aux dépens des Italiens, qui juſque-là ne les avaient pas crus capables d'être de bons plaiſans : ils le furent pourtant ; & le ridicule prépara en effet la révolution la plus ſérieuſe.

Seconde cauſe ; l'abus des indulgences.

Léon X était bien loin de craindre cette révolution qu'il vit dans la chrétienté. Sa magnificence, & une des plus belles entrepriſes qui puiſſent illuſtrer des ſouverains, en furent les principales cauſes.

Son prédéceſſeur *Jules II*, ſous qui la peinture & l'architecture commencèrent à prendre de ſi nobles accroiſſemens, voulut que Rome eût un temple qui ſurpaſſât Ste Sophie de Conſtantinople, & qui fût le plus beau qu'on eût encore élevé ſur la terre. Il eut le courage d'entreprendre ce qu'il ne pouvait jamais voir finir. *Léon X* ſuivit ardemment ce beau projet. Il fallait beaucoup d'argent, & ſes magnificences avaient épuiſé ſon tréſor. Il n'eſt point de chrétien qui n'eût dû contribuer à élever cette merveille de la métropole de l'Europe : mais l'argent deſtiné aux ouvrages publics ne s'arrache jamais que par force ou par adreſſe. *Léon X* eut recours, s'il eſt permis de ſe ſervir de cette expreſſion, à une des clefs de *St Pierre*, avec laquelle on avait ouvert quelquefois les coffres des chrétiens pour remplir ceux du pape.

Il prétexta une guerre contre les Turcs, & fit vendre dans tous les Etats de la chrétienté ce qu'on appelle des *indulgences*, c'eſt-à-dire la délivrance des peines du purgatoire, ſoit pour ſoi-même, ſoit pour

ſes parens & amis. Une pareille vente publique fait voir l'eſprit du temps. Perſonne n'en fut ſurpris. Il y eut partout des bureaux d'indulgences. On les affermait comme les droits de la douane. La plupart de ces comptoirs ſe tenaient dans des cabarets. Le prédicateur, le fermier, le diſtributeur, chacun y gagnait. Le pape donna à ſa ſœur une partie de l'argent qui lui en revint, & perſonne ne murmura encore. Les prédicateurs diſaient hautement en chaire que *quand on aurait violé la Ste Vierge, on ſerait abſous en achetant des indulgences*, & le peuple écoutait ces paroles avec dévotion. Mais quand on eut donné aux dominicains cette ferme en Allemagne, les auguſtins, qui en avaient été long-temps en poſſeſſion, furent jaloux; & ce petit intérêt de moines dans un coin de la Saxe produiſit plus de cent ans de diſcordes de fureurs & d'infortunes chez trente nations.

CHAPITRE CXXVIII.

De Luther. Des indulgences.

Vous n'ignorez pas que cette grande révolution dans l'eſprit humain & dans le ſyſtême politique de l'Europe commença par *Martin Luther*, moine auguſtin, que ſes ſupérieurs chargèrent de prêcher contre la marchandiſe qu'ils n'avaient pu vendre. La querelle fut d'abord entre les auguſtins & les dominicains.

Vous avez dû voir que toutes les querelles de

religion étaient venues jusques-là des prêtres théologiens ; car *Pierre Valdo*, marchand de Lyon, qui passe pour l'auteur de la secte des Vaudois, n'en était point l'auteur ; il ne fit que rassembler ses frères & les encourager. Il suivait les dogmes de *Bérenger*, de *Claude*, évêque de Turin, & de plusieurs autres ; ce n'est qu'après *Luther* que les séculiers ont dogmatisé en foule, quand la bible traduite en tant de langues, & différemment traduite, a fait naître presque autant d'opinions qu'elle a de passages difficiles à expliquer.

Si on avait dit alors à *Luther* qu'il détruirait la religion romaine dans la moitié de l'Europe, il ne l'aurait pas cru : il alla plus loin qu'il ne pensait, comme il arrive dans toutes les disputes, & dans presque toutes les affaires.

1517. Réforme nécessaire.

Après avoir décrié les indulgences, il examina le pouvoir de celui qui les donnait aux chrétiens. Un coin du voile fut levé. Les peuples animés voulurent juger ce qu'ils avaient adoré. Les horreurs d'*Alexandre VI* & de sa famille n'avaient pas fait naître un doute sur la puissance spirituelle du pape. Trois cents mille pélerins étaient venus dans Rome à son jubilé. Mais les temps étaient changés ; la mesure était comble. Les délices de *Léon* furent punies des crimes d'*Alexandre*. On commença par demander une réforme, on finit par une séparation entière. On sentait assez que les hommes puissans ne se réforment pas. C'était à leur autorité & à leurs richesses qu'on en voulait : c'était le joug des taxes romaines qu'on voulait briser. Qu'importait en effet à Stockholm, à Copenhague, à Londres, à Dresde,

que l'on eût du plaiſir à Rome ? mais il importait qu'on ne payât point de taxes exorbitantes, que l'archevêque d'Upſal ne fût pas le maître d'un royaume. Les revenus de l'archevêché de Magdebourg, ceux de tant de riches abbayes tentaient les princes ſéculiers. La ſéparation qui ſe fit comme d'elle-même, & pour des cauſes très-légères, a opéré cependant à la fin en grande partie cette réforme tant demandée, & qui n'a ſervi de rien. Les mœurs de la cour romaine ſont devenues plus décentes, le clergé de France plus ſavant. Il faut avouer qu'en général le clergé a été corrigé par les proteſtans, comme un rival devient plus circonſpect par la jalouſie ſurveillante de ſon rival : mais on n'en a verſé que plus de ſang, & les querelles des théologiens ſont devenues des guerres de cannibales.

Luther protégé.

Pour parvenir à cette grande ſciſſion, il ne fallait qu'un prince qui animât les peuples. Le vieux *Fréderic* électeur de Saxe, ſurnommé *le ſage*, celui-là même qui après la mort de *Maximilien* eut le courage de refuſer l'Empire, protégea *Luther* ouvertement. Cette révolution dans l'Egliſe commença comme toutes celles qui ont détrôné les ſouverains. On préſente d'abord des requêtes, on expoſe des griefs ; on finit par renverſer le trône. Il n'y avait point encore de ſéparation marquée en ſe moquant des indulgences, en demandant à communier avec du pain & du vin, en diſant des choſes très-peu intelligibles ſur la juſtification & ſur le libre arbitre, en voulant abolir les moines, en offrant de prouver que l'écriture ſainte n'a pas expreſſément parlé du purgatoire.

Léon X, qui dans le fond mépriſait ces diſputes, 1520.

fut obligé comme pape d'anathématiſer ſolemnellement par une bulle toutes ces propoſitions. Il ne ſavait pas combien *Luther* était protégé ſecrètement en Allemagne. Il fallait, diſait-on, le faire changer d'opinion par le moyen d'un chapeau rouge : le mépris qu'on eut pour lui fut fatal à Rome

Déchaînement de *Luther*.

Luther ne garda plus de meſures. Il compoſa ſon livre *de la captivité de Babylone*. Il exhorta tous les princes à ſecouer le joug de la papauté ; il ſe déchaîna contre les meſſes privées ; & il fut d'autant plus applaudi qu'il ſe récriait contre la vente publique de ces meſſes. Les moines mendians les avaient miſes en vogue au treizième ſiècle ; le peuple les payait comme il les paye encore aujourd'hui quand il en commande. C'eſt une légère rétribution dont ſubſiſtent les pauvres religieux & les prêtres habitués. Ce faible honoraire, qu'on ne pouvait guère envier à ceux qui ne vivent que de l'autel & d'aumônes, était alors en France d'environ deux ſous de ce temps-là, & moindre encore en Allemagne. La tranſſubſtantiation fut proſcrite comme un mot qui ne ſe trouve ni dans l'écriture ni dans les pères. Les partiſans de *Luther* prétendaient que la doctrine qui fait évanouir la ſubſtance du pain & du vin, & qui en conſerve la forme, n'avait été univerſellement établie dans l'Egliſe que du temps de *Grégoire VII*, & que cette doctrine avait été ſoutenue & expliquée pour la première fois par le bénédictin *Paſchaſe Ratbert* au neuvième ſiècle. Ils ſouillaient dans les archives ténébreuſes de l'antiquité, pour y trouver de quoi ſe ſéparer de l'Egliſe romaine, ſur des myſtères que la faibleſſe humaine ne peut approfondir.

Luther

Luther retenait une partie du myſtère, & rejetait l'autre. Il avoue que le corps de JESUS-CHRIST eſt dans les eſpèces conſacrées ; mais il y eſt, dit-il, comme le feu eſt dans le fer enflammé : le fer & le feu ſubſiſtent enſemble. C'eſt cette manière de ſe confondre avec le pain & le vin, qu'*Oſiander* appela *impanation*, *invination*, *conſubſtantiation*. *Luther* ſe contentait de dire que le corps & le ſang étaient dedans, deſſus, & deſſous, *in*, *cum*, *ſub*. Ainſi tandis que ceux qu'on appelait *papiſtes* mangeaient DIEU ſans pain, les luthériens mangeaient du pain & DIEU ; les calviniſtes vinrent bientôt après, qui mangèrent le pain & qui ne mangèrent point DIEU.

Les luthériens voulurent d'abord de nouvelles verſions de la bible en toutes les langues modernes, & des verſions purgées de toutes les négligences & infidélités qu'ils imputaient à la vulgate. En effet, lorſque le concile voulut depuis faire réimprimer cette vulgate, les ſix commiſſaires chargés de ce ſoin par le concile trouvèrent dans cette ancienne traduction huit mille fautes ; & les ſavans prétendent qu'il y en a bien davantage : de ſorte que le concile ſe contenta de déclarer la vulgate authentique, ſans entreprendre cette correction. *Luther* traduiſit d'après l'hébreu la Bible germanique ; mais on prétend qu'il ſavait peu d'hébreu, & que ſa traduction eſt plus remplie de fautes que la vulgate.

Les dominicains avec les nonces du pape qui étaient en Allemagne firent brûler les premiers écrits de *Luther*. Le pape donna une nouvelle bulle contre lui. *Luther* fit brûler la bulle du pape & les décrétales dans la place publique de Wittemberg. On

Il fait brûler la bulle du pape.

voit par ce trait ſi c'était un homme hardi ; mais auſſi on voit qu'il était déjà bien puiſſant. Dès-lors une partie de l'Allemagne, fatiguée de la grandeur pontificale, était dans les intérêts du réformateur, ſans trop examiner les queſtions de l'école.

Cependant ces queſtions ſe multipliaient. La diſpute du libre arbitre, cet autre écueil de la raiſon humaine, mêlait ſa ſource intariſſable de querelles abſurdes à ce torrent de haines théologiques. *Luther* nia le libre arbitre, que cependant ſes ſectateurs ont admis dans la ſuite. L'univerſité de Louvain, celle de Paris écrivirent : celle-ci ſuſpendit l'examen de la diſpute, s'il y a eu trois *Magdeleines*, ou une ſeule *Magdeleine*, pour proſcrire les dogmes de *Luther*.

Il demanda enſuite que les vœux monaſtiques fuſſent abolis, parce qu'ils ne ſont pas de l'inſtitution primitive ; que les prêtres puſſent être mariés, parce que pluſieurs apôtres l'étaient ; qu'on communiât avec du vin, parce que JESUS avait dit, *Buvez-en tous ;* qu'on ne vénérât point les images, parce que JESUS n'avait point eu d'image ; enfin il n'était d'accord avec l'Egliſe romaine que ſur la trinité, le baptême, l'incarnation, la réſurrection : dogmes encore qui ont été autrefois les ſujets des plus vives querelles, & dont quelques-uns ont été combattus dans les derniers temps ; de ſorte qu'il n'eſt aucun point de théologie ſur lequel les hommes ne ſe ſoient diviſés.

Il fallait bien qu'*Ariſtote* entrât dans la querelle, car il était alors le maître des écoles. *Luther* ayant affirmé que la doctrine d'*Ariſtote* était fort inutile pour l'intelligence de l'écriture, la ſacrée faculté de

Paris traita cette aſſertion d'erronée, & d'inſenſée. Les thèſes les plus vaines étaient mêlées avec les plus profondes; & des deux côtés les fauſſes imputations, les injures atroces, les anathêmes nourriſſaient l'animoſité des partis.

Plaiſante eloquence de *Martin Luther.*

On ne peut, ſans rire de pitié, lire la manière dont *Luther* traite tous ſes adverſaires, & ſurtout le pape. *Petit pape, petit papelin, vous êtes un âne, un ânon; allez doucement, il fait glacé, vous vous rompriez les jambes, & on dirait, que diable eſt ceci? le petit ânon de papelin eſt eſtropié; un âne ſait qu'il eſt âne, une pierre ſait qu'elle eſt pierre; mais ces petits ânons de papes ne ſavent pas qu'ils ſont ânons.* Ces baſſes groſſièretés aujourd'hui ſi dégoûtantes ne révoltaient point des eſprits aſſez groſſiers. *Luther* avec ces baſſeſſes d'un ſtyle barbare triomphait dans ſon pays de toute la politeſſe romaine.

Si on s'en était tenu à des injures, *Luther* aurait fait moins de mal à l'Egliſe romaine qu'*Eraſme;* mais pluſieurs docteurs hardis ſe joignant à lui élevèrent leurs voix, non pas ſeulement contre les dogmes des ſcholaſtiques, mais contre le droit que les papes s'étaient arrogé depuis *Grégoire VII* de diſpoſer des royaumes, contre le trafic de tous les objets de la religion, contre des oppreſſions publiques & particulières; ils étalaient dans les chaires & dans leurs écrits un tableau de cinq cents ans de perſécutions; ils repréſentaient l'Allemagne baignée dans le ſang par les querelles de l'Empire & du ſacerdoce; les peuples traités comme des animaux ſauvages; le purgatoire ouvert & fermé à prix d'argent par des inceſtueux, des aſſaſſins & des empoiſonneurs. De quel front un *Alexandre VI*, l'horreur de toute la

terre, avait-il osé se dire le vicaire de DIEU ? & comment *Léon X*, dans le sein des plaisirs & des scandales, pouvait-il prendre ce titre ?

Tous ces cris excitaient les peuples : & les docteurs de l'Allemagne allumaient plus de haine contre la nouvelle Rome, que *Varus* n'en avait excité contre l'ancienne dans les mêmes climats.

Le roi *Henri VIII* écrit contre *Luther*.

La bizarre destinée qui se joue de ce monde voulut que le roi d'Angleterre *Henri VIII* entrât dans la dispute. Son père l'avait fait instruire dans les vaines & absurdes sciences de ce temps-là. L'esprit du jeune *Henri* ardent & impétueux s'était nourri avidement des subtilités de l'école. Il voulut écrire contre *Luther ;* mais auparavant il fit demander à *Léon X* la permission de lire les livres de cet hérésiarque, dont la lecture était interdite sous peine d'excommunication. *Léon X* accorda la permission. Le roi écrit ; il commente *St Thomas ;* il défend sept sacremens contre *Luther* qui alors en admettait trois, lesquels bientôt se réduisirent à deux. Le livre s'achève à la hâte ; on l'envoie à Rome. Le pape ravi compare ce livre, que personne ne lit aujourd'hui, aux écrits des *Augustins*, & des *Jérômes*. Il donna le titre de *défenseur de la foi* au roi *Henri* & à ses successeurs ; & à qui le donnait-il ? à celui qui devait être quelques années après le plus sanglant ennemi de Rome.

Henri VIII défenseur de la foi, depuis destructeur.

Peu de personnes prirent le parti de *Luther* en Italie. Ce peuple ingénieux, occupé d'intrigues & de plaisirs, n'eut aucune part à ces troubles. Les Espagnols, tout vifs & tout spirituels qu'ils sont, ne s'en mêlèrent pas. Les Français, quoiqu'ils aient

avec l'eſprit de ces peuples un goût plus violent pour les nouveautés, furent long-temps ſans prendre parti. Le théâtre de cette guerre d'eſprit était chez les Allemands, chez les Suiſſes, qui n'étaient pas réputés alors les hommes de la terre les plus déliés, & qui paſſent pour circonſpects. La cour de Rome ſavante & polie ne s'était pas attendue que ceux qu'elle traitait de barbares pourraient, la bible comme le fer à la main, lui ravir la moitié de l'Europe, & ébranler l'autre.

C'eſt un grand problême, ſi *Charles-Quint* alors empereur devait embraſſer la réforme, ou s'y oppoſer. En ſecouant le joug de Rome, il vengeait tout d'un coup l'Empire de quatre cents ans d'injures, que la tiare avait faites à la couronne impériale; mais il courait riſque de perdre l'Italie. Il avait à ménager le pape, qui devait ſe joindre à lui contre *François I*: de plus ſes Etats héréditaires étaient tous catholiques. On lui reproche même d'avoir vu avec plaiſir naître une faction qui lui donnerait lieu de lever des taxes & des troupes dans l'Empire, & d'écraſer les catholiques, ainſi que les luthériens, ſous le poids d'un pouvoir abſolu. Enfin ſa politique & ſa dignité l'engagèrent à ſe déclarer contre *Luther*, quoique peut-être il fût dans le fond de ſon avis ſur quelques articles, comme les Eſpagnols l'en ſoupçonnèrent après ſa mort. (*) On peut ajouter qu'au moment où *Charles-Quint* renonça au gouvernement, les Etats de la maiſon d'*Autriche* en Allemagne, les Pays-Bas, l'Eſpagne, Naples, étaient remplis de proteſtans; que les catholiques mêmes

(*) Voyez la note précédente.

de tous ces pays demandaient une réforme, qu'il lui eût été facile en excluant le pape & ſes ſujets du concile, d'en obtenir des déciſions conformes à l'intérêt général de l'Europe; qu'il en eût été le maître ſurtout du temps de *Paul IV*, pontife également ſanguinaire & inſenſé. Il imagina malheureuſement qu'avec des bulles, des reſcrits & de l'or, il ſe rendrait le maître de l'Allemagne & de l'Italie, & après trente ans d'intrigues & de guerres, il ſe trouva beaucoup moins puiſſant lorſqu'il abdiqua l'Empire, qu'au moment de ſon élection.

Luther devant *Charles-Quint.* 1521.

Il ſomma *Luther* de venir rendre compte de ſa doctrine en ſa préſence à la diète impériale de Worms, c'eſt-à-dire de venir y déclarer s'il ſoutenait les dogmes que Rome avait proſcrits. *Luther* comparut avec un ſauf-conduit de l'empereur, s'expoſant hardiment au ſort de *Jean Hus;* mais cette aſſemblée étant compoſée de princes, il ſe fia à leur honneur. Il parla devant l'empereur, & devant la diète, & ſoutint ſa doctrine avec courage. On prétend que *Charles-Quint* fut ſollicité par le nonce *Aleandre* de faire arrêter *Luther* malgré le ſauf-conduit, comme *Sigiſmond* avait livré *Jean Hus* ſans égard pour la foi publique : mais que *Charles-Quint* répondit *Qu'il ne voulait pas avoir à rougir comme Sigiſmond.*

Cependant *Luther* ayant contre lui ſon empereur, le roi d'Angleterre, le pape, tous les évêques & tous les religieux, ne s'étonna pas : caché dans une fortereſſe de Saxe, il brava l'empereur, irrita la moitié de l'Allemagne contre le pape, répondit au roi d'Angleterre comme à ſon égal, fortifia & étendit ſon Egliſe naiſſante.

Le vieux *Fréderic* électeur de Saxe ſouhaitait l'extirpation de l'Egliſe romaine. *Luther* crut qu'il était temps enfin d'abolir la meſſe privée. Il s'y prit d'une manière qui dans un temps plus éclairé n'eût pas trouvé beaucoup d'applaudiſſemens. Il feignit que le diable lui étant apparu lui avait reproché de dire la meſſe & de conſacrer. Le diable lui prouva, dit-il, que c'était une idolâtrie. *Luther* dans le récit de cette fiction avoua que le diable avait raiſon, & qu'il fallait l'en croire. La meſſe fut abolie dans la ville de Wittemberg, & bientôt après dans le reſte de la Saxe. On abattit les images. Les moines & les religieux ſortaient de leurs cloîtres; & peu d'années après *Luther* épouſa une religieuſe nommée *Catherine Bore*. Les eccléſiaſtiques de l'ancienne communion lui reprochèrent qu'il ne pouvait ſe paſſer de femme: *Luther* leur répondit qu'ils ne pouvaient ſe paſſer de maîtreſſes. Ces reproches mutuels étaient bien différens: les prêtres catholiques qu'on accuſait d'incontinence étaient forcés d'avouer qu'ils tranſgreſſaient la diſcipline de l'Egliſe entière; *Luther* & les ſiens la changeaient.

Meſſe abolie ſur une apparition du diable.

La loi de l'hiſtoire oblige de rendre juſtice à la plupart des moines qui abandonnèrent leurs égliſes & leurs cloîtres pour ſe marier. Ils reprirent, il eſt vrai, la liberté dont ils avaient fait le ſacrifice; ils rompirent leurs vœux; mais ils ne furent point libertins, & on ne peut leur reprocher des mœurs ſcandaleuſes. La même impartialité doit reconnaître que *Luther* & les autres moines, en contractant des mariages utiles à l'Etat, ne violaient guère plus leurs vœux que ceux qui ayant fait

ſerment d'être pauvres & humbles poſſédaient des richeſſes faſtueuſes.

Parmi les voix qui s'élevaient contre *Luther*, pluſieurs ſefaient entendre avec ironie que celui qui avait conſulté le diable pour détruire la meſſe témoignait au diable ſa reconnaiſſance en aboliſſant les exorciſmes, & qu'il voulait renverſer tous les remparts élevés pour repouſſer l'ennemi des hommes. On a remarqué depuis dans tous les pays où l'on ceſſa d'exorciſer que le nombre énorme de poſſeſſions & de ſortiléges diminua beaucoup. On diſait, on écrivait que les démons entendaient mal leurs intérêts, de ne ſe réfugier que chez les catholiques qui ſeuls avaient le pouvoir de leur commander; & on n'a pas manqué d'obſerver que le nombre des ſorciers & des poſſédés a été prodigieux dans l'Egliſe romaine juſqu'à nos derniers temps. Il ne faut point plaiſanter ſur les ſujets triſtes. C'était une matière très-ſérieuſe, rendue funeſte par le malheur de tant de familles & le ſupplice de tant d'infortunés; & c'eſt un grand bonheur pour le genre-humain que les tribunaux dans les pays éclairés n'admettent plus enfin les obſeſſions & la magie. Les réformateurs arrachèrent cette pierre de ſcandale deux cents ans avant les catholiques. On leur reprochait de heurter les fondemens de la religion chrétienne: on leur diſait que les obſeſſions & les ſortiléges ſont admis expreſſément dans l'écriture, que JESUS-CHRIST chaſſait les démons, & qu'il envoya ſurtout ſes apôtres pour les chaſſer en ſon nom. Ils répondaient à cette objection preſſante ce que répondent aujourd'hui tous les magiſtrats ſages, que DIEU

permettait autrefois des choſes qu'il ne permet plus aujourd'hui ; que l'Egliſe naiſſante avait beſoin de miracles, dont l'Egliſe affermie n'a plus beſoin. En un mot, nous croyons par le témoignage de l'écriture qu'il y avait des poſſédés & des ſorciers, & il eſt certain qu'il n'y en a pas aujourd'hui : car ſi dans nos derniers temps les proteſtans du Nord ont été encore aſſez imbécilles & aſſez cruels pour faire brûler deux ou trois miſérables accuſés de ſorcellerie, il eſt conſtant qu'enfin cette ſotte abomination eſt entièrement abolie.

CHAPITRE CXXIX.

De Zuingle, & de la cauſe qui rendit la religion romaine odieuſe dans une partie de la Suiſſe.

LA Suiſſe fut le premier pays hors de l'Allemagne où s'étendit la nouvelle ſecte, qu'on appelait la *primitive Egliſe*. *Zuingle* curé de Zurich alla plus loin encore que *Luther ;* chez lui point d'*impanation*, point d'*invination*. Il n'admit point que DIEU entrât dans le pain & dans le vin, moins encore que tout le corps de JESUS-CHRIST fût tout entier dans chaque parcelle & dans chaque goutte. Ce fut lui qu'en France on appela *ſacramentaire*, nom qui fut d'abord donné à tous les réformateurs de ſa ſecte.

Zuingle s'attira des invectives du clergé de ſon 1523.
pays. L'affaire fut portée aux magiſtrats. Le ſénat de Zurich examina le procès, comme s'il s'était agi d'un héritage. On alla aux voix : la pluralité fut

pour la réformation. Le peuple attendait en foule la ſentence du ſénat ; lorſque le greffier vint annoncer que *Zuingle* avait gagné ſa cauſe, tout le peuple fut dans le moment de la religion du ſénat. Une bourgade Suiſſe jugea Rome. Heureux peuple après tout, qui dans ſa ſimplicité s'en remettait à ſes magiſtrats ſur ce que ni lui ni eux ni *Zuingle* ni le pape ne pouvaient entendre !

Quelques années après, Berne, qui eſt en Suiſſe ce qu'Amſterdam eſt dans les Provinces-Unies, jugea plus ſolemnellement encore ce même procès. Le ſénat ayant entendu pendant deux mois les deux parties condamna la religion romaine. L'arrêt fut reçu ſans difficulté de tout le canton ; & l'on érigea une colonne, ſur laquelle on grava en lettres d'or ce jugement ſolemnel, qui eſt depuis demeuré dans toute ſa force.

1528. Quand on voit ainſi la nation la moins inquiète, la moins remuante, la moins volage de l'Europe, quitter tout d'un coup une religion pour une autre, il y a infailliblement une cauſe qui doit avoir fait une impreſſion violente ſur tous les eſprits. Voici cette cauſe de la révolution des Suiſſes.

Etrange aventure des dominicains.

Une animoſité ouverte excitait les franciſcains contre les dominicains depuis le treizième ſiècle. Les dominicains perdaient beaucoup de leur crédit chez le peuple, parce qu'ils honoraient moins la Vierge que les cordeliers, & qu'ils lui refuſaient avec *St Thomas* le privilège d'être née ſans péché. Les cordeliers au contraire gagnaient beaucoup de crédit & d'argent en prêchant par-tout la conception immaculée ſoutenue par *St Bonaventure*. La haine

entre ces deux ordres était ſi forte qu'un cordelier prêchant à Francfort ſur la Vierge, & voyant entrer 1503.
un dominicain, s'écria qu'il remerciait DIEU de n'être pas d'une ſecte qui déshonorait la mère de DIEU même, & qui empoiſonnait les empereurs dans l'hoſtie. Le dominicain nommé *Vigan* lui cria qu'il en avait menti, & qu'il était hérétique. Le franciſcain deſcendit de ſa chaire, excita le peuple; il chaſſa ſon ennemi à grands coups de crucifix, & *Vigan* fut laiſſé pour mort à la porte. Les dominicains tinrent à Wimpfen un chapitre, dans lequel 1504.
ils réſolurent de ſe venger des cordeliers, & de faire tomber leur crédit & leur doctrine, en armant contre eux la Vierge même. Berne fut choiſi pour le lieu de la ſcène. On y répandit pendant trois ans pluſieurs hiſtoires d'apparitions de la mère de DIEU, qui reprochait aux cordeliers la doctrine de l'immaculée conception, & qui diſait que c'était un blaſphême, lequel ôtait à ſon fils la gloire de l'avoir lavée du péché originel & ſauvée de l'enfer. Les cordeliers oppoſaient d'autres apparitions; enfin 1507.
les dominicains ayant attiré chez eux un jeune frère lai, nommé *Yetſer*, ſe ſervirent de lui pour convaincre le peuple. C'était une opinion établie dans les couvens de tous les ordres, que tout novice qui n'avait pas fait profeſſion & qui avait quitté l'habit reſtait en purgatoire juſqu'au jugement dernier, à moins qu'il ne fût racheté par des prières & des aumônes au couvent.

Le prieur dominicain du couvent entra la nuit dans la cellule de *Yetſer*, vêtu d'une robe où l'on avait peint des diables. Il était chargé de chaînes, Profanation, ſacrilege, impoſture, aſſaſſinat,

empoiſonnement pour ſoutenir l'honneur de l'ordre.

accompagné de quatre chiens ; & ſa bouche, dans laquelle on avait mis une petite boîte ronde pleine d'étoupes, jetait des flammes. Ce prieur dit à *Yetſer* qu'il était un ancien moine mis en purgatoire pour avoir quitté l'habit, & qu'il en ſerait délivré ſi le jeune *Yetſer* voulait bien ſe faire fouetter en ſa faveur par les moines devant le grand autel ; *Yetſer* n'y manqua pas. Il délivra l'ame du purgatoire. L'ame lui apparut rayonnante & en habit blanc, pour lui apprendre qu'elle était montée au ciel, & pour lui recommander les intérêts de la Vierge que les cordeliers calomniaient.

Quelques nuits après *Ste Barbe*, à qui frère *Yetſer* avait une grande dévotion, lui apparut : c'était un autre moine qui était *Ste Barbe;* elle lui dit qu'il était ſaint, & qu'il était chargé par la Vierge de la venger de la mauvaiſe doctrine des cordeliers.

Enfin, la Vierge deſcendit elle-même par le plafond avec deux anges ; elle lui commanda d'annoncer qu'elle était née dans le péché originel, & que les cordeliers étaient les plus grands ennemis de ſon fils. Elle lui dit qu'elle voulait l'honorer des cinq plaies dont *Ste Lucie* & *Ste Catherine* avaient été favoriſées.

La nuit ſuivante les moines ayant fait boire au frère du vin mêlé d'opium, on lui perça les mains, les pieds & le côté. Il ſe réveilla tout en ſang. On lui dit que la Ste Vierge lui avait imprimé les ſtigmates ; & en cet état on l'expoſa ſur l'autel à la vue du peuple.

Cependant, malgré ſon imbécillité, le pauvre frère, ayant cru reconnaître dans la Ste Vierge la

voix du ſous-prieur, commença à ſoupçonner l'impoſture. Les moines n'héſitèrent pas à l'empoiſonner : on lui donna, en le communiant, une hoſtie ſaupoudrée de ſublimé corroſif. L'âcreté qu'il reſſentit lui fit rejeter l'hoſtie ; auſſitôt les moines le chargèrent de chaînes comme un ſacrilége. Il promit pour ſauver ſa vie, & jura ſur une hoſtie qu'il ne révélerait jamais le ſecret. Au bout de quelque temps, ayant trouvé le moyen de s'évader, il alla tout dépoſer devant le magiſtrat. Le procès dura deux années, au bout deſquelles quatre dominicains furent brûlés à la porte de Berne le dernier mai 1509 ancien ſtyle, après la condamnation prononcée par un évêque delégué de Rome.

Cette aventure inſpira une horreur pour les moines, telle qu'elle devait la produire. On ne manqua pas d'en relever toutes les circonſtances affreuſes au commencement de la réforme. On oubliait que Rome même avait fait punir ce ſacrilége par le plus grand ſupplice : on ne ſe ſouvenait que du ſacrilége. Le peuple qui en avait été témoin croyait ſans peine cette foule de profanations & de preſtiges faits à prix d'argent, qu'on reprochait particulièrement aux ordres mendians, & qu'on imputait à toute l'Egliſe. Si ceux qui tenaient encore pour le culte romain objectaient que le ſiége de Rome n'était pas reſponſable des crimes commis par les moines, on leur mettait devant les yeux les attentats dont pluſieurs papes s'étaient ſouillés. Rien n'eſt plus aiſé que de rendre un corps entier odieux en détaillant les crimes de ſes membres.

Le ſénat de Berne & celui de Zurich avaient

donné une religion au peuple, mais à Bâle ce fut le peuple qui contraignit le ſénat à la recevoir. Il y avait déjà alors treize cantons ſuiſſes : Lucerne & quatre des plus petits & des plus pauvres, Zug, Schwitz, Uri, Undervald, étant demeurés attachés à la communion romaine, commencèrent la guerre civile contre les autres. Ce fut la première guerre de religion entre les catholiques & les réformés. Le curé *Zuingle* ſe mit à la tête de l'armée proteſtante.
1531. Il fut tué dans le combat, regardé comme un ſaint martyr par ſon parti, & comme un hérétique déteſtable par le parti oppoſé : les catholiques vainqueurs firent écarteler ſon corps par le bourreau, & le jetèrent enſuite dans les flammes. Ce ſont-là les préludes des fureurs auxquelles on s'emporta depuis.

Ce fameux *Zuingle*, en établiſſant ſa ſecte, avait paru plus zélé pour la liberté que pour le chriſtianiſme. Il croyait qu'il ſuffiſait d'être vertueux pour être heureux dans l'autre vie, & que *Caton* & *Saint Paul*, *Numa* & *Abraham* jouiſſaient de la même béatitude. Ce ſentiment eſt devenu celui d'une infinité de ſavans modérés. Ils ont penſé qu'il était abominable de regarder le père de la nature comme le tyran de preſque tout le genre humain, & le bienfaiteur de quelques perſonnes dans quelques petites contrées. Ces ſavans ſe ſont trompés ſans doute : mais qu'il eſt humain de ſe tromper ainſi !

La religion de *Zuingle* s'appela depuis *le calviniſme*. *Calvin* lui donna ſon nom, comme *Américe Veſpuce* donna le ſien au nouveau monde découvert par
1531. *Colomb*. Voilà en peu d'années trois Egliſes nouvelles ; celle de *Luther*, celle de *Zuingle*, celle d'Angleterre,

détachées du centre de l'union, & ſe gouvernant par elles-mêmes. Celle de France, ſans jamais rompre avec le chef, était encore regardée à Rome comme un membre ſéparé ſur bien des articles; comme ſur la ſupériorité des conciles, ſur la faillibilité du premier pontife, ſur quelques droits de l'épiſcopat, ſur le pouvoir des légats, ſur la nomination aux bénéfices, ſur les tributs que Rome exigeait.

La grande ſociété chrétienne reſſemblait en un point aux empires profanes, qui furent dans leurs commencemens des républiques pauvres. Ces républiques devinrent avec le temps de riches monarchies; & ces monarchies perdirent quelques provinces qui redevinrent républiques.

CHAPITRE CXXX.

Progrès du luthéraniſme en Suède, en Danemarck, & en Allemagne.

LE Danemarck & toute la Suède embraſſaient le luthéraniſme, appelé *la religion évangélique*. Les Suédois, en ſecouant le joug des évêques de la communion romaine, écoutèrent ſurtout les motifs de la vengeance. Opprimés long-temps par quelques évêques, & ſurtout par les archevêques d'Upſal, primats du royaume, ils étaient encore indignés de la barbarie commiſe, il n'y avait que trois ans, par le dernier archevêque nommé *Troll*. Cet archevêque, miniſtre & complice de *Chriſtiern II*, ſurnommé le *Néron du Nord*, tyran du Danemarck & de la Suède, 1523. 1520.

était un monſtre de cruauté, non moins abominable que *Chriſtiern*; il avait obtenu une bulle du pape contre le ſénat de Stockholm, qui s'était oppoſé à ſes déprédations, auſſi-bien qu'à l'uſurpation de *Chriſtiern*; mais tout ayant été appaiſé, les deux tyrans *Chriſtiern* & l'archevêque ayant juré ſur l'hoſtie d'oublier le paſſé, le roi invita à ſouper dans ſon palais deux évêques, tout le ſénat & quatre-vingt-quatorze ſeigneurs. Toutes les tables étaient ſervies: on était dans la ſécurité & dans la joie, lorſque *Chriſtiern* & l'archevêque ſortirent de table. Ils rentrèrent un moment après, mais ſuivis de ſatellites & de bourreaux: l'archevêque, la bulle du pape à la main, fit maſſacrer tous les convives. On fendit le ventre au grand prieur de l'ordre de *St Jean de Jéruſalem*, & on lui arracha le cœur.

Cette fête de deux tyrans fut terminée par la boucherie qu'on fit de plus de ſix cents citoyens, ſans diſtinction d'âge ni de ſexe.

Les deux monſtres, qui devaient périr par le ſupplice du grand prieur de *St Jean*, moururent à la vérité dans leur lit; mais l'archevêque après avoir été bleſſé dans un combat, & *Chriſtiern* après avoir été détrôné. Le fameux *Guſtave Vaſa*, comme nous l'avons dit en parlant de la Suède, délivra ſa patrie du
1523. tyran; & les quatre Etats du royaume lui ayant décerné la couronne, il ne tarda pas à exterminer une religion dont on avait abuſé pour commettre de ſi exécrables crimes.

Le luthéraniſme fut donc bientôt établi ſans aucune contradiction dans la Suède, & dans le Danemarck, immédiatement

immédiatement après que le tyran eut été chaſſé de ſes deux Etats.

Luther ſe voyait l'apôtre du Nord, & jouiſſait en paix de ſa gloire. Dès l'an 1525 les Etats de Saxe, de Brunſwick, de Heſſe, les villes de Strasbourg & de Francfort, embraſſaient ſa doctrine.

Il eſt certain que l'Egliſe romaine avait beſoin de réforme; le pape *Adrien*, ſucceſſeur de *Léon X*, l'avouait lui-même. Il n'eſt pas moins certain que s'il n'y avait pas eu dans le monde chrétien une autorité qui fixât le ſens de l'écriture & les dogmes de la religion, il y aurait autant de ſectes que d'hommes qui ſauraient lire. Car enfin le divin légiſlateur n'a daigné rien écrire; ſes diſciples ont dit très-peu de choſes, & ils les ont dites d'une manière qu'il eſt quelquefois très-difficile d'entendre par ſoi-même; preſque chaque mot peut ſuſciter une querelle: mais auſſi une puiſſance qui aurait le droit de commander toujours aux hommes au nom de DIEU abuſerait bientôt d'un tel pouvoir. Le genre humain s'eſt trouvé ſouvent dans la religion comme dans le gouvernement, entre la tyrannie & l'anarchie, prêt à tomber dans l'un de ces deux gouffres. (5)

(5) L'anarchie en politique eſt un grand mal, parce qu'il eſt important au bonheur commun que la force publique ſe réuniſſe pour la protection du droit de chacun; au contraire l'anarchie dans la religion non-ſeulement eſt indifferente, mais elle eſt même preſque neceſſaire au repos public. Il eſt difficile que deux ſectes rivales ſubſiſtent ſans cauſer de troubles, & preſque impoſſible que deux cents ſectes en puiſſent cauſer jamais. La tolérance abſolue, la deſtruction de toute juriſdiction eccleſiaſtique, de toute influence du clergé ſur les actes civils, ſont les ſeuls moyens d'aſſurer la tranquillité.

D'ailleurs il faut obſerver que le droit d'examiner ce qu'on doit croire, & de profeſſer ce qu'on croit, eſt un droit naturel qu'aucune

Les réformateurs d'Allemagne, qui voulaient ſuivre l'évangile mot à mot, donnèrent un nouveau ſpectacle quelques années après : ils diſpenſèrent d'une loi reconnue, laquelle ſemblait ne devoir plus recevoir d'atteinte ; c'eſt la loi de n'avoir qu'une femme, loi poſitive ſur laquelle paraît fondé le repos des Etats & des familles dans toute la chrétienté, mais loi quelquefois funeſte, & qui peut avoir beſoin d'exceptions, comme tant d'autres lois. Il eſt des cas où l'intérêt même des familles, & ſurtout l'intérêt de l'Etat, demandent qu'on épouſe une ſeconde femme du vivant de la première, quand cette première ne peut donner un héritier néceſſaire. La loi naturelle alors ſe joint au bien public, & le but du mariage étant d'avoir des enfans, il paraît contradictoire de refuſer l'unique moyen qui mène à ce but.

Grégoire II permit autrefois d'avoir deux femmes.

Il ne s'eſt trouvé qu'un ſeul pape qui ait écouté cette loi naturelle, c'eſt *Grégoire II*, qui dans ſa célèbre décrétale de l'an 726 déclara *que quand un homme a une épouſe infirme, incapable des fonctions conjugales, il peut en prendre une ſeconde, pourvu qu'il ait ſoin de la première.* Luther alla beaucoup plus loin que le pape *Grégoire II. Philippe le magnanime* landgrave de Heſſe voulut du vivant de ſa femme *Chriſtine de Saxe* qui n'était point infirme, & dont il

puiſſance ne peut limiter ſans tyrannie, & que perſonne ne peut attaquer ſans violer les premières lois de la conſcience.

Tout homme de bonne foi, qui raiſonnerait juſte, ne pourrait propoſer une loi d'intolérance ſans poſer pour premier principe que la religion n'eſt & ne peut jamais être qu'un établiſſement politique. Auſſi compte-t-on, parmi les fauteurs de l'intolérance, plus d'hypocrites encore que de fanatiques.

avait des enfans, épouſer une jeune demoiſelle, nommée *Catherine de Saal*, dont il était amoureux. Ce qui eſt peut-être plus étrange, c'eſt qu'il paraît par les pièces originales concernant cette affaire qu'il entrait de la délicateſſe de conſcience dans le deſſein de ce prince. C'eſt un des grands exemples de la faibleſſe de l'eſprit humain. Cet homme, d'ailleurs ſage & politique, ſemblait croire ſincèrement qu'avec la permiſſion de *Luther* & de ſes compagnons, il pouvait tranſgreſſer une loi qu'il reconnaiſſait. Il repréſenta donc à ces chefs de ſon Egliſe que ſa femme, la princeſſe de Saxe, *était laide, ſentait mauvais, & s'enivrait ſouvent.* Enſuite il avoue avec naïveté dans ſa requête qu'il eſt tombé très-ſouvent dans la *fornication*, & que ſon tempérament lui rend le plaiſir néceſſaire ; mais ce qui n'eſt pas ſi naïf, il ſait ſentir adroitement à ſes docteurs que s'ils ne veulent pas lui donner la diſpenſe dont il a beſoin, il pourrait bien la demander au pape.

Philippe, landgrave de Heſſe, demande à *Luther* permiſſion d'avoir deux femmes.

Luther aſſembla un petit ſynode dans Wittemberg, compoſé de ſix réformateurs : ils ſentaient qu'ils allaient choquer une loi reçue dans leur parti même. La loi naturelle parlait ſeule en faveur du landgrave ; la nature lui avait donné au nombre de trois ce qu'elle ne donne d'ordinaire aux autres qu'au nombre de deux ; mais il n'apporte point cette raiſon phyſique dans ſa requête.

Remarques ſur la polygamie.

La décrétale de *Grégoire II* qui permet deux femmes n'était point en vigueur, & n'autoriſe perſonne. Les exemples que pluſieurs rois chrétiens, & ſurtout les rois Goths, avaient donnés autrefois de la polygamie, n'étaient regardés par tous les chrétiens que

comme des abus. Si l'empereur *Valentinien* l'ancien épouſa *Juſtine* du vivant de *Severa* ſa femme, ſi pluſieurs rois Francs eurent deux ou trois femmes à la fois, le temps en avait preſque effacé le ſouvenir. Le ſynode de Wittemberg ne regardait pas le mariage comme un ſacrement, mais comme un contrat civil : il diſait que la diſcipline de l'Egliſe admet le divorce, quoique l'évangile le défende ; il diſait que l'évangile n'ordonne pas expreſſément la monogamie : mais enfin il voyait ſi clairement le ſcandale qu'il le déroba autant qu'il put aux yeux du public. La permiſſion de la polygamie fut ſignée ; la concubine fut épouſée du conſentement même de la légitime épouſe. Ce que, depuis *Grégoire*, jamais n'avaient oſé les papes, dont *Luther* attaquait le pouvoir exceſſif, il le fit n'ayant aucun pouvoir. Sa diſpenſe fut ſecrète ; mais le temps révèle tous les ſecrets de cette nature. Si cet exemple n'a guère eu d'imitateurs, c'eſt qu'il eſt rare qu'un homme puiſſe conſerver chez ſoi deux femmes, dont la rivalité ſerait une guerre domeſtique continuelle & rendrait trois perſonnes malheureuſes.

Cowper, chancelier d'Angleterre du temps de *Charles II* épouſa ſecrètement une ſeconde femme, avec le conſentement de la première ; il fit un petit livre en faveur de la polygamie, & vécut heureuſement avec ſes deux épouſes ; mais ces cas ſont très-rares.

La loi qui permet la pluralité des femmes aux orientaux eſt de toutes les lois la moins en vigueur chez les particuliers. On a des concubines ; mais il

n'y a pas à Conſtantinople quatre turcs qui aient pluſieurs épouſes. (*h*)

Si les nouveautés n'avaient apporté que ces ſcandales paiſibles, le monde eût été trop heureux ; mais l'Allemagne fut un théâtre de ſcènes plus tragiques.

CHAPITRE CXXXI.

Des Anabaptiſtes.

Deux fanatiques nommés *Storck* & *Muncer*, nés en Saxe, ſe ſervirent de quelques paſſages de l'Ecriture, qui inſinuent qu'on n'eſt point diſciple de Christ ſans être inſpiré ; ils prétendirent l'être.

Ce ſont les premiers enthouſiaſtes dont on ait ouï parler dans ces temps-là ; ils voulaient qu'on rebaptiſât les enfans, parce que le Christ avait été baptiſé étant adulte : c'eſt ce qui leur procura le nom d'*anabaptiſtes*. Ils ſe dirent inſpirés & envoyés pour réformer la communion romaine & la luthérienne, & pour faire périr quiconque s'oppoſerait à leur évangile, ſe fondant ſur ces paroles : *Je ne ſuis pas venu apporter la paix, mais le glaive.* 1523.

Luther avait réuſſi à faire ſoulever les princes, les ſeigneurs, les magiſtrats, contre le pape & les évêques. *Muncer* ſouleva les payſans contre tous ceux-ci. Lui & ſes diſciples s'adreſſèrent aux habitans des campagnes en Suabe, en Miſnie, dans la Thuringe, dans la Franconie. Ils développèrent cette

Egalité prêchée, ſource des plus horribles maſſacres.

(*h*) Voyez le *Dictionnaire philoſophique.*

vérité dangereuſe qui eſt dans tous les cœurs, c'eſt que les hommes ſont nés égaux, & que ſi les papes avaient traité les princes en ſujets, les ſeigneurs traitaient les payſans en bêtes. A la vérité le manifeſte de ces ſauvages au nom des hommes qui cultivent la terre aurait été ſigné par *Licurgue ;* ils demandaient qu'on ne levât ſur eux que les dixmes des grains, qu'une partie fût employée au ſoulagement des pauvres, qu'on leur permît la chaſſe & la pêche pour ſe nourrir, que l'air & l'eau ſuſſent libres, qu'on modérât leurs corvées, qu'on leur laiſſât du bois pour ſe chauffer. Ils réclamaient les droits du genre humain ; mais ils les ſoutinrent en bêtes féroces.

Les cruautés que nous avons vu exercées par les communes de France, & en Angleterre du temps des rois *Charles VI* & *Henri V*, ſe renouvelèrent en Allemagne, & furent plus violentes par l'eſprit de fanatiſme. *Muncer* s'empare de Mulhauſen en Thuringe en prêchant l'égalité, & fait porter à ſes pieds l'argent des habitans en prêchant le déſintéreſſement.

1525. Les payſans ſe ſoulèvent de la Saxe juſqu'en Alſace : ils maſſacrent les gentilshommes qu'ils rencontrent ; ils égorgent une fille bâtarde de l'empereur *Maximilien I.* Ce qui eſt très-remarquable, c'eſt qu'à l'exemple des anciens eſclaves révoltés, qui ſe ſentant incapables de gouverner choiſirent pour leur roi le ſeul de leurs maîtres échappé au carnage, ces payſans mirent à leur tête un gentilhomme.

Ils ravagèrent tous les endroits où ils pénétrèrent depuis la Saxe juſqu'en Lorraine ; mais bientôt ils eurent le ſort de tous les attroupemens qui n'ont pas

un chef habile : après avoir fait des maux affreux, ces troupes furent exterminées par des troupes régulières. *Muncer*, qui avait voulu s'ériger en *Mahomet*, 1525.
périt à Mulhausen sur l'échafaud. *Luther*, qui n'avait point eu de part à ces emportemens, mais qui en était pourtant malgré lui le premier principe, puisque le premier il avait franchi la barrière de la soumission, ne perdit rien de son crédit, & n'en fut pas moins le prophète de sa patrie.

CHAPITRE CXXXII.

Suite du luthéranisme & de l'anabaptisme.

IL n'était plus possible à l'empereur *Charles-Quint* ni à son frère *Ferdinand* d'arrêter le progrès des réformateurs. En vain la diète de Spire fit des articles modérés de pacification. Quatorze villes, & plusieurs princes protestèrent contre cet édit de Spire : ce fut cette protestation qui fit donner depuis à tous les ennemis de Rome le nom de *protestans*. Luthériens, zuingliens, œcolampadiens, carlostadiens, calvinistes, presbytériens, puritains, haute église anglicane, petite église anglicane, tous sont désignés aujourd'hui sous ce nom. C'est une république immense, composée de factions diverses, qui se réunissent toutes contre Rome leur ennemie commune. Progrès des réformateurs. 1529.

Les luthériens présentèrent leur confession de foi dans Augsbourg ; & c'est cette confession qui devint leur boussole : le tiers de l'Allemagne y adhérait : 1530.

les princes de ce parti se liguaient déjà contre l'autorité de *Charles-Quint*, ainsi que contre Rome ; mais le sang ne coulait point encore dans l'Empire pour la cause de *Luther* ; il n'y eut que les anabaptistes qui, toujours transportés de leur rage aveugle, & peu intimidés par l'exemple de leur chef *Muncer*,
1534. désolèrent l'Allemagne au nom de DIEU. Le fanatisme n'avait point encore produit dans le monde une fureur pareille ; tous ces payſans, qui se croyaient prophètes, & qui ne savaient rien de l'écriture, sinon qu'il faut massacrer sans pitié les ennemis du Seigneur, se rendirent les plus forts en Westphalie qui était alors la patrie de la stupidité : ils s'emparèrent de la ville de Munster, dont ils chassèrent l'évêque. Ils voulaient d'abord établir la théocratie des Juifs, & être gouvernés par DIEU seul : mais un nommé *Matthieu* leur principal prophète ayant été tué, un garçon tailleur nommé *Jean de Leyde*, né à Leyde en Hollande, assura que DIEU lui était apparu, & l'avait nommé roi : il le dit, & le fit croire.

Jean de Leyde garçon tailleur, prophète & roi.

La pompe de son couronnement fut magnifique. On voit encore de la monnaie qu'il fit frapper ; ses armoiries étaient deux épées dans la même position que les clefs du pape. Monarque & prophète à la fois, il fit partir douze apôtres qui allèrent annoncer son règne dans toute la basse Allemagne. Pour lui, à l'exemple des rois d'Israël, il voulut avoir plusieurs femmes, & en épousa jusqu'à dix à la fois. L'une d'elles ayant parlé contre son autorité, il lui trancha la tête en présence des autres, qui, soit par crainte, soit par fanatisme, dansèrent avec lui autour du cadavre sanglant de leur compagne.

Il a dix femmes.

Ce roi prophète eut une vertu qui n'eſt pas rare chez les bandits & chez les tyrans, la valeur : il défendit Munſter contre ſon évêque *Waldec* avec un courage intrépide pendant une année entière ; & dans les extrémités où le réduiſait la famine, il refuſa tout accommodement. Enfin il fut pris les armes à la main, par une trahiſon des ſiens. Sa captivité ne lui ôta rien de ſon orgueil inébranlable. L'évêque lui ayant demandé comment il avait oſé ſe faire roi, le priſonnier lui demanda à ſon tour de quel droit l'évêque oſait être ſeigneur temporel : J'ai été élu par mon chapitre, dit le prélat ; Et moi par DIEU même, reprit *Jean de Leyde*. L'évêque, après l'avoir quelque temps montré de ville en ville, comme on fait voir un monſtre, le fit tenailler avec des tenailles ardentes. L'enthouſiaſme anabaptiſte ne fut point éteint par le ſupplice que ce roi & ſes complices ſubirent. Leurs frères des Pays-Bas furent ſur le point de ſurprendre Amſterdam. On extermina ce qu'on trouva de conjurés : & dans ces temps-là, tout ce qu'on rencontrait d'anabaptiſtes dans les Provinces-Unies était traité comme les Hollandais l'avaient été par les Eſpagnols ; on les noyait, on les étranglait, on les brûlait ; conjurés ou non, tumultueux ou paiſibles, on courut par-tout ſur eux dans toute la baſſe Allemagne comme ſur des monſtres dont il fallait purger la terre.

1536.

Il eſt tenaillé & brûle.

Cependant la ſecte ſubſiſte aſſez nombreuſe, cimentée du ſang des proſélytes, qu'ils appellent *martyrs*, mais entièrement différente de ce qu'elle était dans ſon origine : les ſucceſſeurs de ces fanatiques ſanguinaires ſont les plus paiſibles de tous

Anabaptiſtes devenus paiſibles & irréprochables.

les hommes, occupés de leurs manufactures & de leur négoce, laborieux, charitables. Il n'y a point d'exemple d'un ſi grand changement : mais comme ils ne ſont aucune figure dans le monde, on ne daigne pas s'appercevoir s'ils ſont changés ou non, s'ils ſont méchans ou vertueux.

Ce qui a changé leurs mœurs, c'eſt qu'ils ſe ſont rangés au parti des unitaires, c'eſt-à-dire de ceux qui ne reconnaiſſent qu'un ſeul DIEU, & qui en révérant le CHRIST vivent ſans beaucoup de dogmes, & ſans aucune diſpute ; hommes condamnés dans toutes les autres communions, & vivans en paix au milieu d'elles. Ainſi ils ont été le contraire des chrétiens : ceux-ci furent d'abord des frères paiſibles, ſouffrans & cachés ; & enfin des ſcélérats abſurdes & barbares. Les anabaptiſtes commencèrent par la barbarie, & ont fini par la douceur & la ſageſſe.

CHAPITRE CXXXIII.

De Genève, & de Calvin.

Belle méthode de réforme.

AUTANT que les anabaptiſtes méritaient qu'on ſonnât le tocſin ſur eux de tous les coins de l'Europe, autant les proteſtans devinrent recommandables aux yeux des peuples, par la manière dont leur réforme s'établit en pluſieurs lieux. Les magiſtrats de Genève firent ſoutenir des thèſes pendant tout le mois de juin 1535. On invita tous les catholiques & les proteſtans de tous pays à venir y diſputer : quatre ſecrétaires rédigèrent par écrit tout ce qui ſe dit

d'eſſentiel pour & contre. Enſuite le grand conſeil de la ville examina pendant deux mois le réſultat des diſputes. C'était ainſi à peu près qu'on en avait uſé à Zurich & à Berne, mais moins juridiquement & avec moins de maturité & d'appareil. Enfin le conſeil proſcrivit la religion romaine ; & l'on voit encore aujourd'hui dans l'hôtel-de-ville cette inſcription gravée ſur une plaque d'airain : *En mémoire de la grâce que* DIEU *nous a faite d'avoir ſecoué le joug de l'antechriſt, aboli la ſuperſtition & recouvré notre liberté.*

Les Genevois recouvrèrent en effet leur vraie liberté. L'évêque qui diſputait le droit de ſouveraineté ſur Genève au duc de Savoie & au peuple, à l'exemple de tant de prélats allemands, fut obligé de fuir & d'abandonner le gouvernement aux citoyens. Il y avait depuis long-temps deux partis dans la ville, celui des proteſtans & celui des romains. Les proteſtans s'appelaient *Egnots*, du mot *Eidgnoſſen*, *Alliés par ſerment.* Les egnots qui triomphèrent attirèrent à eux une partie de la faction oppoſée, & chaſſèrent le reſte. De là vint que les réformés de France eurent le nom d'*Egnots*, ou d'*Huguenots;* terme dont la plupart des écrivains français inventèrent depuis de vaines origines.

Cette réforme ſurtout oppoſa la ſévérité des mœurs aux ſcandales que donnaient alors les catholiques. Il y avait ſous la protection de l'évêque, comme prince de Genève, des lieux publics de débauche établis dans la ville ; les filles légalement proſtituées payaient une taxe au prélat ; le magiſtrat éliſait tous les ans la reine du B.., comme on parlait alors, afin que toutes choſes ſe paſſaſſent en règle

& avec décence. On aurait pu excuſer en quelque ſorte ces débauches, en diſant qu'alors il était plus difficile qu'aujourd'hui de ſéduire les femmes mariées ou leurs filles; mais il régnait des diſſolutions plus révoltantes : car après qu'on eut aboli les couvens dans Genève, on trouva des chemins ſecrets qui donnaient entrée aux cordeliers dans des couvens de filles. On découvrit à Lauſanne dans la chapelle de l'évêque, derrière l'autel, une petite porte qui conduiſait par un chemin ſouterrain chez des religieuſes du voiſinage, & cette porte exiſte encore.

La religion de Genève n'était pas abſolument celle des Suiſſes; mais la différence était peu de choſe; & jamais leur communion n'en a été altérée. Le fameux *Calvin*, que nous regardons comme l'apôtre de Genève, n'eut aucune part à ce changement : il ſe retira quelque temps après dans cette ville, mais il en fut d'abord exclus, parce que ſa doctrine ne s'accordait pas en tout avec la dominante; il y retourna enſuite, & s'y érigea en pape des proteſtans.

Son nom propre était *Chauvin*. Il était né à Noyon en 1509. Il ſavait du latin, du grec, & de la mauvaiſe philoſophie de ſon temps. Il écrivait mieux que *Luther*, & parlait plus mal : tous deux laborieux & auſtères, mais durs & emportés; tous deux brûlant de l'ardeur de ſe ſignaler & d'obtenir cette domination ſur les eſprits qui flatte tant l'amour propre, & qui d'un théologien fait une eſpèce de conquérant. (6)

(6) *Luther* eut plutôt un caractère violent qu'un caractère dur. Il fut emporté dans ſa conduite, dans ſes écrits, dans ſes diſcours; mais on ne lui reproche aucune action cruelle. On aſſure que malgre la

Réformateurs auſteres & non débauchés, au moins pour la plupart.

Les catholiques peu inſtruits, qui ſavent en général que *Luther*, *Zuingle*, *Calvin* ſe marièrent, que *Luther* fut obligé de permettre deux femmes au landgrave de Heſſe, penſent que ces fondateurs s'inſinuèrent par des ſéductions flatteuſes, & qu'ils ôtèrent aux hommes un joug peſant, pour leur en donner un très-léger: mais c'eſt tout le contraire. Ils avaient des mœurs farouches: leurs diſcours reſpiraient le fiel. S'ils condamnèrent le célibat des prêtres, s'ils ouvrirent les portes des couvens, c'était pour changer en couvens la ſociété humaine. Les jeux, les ſpectacles furent défendus chez les réformés. Genève pendant plus de cent ans n'a pas ſouffert chez elle un inſtrument de muſique. Ils proſcrivirent la confeſſion auriculaire, mais ils la voulurent publique: dans la Suiſſe, dans l'Ecoſſe, à Genève, elle l'a été ainſi que la pénitence. On ne réuſſit guère chez les hommes, du moins juſqu'aujourd'hui, en ne leur propoſant que le facile & le ſimple: le maître le plus dur eſt le plus ſuivi; ils ôtaient aux hommes le libre arbitre, & l'on courait à eux. Ni *Luther* ni *Calvin* ni les autres ne s'entendirent ſur l'euchariſtie; l'un, ainſi que je l'ai déjà dit, voyait DIEU dans le pain & dans le vin, comme du feu dans un fer ardent; l'autre comme le pigeon dans lequel était le S^t Eſprit. *Calvin* ſe brouilla d'abord avec ceux de Genève qui communiaient avec du pain levé; il voulait du pain azyme. Il ſe réfugia à Strasbourg; car il ne pouvait

fureur théologique qui règne dans ſes ouvrages il était un bon homme dans ſon intérieur, d'un caractère franc, d'une ſociété paiſible: ſa haine pour les ſacramentaires ſe bornait à les chaſſer des univerſités & du miniſtère, & c'eſt bien peu de choſe pour le ſiècle où il a vécu.

retourner en France, où les bûchers étaient alors allumés, & où *François I* laiſſait brûler les proteſtans, tandis qu'il feſait alliance avec ceux d'Allemagne. S'étant marié à Strasbourg avec la veuve d'un anabaptiſte, il retourna enfin à Genève, & communiant avec du pain levé comme les autres il y acquit autant de crédit que *Luther* en avait en Saxe.

Il régla les dogmes & la diſcipline que ſuivent tous ceux que nous appelons *calviniſtes*, en Hollande, en Suiſſe, en Angleterre, & qui ont ſi long-temps partagé la France. Ce fut lui qui établit les ſynodes, les conſiſtoires, les diacres; qui régla la forme des prières & des prêches : il inſtitua même une juriſdiction conſiſtoriale, avec droit d'excommunication.

Sa religion eſt conforme à l'eſprit républicain, & cependant *Calvin* avait l'eſprit tyrannique.

On en peut juger par la perſécution qu'il ſuſcita contre *Caſtalion*, homme plus ſavant que lui, que ſa jalouſie fit chaſſer de Genève; & par la mort cruelle dont il fit périr long-temps après le malheureux *Michel Servet*.

CHAPITRE CXXXIV.

De Calvin & de Servet.

MICHEL SERVET, de Villanueva en Arragon, très-ſavant médecin, méritait de jouir d'une gloire paiſible, pour avoir long-temps avant *Harvey* découvert la circulation du ſang; mais il négligea un art utile pour des ſciences dangereuſes : il traita de la préfiguration du CHRIST dans le verbe, de la viſion de

DIEU, de la ſubſtance des anges, de la manducation ſupérieure : il adoptait en partie les anciens dogmes ſoutenus par *Sabellius*, par *Euſèbe*, par *Arius*, qui dominèrent dans l'Orient, & qui furent embraſſés au ſeizième ſiècle par *Lelio Socini*, reçus enſuite en Pologne, en Angleterre, en Hollande.

Pour ſe faire une idée des ſentimens très-peu connus de cet homme que ſa mort barbare a ſeule rendu célèbre, il ſuffira peut-être de rapporter ce paſſage de ſon quatrième livre de la trinité. *Comme le germe de la génération était en* DIEU, *avant que le fils de* DIEU *fût fait réellement, ainſi le créateur a voulu que cet ordre fût obſervé dans toutes les générations. La ſemence ſubſtantielle du* CHRIST, *& toutes les cauſes ſéminales & formes archétipes étant véritablement en* DIEU, &c. En liſant ces paroles on croit lire *Origène*, & au mot de CHRIST près, on croit lire *Platon* que les premiers théologiens chrétiens regardèrent comme leur maître.

Servet était de ſi bonne foi dans ſa métaphyſique obſcure, que de Vienne en Dauphiné, où il ſéjourna quelque temps, il écrivit à *Calvin* ſur la trinité. Ils diſputèrent par lettres. De la diſpute *Calvin* paſſa aux injures, & des injures à cette haine théologique la plus implacable de toutes les haines. *Calvin* eut par trahiſon les feuilles d'un ouvrage que *Servet* ſefait imprimer ſecrètement. Il les envoya à Lyon avec les lettres qu'il avait reçues de lui : action qui ſuffirait pour le déshonorer à jamais dans la ſociété ; car ce qu'on appelle l'eſprit de la ſociété, eſt plus honnête & plus ſévère que tous les ſynodes. *Calvin* fit accuſer *Servet* par un émiſſaire : quel rôle pour un apôtre ! *Servet* qui ſavait qu'en France on brûlait ſans miſé-

ricorde tout novateur, s'enfuit tandis qu'on lui feſait ſon procès. Il paſſe malheureuſement par Genève; *Calvin* le ſait, le dénonce, le fait arrêter à l'enſeigne *de la roſe*, lorſqu'il était prêt d'en partir. On le dépouilla de quatre-vingt-dix-ſept pièces d'or, d'une chaîne d'or & de ſix bagues. Il était ſans doute contre le droit des gens d'empriſonner un étranger qui n'avait commis aucun délit dans la ville; mais auſſi Genève avait une loi qu'on devrait imiter. Cette loi ordonne que le délateur ſe mette en priſon avec l'accuſé. *Calvin* fit la dénonciation par un de ſes diſciples qui lui ſervait de domeſtique.

Ce même *Jean Calvin* avait avant ce temps-là prêché la tolérance; on voit ces propres mots dans une de ſes lettres imprimées : » En cas que quel-» qu'un ſoit hétérodoxe, & qu'il faſſe ſcrupule de » ſe ſervir des mots *trinité* & *perſonne* &c., nous ne » croyons pas que ce ſoit une raiſon pour rejeter » cet homme; nous devons le ſupporter, ſans le » chaſſer de l'Egliſe, & ſans l'expoſer à aucune cen-» ſure comme un hérétique. »

Mais *Jean Calvin* changea d'avis, dès qu'il ſe livra à la fureur de ſa haine théologique; il demandait la tolérance dont il avait beſoin pour lui en France, & il s'armait de l'intolérance à Genève. *Calvin* après le ſupplice de *Servet* publia un livre dans lequel il prétendit prouver qu'il fallait punir les hérétiques.

Quand ſon ennemi fut aux fers, il lui prodigua les injures & les mauvais traitemens que font les lâches quand ils ſont maîtres. Enfin à force de preſſer les juges, d'employer le crédit de ceux qu'il dirigeait,

de

de crier & de faire crier que DIEU demandait l'exécution de *Michel Servet*, il le fit brûler vif, & jouit de son supplice, lui qui, s'il eût mis le pied en France, eût été brûlé lui-même ; lui qui avait élevé si fortement sa voix contre les persécutions.

Cette barbarie d'ailleurs qui s'autorisait du nom de justice pouvait être regardée comme une insulte aux droits des nations : un Espagnol qui passait par une ville étrangère était-il justiciable de cette ville, pour avoir publié ses sentimens, sans avoir dogmatisé ni dans cette ville ni dans aucun lieu de sa dépendance ?

Ce qui augmente encore l'indignation & la pitié, c'est que *Servet*, dans ses ouvrages publiés, reconnaît nettement la divinité éternelle de JESUS-CHRIST ; il déclara dans le cours de son procès qu'il était fortement persuadé que JESUS-CHRIST était le fils de DIEU, engendré de toute éternité du Père, & conçu par le St Esprit dans le sein de la vierge *Marie*. *Calvin* pour le perdre produisit quelques lettres secrètes de cet infortuné, écrites long-temps auparavant à ses amis en termes hasardés.

Cette catastrophe déplorable n'arriva qu'en 1553, dix-huit ans après que Genève eut rendu son arrêt contre la religion romaine ; mais je la place ici pour mieux faire connaître le caractère de *Calvin*, qui devint l'apôtre de Genève & des réformés de France. Il semble aujourd'hui qu'on fasse amende honorable aux cendres de *Servet* : de savans pasteurs des églises protestantes, & même les plus grands philosophes, ont embrassé ses sentimens & ceux de *Socin*. Ils ont

encore été plus loin qu'eux : leur religion eſt l'adoration d'un DIEU par la médiation du CHRIST. Nous ne feſons ici que rapporter les faits & les opinions, ſans entrer dans aucune controverſe, ſans diſputer contre perſonne, reſpectant ce que nous devons reſpecter, & uniquement attachés à la fidélité de l'hiſtoire.

Le dernier trait au portrait de *Calvin* peut ſe tirer d'une lettre de ſa main, qui ſe conſerve encore au château de la Baſtie-Roland près de Montelimar : elle eſt adreſſée au marquis de *Poët* grand chambellan du roi de Navarre, & datée du 30 ſeptembre 1561.

» Honneur, gloire & richeſſes ſeront la récom-
» penſe de vos peines ; ſurtout ne faites faute de
» défaire le pays de ces zélés faquins qui excitent
» les peuples à ſe bander contre nous. Pareils
» monſtres doivent être étouffés, comme j'ai fait de
» *Michel Servet* eſpagnol. »

Jean Calvin avait uſurpé un tel empire dans la ville de Genève, où il fut d'abord reçu avec tant de difficulté, qu'un jour ayant ſu que la femme du capitaine-général (qui fut enſuite premier ſyndic) avait danſé après ſoupé avec ſa famille & quelques amis, il la força de paraître en perſonne devant le conſiſtoire pour y reconnaître ſa faute ; & que *Pierre Ameaux* conſeiller d'Etat, accuſé d'avoir mal parlé de *Calvin*, d'avoir dit qu'il était un très-méchant homme, qu'il n'était qu'un picard, & qu'il prêchait une fauſſe doctrine, fut condamné (quoiqu'il demandât grâce) à faire amende honorable, en chemiſe, la tête nue, la torche au poing, par toute la ville.

Les vices des hommes tiennent ſouvent à des vertus. Cette dureté de *Calvin* était jointe au plus grand déſintéreſſement : il ne laiſſa pour tout bien en mourant que la valeur de cent vingt écus d'or. Son travail infatigable abrégea ſes jours, mais lui donna un nom célèbre & un grand crédit.

Luther auſſi violent que *Calvin*.

Il y a des lettres de *Luther*, qui ne reſpirent pas un eſprit plus pacifique & plus charitable que celles de *Calvin*. Les catholiques ne peuvent comprendre que les proteſtans reconnaiſſent de tels apôtres : les proteſtans répondent qu'ils n'invoquent point ceux qui ont ſervi à établir leur réforme, qu'ils ne ſont ni *luthériens* ni *zuingliens* ni *calviniſtes;* qu'ils croient ſuivre les dogmes de la primitive Egliſe ; qu'ils ne canoniſent point les paſſions de *Luther* & *Calvin;* & que la dureté de leur caractère ne doit pas plus décrier leurs opinions dans l'eſprit des réformés, que les mœurs d'*Alexandre VI* & de *Léon X*, & les barbaries des perſécutions ne font tort à la religion romaine dans l'eſprit des catholiques.

Cette réponſe eſt ſage, & la modération ſemble aujourd'hui prendre dans les deux partis oppoſés la place des anciennes fureurs. Si le même eſprit ſanguinaire avait toujours préſidé à la religion, l'Europe ſerait un vaſte cimetière. L'eſprit de philoſophie a enfin émouſſé les glaives. Faut-il qu'on ait éprouvé plus de deux cents ans de frénéſie pour arriver à des jours de repos!

Ces ſecouſſes, qui par les événemens des guerres remirent tant de biens d'égliſe entre les mains des ſéculiers, n'enrichirent pas les théologiens promoteurs de ces guerres. Ils eurent le ſort de ceux qui

ſonnent la charge & qui ne partagent point les dépouilles. Les paſteurs des égliſes proteſtantes avaient ſi hautement élevé leurs voix contre les richeſſes du clergé qu'ils s'impoſèrent à eux-mêmes la bienſéance de ne pas recueillir ce qu'ils condamnaient ; & preſque tous les ſouverains les aſtreignirent à cette bienſéance. Ils voulurent dominer en France, & ils y eurent en effet un très-grand crédit ; mais ils y ont fini enfin par en être chaſſés, avec défenſe d'y reparaître, ſous peine d'être pendus. Par-tout où leur religion s'eſt établie, leur pouvoir a été reſtreint à la longue dans des bornes étroites par les princes, ou par les magiſtrats de républiques.

Les paſteurs calviniſtes & luthériens ont eu par-tout des appointemens qui ne leur ont pas permis de luxe. Les revenus des monaſtères ont été mis preſque par-tout entre les mains de l'Etat, & appliqués à des hôpitaux. Il n'eſt reſté de riches évêques proteſtans en Allemagne que ceux de Lubeck & d'Oſnabruk, dont les revenus n'ont pas été diſtraits. Vous verrez, en continuant de jeter les yeux ſur les ſuites de cette révolution, l'accord bizarre, mais pacifique, par lequel le traité de Weſtphalie a rendu cet évêché d'Oſnabruk alternativement catholique & luthérien. La réforme en Angleterre a été plus favorable au clergé anglican qu'elle ne l'a été en Allemagne, en Suiſſe, & dans les Pays-Bas aux luthériens & aux calviniſtes. Tous les évêchés ſont conſidérables dans la Grande-Bretagne ; tous les bénéfices y donnent de quoi vivre honnêtement. Les curés de la campagne y ſont plus à leur aiſe qu'en France : l'Etat & les ſéculiers n'y ont profité que de l'aboliſſement

des monaſtères. Il y a des quartiers entiers à Londres qui ne formaient autrefois qu'un ſeul couvent, & qui ſont peuplés aujourd'hui d'un très-grand nombre de familles. En général toute nation qui a converti les couvens à l'uſage public y a beaucoup gagné, ſans que perſonne y ait perdu : car en effet on n'ôte rien à une ſociété qui n'exiſte plus. On ne fit tort qu'aux poſſeſſeurs paſſagers que l'on dépouillait, & ils n'ont point laiſſé de deſcendans qui puiſſent ſe plaindre; & ſi ce fut une injuſtice d'un jour, elle a produit un bien pour des ſiècles.

Il eſt arrivé enfin par différentes révolutions que l'Egliſe latine a perdu plus de la moitié de l'Europe chrétienne, qu'elle avait eue preſque toute entière en divers temps : car outre le pays immenſe qui s'étend de Conſtantinople juſqu'à Corfou & juſqu'à la mer de Naples, elle n'a plus ni la Suède ni la Norwège ni le Danemarck ; la moitié de l'Allemagne, l'Angleterre, l'Ecoſſe, l'Irlande, la Hollande, les trois quarts de la Suiſſe ſe ſont ſéparés d'elle. Le pouvoir du ſiége de Rome a bien plus perdu encore ; il ne s'eſt véritablement conſervé que dans les pays immédiatement ſoumis au pape.

Cependant, avant qu'on pût poſer tant de limites, & qu'on parvînt même à mettre quelque ordre dans la confuſion, les deux partis catholique & luthérien mettaient alors l'Allemagne en feu. Déjà la religion qu'on nomme *évangélique* était établie vers l'an 1555 dans vingt-quatre villes impériales, & dans dix-huit petites provinces de l'Empire. Les luthériens voulaient abaiſſer la puiſſance de *Charles-Quint*, & il prétendait les détruire. On ſefait des ligues ; on

donnait des batailles. Mais il faut ſuivre ici ces révolutions de l'eſprit humain en fait de religion, & voir comment s'établit l'Egliſe anglicane, & comment fut déchirée l'Egliſe de France.

CHAPITRE CXXXV.

Du roi Henri VIII. De la révolution de la religion en Angleterre.

ON ſait que l'Angleterre ſe ſépara du pape, parce que le roi *Henri VIII* fut amoureux. Ce que n'avaient pu ni le *denier de St Pierre*, ni les réſerves, ni les proviſions, ni les annates, ni les collectes & les ventes des indulgences, ni cinq cents années d'exactions toujours combattues par les lois des parlemens & par les murmures des peuples, un amour paſſager l'exécuta, ou du moins en fut la cauſe. La première pierre qu'on jeta ſuffit pour renverſer ce grand monument dès long-temps ébranlé par la haine publique.

Amours de *Henri VIII* origine de la réforme.

Henri VIII homme voluptueux, fougueux & opiniâtre dans tous ſes déſirs, eut parmi beaucoup de maîtreſſes *Anne de Boulen*, fille d'un gentilhomme de ſon royaume. Cette fille, d'un enjouement & d'une liberté qui promettait tout, eut pourtant l'adreſſe de ne ſe pas abandonner entièrement, & d'irriter la paſſion du roi, qui réſolut d'en faire ſa femme.

Il était marié depuis dix-huit ans à *Catherine d'Eſpagne*, fille de *Ferdinand* & d'*Iſabelle*, & tante de *Charles-Quint*, de laquelle il avait eu trois enfans,

& dont il lui reſtait encore la princeſſe *Marie*, qui fut depuis reine d'Angleterre. Comment faire un divorce ? comment caſſer ſon mariage avec une femme telle que *Catherine d'Eſpagne*, à laquelle on ne pouvait reprocher ni ſtérilité ni mauvaiſe conduite, ni même cette humeur qui accompagne ſi ſouvent la vertu des femmes? Ayant d'abord épouſé le prince *Artur*, frère aîné de *Henri VIII*, & l'ayant perdu au bout de quelques mois, *Henri VII* l'avait fiancée à ſon ſecond fils *Henri*, avec la diſpenſe du pape *Jules II*, & ce *Henri VIII* après la mort de ſon père l'avait ſolemnellement épouſée. Il eut long-temps après un bâtard d'une maîtreſſe nommée *Blunt*. Il ne ſentait alors que des dégoûts de ſon mariage, & point de ſcrupules; mais quand il aima éperdument *Anne de Boulen*, & qu'il ne put venir à bout de jouir d'elle ſans l'épouſer, alors il eut des remords de conſcience, & trembla d'avoir offenſé Dieu dix-huit ans avec ſa femme. Ce prince, ſoumis encore aux papes, ſollicita *Clément VII* de caſſer la bulle de *Jules II*, & de déclarer ſon mariage avec la tante de *Charles-Quint* contraire aux lois divines & humaines.

Il veut faire caſſer ſon mariage par le pape.

Clément VII, bâtard de *Julien de Médicis*, venait de voir Rome ſaccagée par l'armée de *Charles-Quint*. Ayant enſuite fait à peine la paix avec l'empereur, il craignait toujours que ce prince ne le fît dépoſer pour ſa bâtardiſe. Il craignait encore plus qu'on ne le déclarât ſimoniaque, & qu'on ne produiſît le fatal billet qu'il avait fait au cardinal *Colonne;* billet par lequel il lui promettait des biens & des honneurs, s'il parvenait au pontificat par la faveur de ſa voix & de ſes bons offices.

Le pape n'oſe.

Il ne pouvait déclarer la tante de l'empereur concubine, & mettre les enfans de cette femme, ſi long-temps légitime, au rang des bâtards. D'ailleurs un pape ne pouvait guère avouer que ſon prédéceſſeur n'avait pas été en droit de donner une diſpenſe : il aurait ſappé lui-même les fondemens de la grandeur pontificale, en avouant qu'il y avait des lois que les papes ne pouvaient enfreindre.

Louis XII avait fait, il eſt vrai, diſſoudre ſon mariage ; mais le cas était bien différent. Il n'avait point eu d'enfans de ſa femme ; & le pape *Alexandre VI* qui ordonna ce divorce, était lié d'intérêt avec *Louis XII*.

Lévitique & Deutéronome appointes, contraires.

François I, roi de France, devenu par ſon ſecond mariage neveu de *Catherine d'Eſpagne*, ſoutint à Rome le parti de *Henri VIII*, comme ſon allié, & ſurtout comme ennemi de *Charles-Quint*, devenu ſi redoutable. Le pape preſſé entre l'empereur & ces deux rois, & qui écrivait qu'il *était entre l'enclume & le marteau*, négocia, temporiſa, promit, ſe rétracta, eſpéra que l'amour de *Henri VIII* durerait moins qu'une négociation italienne : il ſe trompa. Le monarque anglais, qui était malheureuſement théologien, fit ſervir la théologie à ſon amour. Lui & tous les docteurs de ſon parti avaient recours au Lévitique, qui défend de *révéler la turpitude de la femme de ſon frère, & d'épouſer la ſœur de ſa femme*. Les Etats chrétiens ont long-temps manqué, & manquent encore de bonnes lois poſitives. Leur juriſprudence encore gothique en pluſieurs points, compoſée des anciennes coutumes de cinq cents petits tyrans, a recours ſouvent aux lois romaines & à celles des Hébreux, comme un homme égaré qui demande ſa

route : ils vont chercher dans le code du peuple juif les règles de leurs tribunaux.

Mais ſi on voulait ſuivre les lois matrimoniales des Hébreux, il faudrait donc les ſuivre en tout ; il faudrait condamner à la mort celui qui approche de ſa femme quand elle a ſes règles, & ſe ſoumettre à beaucoup de commandemens qui ne ſont faits ni pour nos climats ni pour nos mœurs ni pour la loi nouvelle.

Ce n'eſt-là que la moindre partie de l'abus où l'on ſe jetait en jugeant le mariage de *Henri* par le Lévitique. On ſe diſſimulait que dans ces mêmes livres, où Dieu ſemble, ſelon nos faibles lumières, commander quelquefois les contraires pour exercer l'obéiſſance humaine, il était non-ſeulement permis par le Deutéronome, mais ordonné d'épouſer la veuve de ſon frère quand elle n'avait point d'enfans ; que la veuve était en droit de ſommer ſon beau-frère d'exécuter cette loi ; & que ſur ſon refus elle devait lui jeter un ſoulier à la tête.

On oubliait encore que, ſi les lois juives défendaient à un frère d'épouſer ſa propre ſœur, cette défenſe même n'était pas abſolue ; témoin la *Thamar*, fille de *David*, qui, avant d'être violée par ſon frère *Ammon*, lui dit en propres mots : *Mon frère, ne me faites pas des ſottiſes, vous paſſeriez pour un fou : demandez-moi en mariage à mon père, il ne vous refuſera pas.* C'eſt ainſi que les lois ſont preſque toujours contradictoires. Mais il était plus étrange encore de vouloir gouverner l'île d'Angleterre par les coutumes de la Judée.

Décifions de docteurs achetees.

C'était un ſpectacle curieux & rare de voir d'un côté le roi d'Angleterre ſolliciter les univerſités de

l'Europe d'être favorables à ſon amour, de l'autre l'empereur preſſer leurs déciſions en faveur de ſa tante, & le roi de France au milieu d'eux ſoutenir la loi du Lévitique contre celle du Deutéronome, pour rendre *Charles-Quint* & *Henri VIII* irréconciliables. L'empereur donnait des bénéfices aux docteurs italiens qui écrivaient ſur la validité du mariage de *Catherine : Henri VIII* payait par-tout les avis des docteurs qui ſe déclaraient pour lui. Le temps a découvert ces myſtères : on a vu dans les comptes d'un agent ſecret de ce roi nommé *Crouk* : *A un religieux ſervite un écu, à deux de l'obſervance deux écus, au prieur de St Jean quinze écus, au prédicateur Jean Marino vingt écus.* On voit que le prix était différent ſelon le crédit du ſuffrage. Cet acheteur de déciſions théologiques s'excuſait en proteſtant qu'il n'avait jamais marchandé, & que jamais il n'avait donné l'argent qu'après la ſignature. Enfin les univerſités
1530, 2 juillet. de France, & ſurtout la Sorbonne, décidèrent que le mariage de *Henri* avec *Catherine d'Eſpagne* n'était point légitime, & que le pape n'avait pas le droit de diſpenſer de la loi du Lévitique.

Les agens de *Henri VIII* allèrent juſqu'à ſe munir des ſuffrages des rabins : ceux-ci avouèrent qu'à la vérité le Deutéronome ordonnait qu'on épouſât la veuve de ſon frère ; mais ils dirent que cette loi n'était que pour la Paleſtine, & que le Lévitique devait être obſervé en Angleterre. Les univerſités & les rabins des pays autrichiens penſaient tout autrement ; mais *Henri* ne les conſulta pas : jamais les théologiens ne firent voir tant de démence & tant de baſſeſſe.

Muni des approbations qui ne lui avaient pas coûté cher, preſſé par ſa maîtreſſe, laſſé des ſubterfuges du pape, ſoutenu de ſon clergé, autoriſé par les univerſités & maître de ſon parlement, encouragé encore par *François I*, *Henri* fait caſſer ſon mariage par une ſentence de *Cranmer*, archevêque de Cantorbéri. La reine ayant ſoutenu ſes droits avec fermeté, mais avec modeſtie, & ayant décliné cette juriſdiction ſans donner des armes contr'elle par des plaintes trop amères, retirée à la campagne, laiſſa ſon lit & ſon trône à ſa rivale. Cette maîtreſſe, déjà groſſe de deux mois quand elle fut déclarée femme & reine, fit ſon entrée dans Londres avec une pompe autant au-deſſus de la magnificence ordinaire, que ſa fortune paſſée était au-deſſous de ſa dignité préſente. 1533.

Le pape *Clément VII* ne put alors ſe diſpenſer d'accorder à *Charles-Quint* outragé, & aux prérogatives du St Siége, une bulle contre *Henri VIII*. Mais le pape par cette bulle perdit le royaume d'Angleterre. *Henri* preſqu'au même temps ſe fait déclarer par ſon clergé chef ſuprême de l'Egliſe anglaiſe. Son parlement lui confirme ce titre, & abolit toute l'autorité du pape, ſes annates, ſon denier de *St Pierre*, les proviſions des bénéfices. Les peuples prêtèrent avec alégreſſe un nouveau ſerment au roi, qu'on appela *le ſerment de ſuprématie*. Tout le crédit du pape, ſi puiſſant pendant tant de ſiècles, tomba en un inſtant ſans contradiction, malgré le déſeſpoir des ordres religieux. Pape excommunie *Henri*, & perd l'Angleterre. 1534.

Ceux qui prétendaient que dans un grand royaume on ne pouvait rompre avec le pape ſans danger

virent qu'un ſeul coup pouvait renverſer ce coloſſe vénérable, dont la tête était d'or, & dont les pieds étaient d'argile. En effet, les droits par leſquels la cour de Rome avait vexé long-temps les Anglais n'étaient fondés que ſur ce qu'on voulait bien être rançonné ; & dès qu'on ne voulut plus l'être, on ſentit qu'un pouvoir qui n'eſt pas fondé ſur la force n'eſt rien par lui-même.

Fraudes des moines découvertes.

Le roi ſe fit donner par ſon parlement les annates que prenaient les papes. Il créa ſix évêchés nouveaux ; il fit faire en ſon nom la viſite des couvens. On voit encore les procès-verbaux de quelques débauches ſcandaleuſes, qu'on eut ſoin d'exagérer ; de quelques faux miracles, dont on groſſit le nombre ; de reliques ſuppoſées, dont on ſe ſervait dans plus d'un couvent pour exciter la piété & pour attirer les
1535. offrandes. On brûla dans le marché de Londres pluſieurs ſtatues de bois que des moines faiſaient mouvoir par des reſſorts.

Mais, parmi ces inſtrumens de fraude, le peuple ne vit qu'avec une horreur douloureuſe brûler les reſtes de *St Thomas de Cantorbéri*, que l'Angleterre révérait. Le roi s'en appropria la châſſe enrichie de
Moines abolis. pierreries. S'il reprochait aux moines leurs extorſions, il les mettait bien en droit de l'accuſer de rapine. Tous les couvens furent ſupprimés. On aſſigna des retraites aux vieux religieux qui ne pouvaient retourner dans le monde, une penſion aux autres. Leurs rentes furent miſes dans la main du roi. Il y avait, au calcul de *Burnet*, pour cent ſoixante mille livres ſterling de revenu. Le mobilier, l'argent comptant étaient conſidérables. De ces dépouilles

Henri fonda ſes ſix nouveaux évêchés & un collége, récompenſa quelques ſerviteurs, & convertit le reſte à ſon uſage. 1536.

Ce même roi, qui avait ſoutenu de ſa plume l'autorité du pape contre *Luther*, devenait ainſi un ennemi irréconciliable de Rome. Mais ce zèle, qu'il avait ſi hautement montré contre les opinions de cet héréſiarque réformateur, fut une des raiſons qui le retinrent ſur le dogme, quand il eut changé la diſcipline.

Il voulut bien être le rival du pape, mais non *luthérien* ou *ſacramentaire*. L'invocation des ſaints ne fut point abolie, mais reſtreinte. Il fit lire l'écriture en langue vulgaire; mais il ne voulut pas qu'on allât plus avant. Ce fut un crime capital de croire au pape; c'en fut un d'être proteſtant. Il fit brûler dans la même place ceux qui parlaient pour le pontife, & ceux qui ſe déclaraient de la réforme d'Allemagne.

Le célèbre *Morus*, qui avait été grand chancelier, & un évêque nommé *Fisher*, qui refuſèrent de prêter le ſerment de ſuprématie, c'eſt-à-dire, de reconnaître *Henri VIII* pour le pape d'Angleterre, furent condamnés par le parlement à perdre la tête, ſelon la rigueur de la loi nouvellement portée; car c'était toujours avec le glaive de la loi que *Henri VIII* feſait périr quiconque réſiſtait. Chancelier, cardinal, évêque, exécutés.

Preſque tous les hiſtoriens, & ſurtout ceux de la communion romaine, ſe ſont accordés à regarder ce *Thomas More* ou *Morus* comme un homme vertueux, comme une victime des lois, comme un ſage rempli de clémence & de bonté, ainſi que de doctrine;

mais la vérité eſt que c'était un ſuperſtitieux & un barbare perſécuteur. Il avait, un an avant ſon ſupplice, fait venir chez lui un avocat nommé *Bainham*, accuſé de favoriſer les opinions des luthériens; & l'ayant fait battre de verges en ſa préſence, l'ayant enſuite fait conduire à la tour, où il fut témoin des tortures qu'il lui fit ſubir, il l'avait enfin fait brûler vif dans la place de Shmitfield. Pluſieurs autres malheureux avaient péri dans les flammes par des arrêts principalement émanés de ce chancelier qu'on nous peint comme un homme ſi doux & ſi tolérant. C'était pour de telles cruautés qu'il méritait le dernier ſupplice, & non pas pour avoir nié la nouvelle ſuprématie de *Henri VIII*. Il mourut en plaiſantant: il eût mieux valu avoir un caractère plus ſérieux & moins barbare.

Le pape *Paul III*, ſucceſſeur de *Clément VII*, crut ſauver la vie à l'évêque *Fisher*, pendant qu'on inſtruiſait ſon procès, en lui envoyant le chapeau de cardinal: il ne fit que donner au roi le plaiſir de faire périr un cardinal ſur l'échafaud. La tête du cardinal *Polus*, ou de *la Pole*, qui était à Rome, fut miſe à prix. Le roi fit périr par la main du bourreau la mère de ce cardinal, ſans reſpecter ni la vieilleſſe ni le ſang royal dont elle était, & tout cela parce qu'on lui conteſtait ſa qualité de pape anglais.

Un jour le roi, ſachant qu'il y avait à Londres un *ſacramentaire* aſſez habile nommé *Lambert*, voulut ſe donner la gloire de diſputer contre lui dans une grande aſſemblée convoquée à Weſtminſter. La fin de la diſpute fut que le roi lui donna le choix d'être de ſon avis, ou d'être pendu: *Lambert* eut

le courage de choiſir le dernier parti ; & le roi eut la lâche cruauté de le faire exécuter. Les évêques d'Angleterre étaient encore catholiques en renonçant à la juriſdiction du pape ; & ils étaient ſi animés contre les hérétiques que, lorſqu'ils les avaient condamnés au feu, ils accordaient quarante jours d'indulgence à quiconque apportait du bois au bûcher.

Tous ces meurtres ſe feſaient par l'autorité du parlement. Ce maſque de juſtice, plus odieux peut-être que l'oppreſſion qui brave les lois, fut pourtant ce qui prévint les guerres civiles. Il n'y eut que quelques ſéditions dans les provinces. Londres tremblante fut tranquille ; tant *Henri VIII* adroit & terrible avait ſu ſe rendre abſolu.

Sa volonté ſefait toutes les lois ; & ces lois, par leſquelles on jugeait les hommes, étaient ſi imparfaites qu'on pouvait alors condamner à mort un accuſé ſans avoir deux témoins contre lui. Ce ne fut que ſous le règne d'*Edouard VI* que les Anglais décernèrent, à l'exemple des autres nations, qu'il faut deux témoins pour faire condamner un coupable.

La reine *Anne de Boulen* exécutée.

Anne de Boulen jouiſſait de ſon triomphe à l'ombre de l'autorité du roi. On prétend que les partiſans ſecrets de Rome conjurèrent ſa perte, dans l'eſpérance que ſi le roi ſe ſéparait d'elle, la fille de *Catherine d'Eſpagne* hériterait du royaume, & rétablirait la religion abolie pour ſa rivale. Le complot réuſſit au-delà de ce qu'on eſpérait : le roi amoureux de *Jeanne de Seymour*, fille d'honneur de la reine, reçut avidement ce qu'on lui dit contre ſa femme.

Toutes ſes paſſions étaient extrêmes : il ne craignit point la honte d'accuſer ſon épouſe d'adultère dans la chambre des pairs. Ce parlement, qui ne fut jamais que l'inſtrument des paſſions du roi, condamna la reine au ſupplice, ſur des indices ſi légers qu'un citoyen, qui ſe brouillerait avec ſa femme pour ſi peu de choſe, paſſerait pour un homme injuſte. On fit trancher la tête à ſon frère, qu'on ſuppoſait avoir commis un inceſte avec elle, ſans qu'on en eût la moindre preuve. On fit mourir deux hommes qui lui avaient dit un jour de ces choſes flatteuſes qu'on dit à toutes les femmes, & qu'une reine vertueuſe peut entendre quand l'enjouement de ſon eſprit permet quelque liberté à ſes courtiſans. On pendit un muſicien qu'on avait engagé à dépoſer qu'il avait eu ſes faveurs, & qui ne lui fut jamais confronté. La lettre que cette malheureuſe reine écrivit à ſon mari avant d'aller à l'échafaud paraît un grand témoignage de ſon innocence, & de ſon courage. *Vous m'avez toujours élevée*, dit-elle ; *de ſimple demoiſelle vous me fites marquiſe, de marquiſe reine, & de reine vous voulez aujourd'hui me faire ſainte.* Enfin *Anne de Boulen* paſſa du trône à l'échafaud par la jalouſie d'un mari qui ne l'aimait plus. Ce ne fut pas la vingtième tête couronnée qui périt tragiquement en Angleterre, mais ce fut la première qui mourut par la main du bourreau. Le tyran (on ne peut lui donner un autre nom) fit encore un divorce avec ſa femme avant de la faire mourir, & par-là déclara bâtarde ſa fille *Eliſabeth*, comme il avait déclaré bâtarde ſa première fille *Marie*.

Dès le lendemain même de l'exécution de la reine,

il

il épouſa *Jeanne de Seymour*, qui mourut l'année ſuivante, après lui avoir donné un fils.

Henri paſſe bientôt à de nouvelles noces avec *Anne de Clèves*, ſéduit par un portrait que le fameux peintre *Holbens* avait fait de cette princeſſe. Mais quand il la vit, il la trouva ſi différente de ce portrait qu'au bout de ſix mois il ſe réſolut à un troiſième divorce. Il dit à ſon clergé qu'en épouſant *Anne de Clèves*, il n'avait pas donné un conſentement intérieur à ſon mariage. On ne peut avoir l'audace d'alléguer une telle raiſon que quand on eſt ſûr que ceux à qui on la donne auront la lâcheté de la trouver bonne. Les bornes de la juſtice & de la honte étaient paſſées depuis long-temps. Le clergé & le parlement donnèrent la ſentence de divorce. Il épouſa une cinquième femme : c'eſt *Catherine Howard*, l'une de ſes ſujettes. Tout autre ſe fût laſſé d'expoſer ſans ceſſe au public la honte vraie ou fauſſe de ſa maiſon. Mais *Henri* ayant appris que la reine avant ſon mariage avait eu des amans, fit encore trancher la tête à cette reine pour une faute paſſée qu'il devait ignorer, & qui ne méritait aucune peine, lorſqu'elle fut commiſe. 1539. Nouveaux mariages : nouveaux divorces. 1542.

Souillé de trois divorces & du ſang de deux épouſes, il fit porter une loi dont la honte, la cruauté, le ridicule, l'impoſſibilité dans l'exécution ſont égales ; c'eſt que tout homme qui ſera inſtruit d'une galanterie de la reine doit l'accuſer ſous peine de haute trahiſon ; & que toute fille qui épouſe un roi d'Angleterre, & n'eſt pas vierge, doit le déclarer ſous la même peine. Lois auſſi tyranniques que ridicules.

La plaiſanterie (ſi on pouvait plaiſanter dans une

telle cour) disait qu'il fallait que le roi épousât une veuve : aussi en épousa-t-il une dans la personne de
1543. *Catherine Parr*, sa sixième femme. Elle fut prête de subir le sort d'*Anne de Boulen* & de *Catherine Howard*, non pour ses galanteries, mais parce qu'elle fut quelquefois d'un autre avis que le roi sur les matières de théologie.

Quelques souverains, qui ont changé la religion de leurs Etats, ont été des tyrans, parce que la contradiction & la révolte font naître la cruauté. *Henri VIII* était cruel par son caractère ; tyran dans le gouvernement, dans la religion, dans sa famille.
1545. Il mourut dans son lit ; & *Henri VI*, le plus doux des princes, avait été détrôné, emprisonné, assassiné.

On vit dans sa dernière maladie un effet singulier du pouvoir qu'ont les lois en Angleterre jusqu'à ce qu'elles soient abrogées ; & combien on s'est tenu dans tous les temps à la lettre plutôt qu'à l'esprit de ces lois. Personne n'osait avertir *Henri* de sa fin prochaine, parce qu'il avait fait statuer quelques années auparavant par le parlement que c'était un crime de haute trahison de prédire la mort du souverain. Cette loi, aussi cruelle qu'inepte, ne pouvait être fondée sur les troubles que la succession entraînerait, puisque cette succession était réglée en faveur du prince *Edouard* : elle n'était que le fruit de la tyrannie de *Henri VIII*, de sa crainte de la mort, & de l'opinion où les peuples étaient encore qu'il y a un art de connaître l'avenir.

CHAPITRE CXXXVI.

Suite de la religion d'Angleterre.

Sous le barbare & capricieux *Henri VIII*, les Anglais ne ſavaient encore de quelle religion ils devaient être. Le luthéraniſme, le puritaniſme, l'ancienne religion romaine partageaient & troublaient les eſprits que la raiſon n'éclairait pas encore. Ce conflit d'opinions & de cultes bouleverſait les têtes, s'il ne ſubvertiſſait pas l'Etat. Chacun examinait, chacun raiſonnait, & ce furent les premières ſemences de cette philoſophie hardie, qui ſe déploya long-temps après ſous *Charles II* & ſous ſes ſucceſſeurs.

Déjà même quoique le ſcepticiſme eût peu de partiſans en Angleterre, & qu'on ne diſputât que pour ſavoir ſous quel maître on devait s'égarer, il y eut dans le grand parlement convoqué par *Henri* des eſprits mâles qui déclarèrent hautement qu'il ne fallait croire ni à l'Egliſe de Rome ni aux ſectes de *Luther* & de *Zuingle*. Le célèbre lord *Herbert* nous a conſervé le diſcours plus hardi d'un membre du parlement, lequel déclara que la prodigieuſe multitude d'opinions théologiques qui s'étaient combattues dans tous les temps mettait les hommes dans la néceſſité de n'en croire aucune, & que la ſeule religion néceſſaire était de croire un DIEU & d'être juſte. On l'écouta, on ne murmura pas, & on reſta dans l'incertitude. 1529.

Sous le règne du jeune *Edouard VI*, fils de *Henri VIII* & de *Jeanne Seymour*, les Anglais furent proteſtans, parce que le prince & ſon conſeil le furent, & que l'eſprit de réforme avait jeté par-tout des racines. Cette égliſe était alors un mélange de *ſacramentaires* & de *luthériens*; mais perſonne ne fut perſécuté pour ſa foi, hors deux pauvres femmes anabaptiſtes, que l'archevêque de Cantorbéri, *Crammer*, qui était luthérien, s'obſtina à faire brûler, ne prévoyant pas qu'un jour il périrait par le même ſupplice. Le jeune roi ne voulait pas conſentir à l'arrêt porté contre une de ces infortunées: il réſiſta long-temps; il ſigna en pleurant. Ce n'était pas aſſez de verſer des larmes, il fallait ne pas ſigner: mais il n'était âgé que de quatorze ans, & ne pouvait avoir de volonté ferme ni dans le mal ni dans le bien.

Anabaptiſtes anglais, différens de ceux d'Allemagne.

Ceux que l'on appelait alors anabaptiſtes en Angleterre ſont les pères de ces quakers pacifiques, dont la religion a été tant tournée en ridicule, & dont on a été forcé de reſpecter les mœurs. Ils reſſemblaient très-peu par les dogmes, & encore moins par leur conduite, à ces anabaptiſtes d'Allemagne, ramas d'hommes ruſtiques & féroces que nous avons vus pouſſer les fureurs d'un fanatiſme ſauvage auſſi loin que peut aller la nature humaine abandonnée à elle-même. Les anabaptiſtes anglais n'avaient point encore de corps de doctrine arrêté; aucune ſecte établie populairement n'en peut jamais avoir qu'à la longue; mais ce qui eſt très-extraordinaire, c'eſt que ſe croyant chrétiens, & ne ſe piquant nullement de philoſophie, ils n'étaient réellement que des déiſtes; car ils ne reconnaiſſaient JESUS-CHRIST que comme

un homme à qui DIEU avait daigné donner des lumières plus pures qu'à ſes contemporains. Les plus ſavans d'entr'eux prétendaient que le terme de FILS DE DIEU ne ſignifie chez les hébreux qu'*homme de bien*, comme *fils de Satan* ou de *Bélial* ne veut dire que *méchant homme*. La plupart des dogmes, diſaient-ils, qu'on a tirés de l'écriture, ſont des ſubtilités de philoſophie dont on a enveloppé des vérités ſimples & naturelles. Ils ne reconnaiſſaient ni l'hiſtoire de la chute de l'homme, ni le myſtère de la Ste Trinité, ni par conſéquent celui de l'incarnation. Le baptême des enfans était abſolument rejeté chez eux ; ils en conféraient un nouveau aux adultes : pluſieurs mêmes ne regardaient le baptême que comme une ancienne ablution orientale adoptée par les juifs, renouvelée par *St Jean-Baptiſte*, & que le CHRIST ne mit jamais en uſage avec aucun de ſes diſciples. C'eſt en cela ſurtout qu'ils reſſemblèrent le plus aux quakers qui ſont venus après eux, & c'eſt principalement leur averſion pour le baptême des enfans qui leur fit donner par le peuple le nom d'*anabaptiſtes*. Ils penſaient ſuivre l'évangile à la lettre, & en mourant pour leur ſecte ils croyaient mourir pour le chriſtianiſme ; bien différens en cela des théiſtes ou des déicoles, qui établirent plus que jamais leurs opinions ſecrètes au milieu de tant de ſectes publiques.

Déiſtes très-nombreux dans toute la terre.

Ceux-ci plus attachés à *Platon* qu'à JESUS-CHRIST, plus philoſophes que chrétiens, fatigués de tant de diſputes malheureuſes, rejetèrent témérairement la révélation divine dont les hommes avaient trop abuſé, & l'autorité eccléſiaſtique dont on avait abuſé

encore davantage. Ils étaient répandus dans toute l'Europe, & ſe ſont multipliés depuis à un excès prodigieux, mais ſans jamais établir ni ſecte ni ſociété, ſans s'élever contre aucune puiſſance. C'eſt la ſeule religion ſur la terre qui n'ait jamais eu d'aſſemblée, celle dans laquelle on a le moins écrit, celle qui a été la plus paiſible; elle s'eſt étendue par-tout ſans aucune communication. Compoſée originairement de philoſophes, qui en ſuivant trop leurs lumieres naturelles, & ſans s'inſtruire mutuellement, ſe ſont tous égarés d'une manière uniforme; paſſant enſuite dans l'ordre mitoyen de ceux qui vivent dans le loiſir attaché à une fortune bornée, elle eſt montée depuis chez les grands de tous les pays, & elle a rarement deſcendu chez le peuple. L'Angleterre a été de tous les pays du monde celui où cette religion, ou plutôt cette philoſophie, a jeté avec le temps les racines les plus profondes & les plus étendues. Elle y a pénétré même chez quelques artiſans & juſque dans les campagnes. Le peuple de cette île eſt le ſeul qui ait commencé à penſer par lui-même; mais le nombre de ces philoſophes agreſtes eſt très-petit, & le ſera toujours: le travail des mains ne s'accorde point avec le raiſonnement, & le commun peuple en général n'uſe ni n'abuſe guère de ſon eſprit.

Athées en petit nombre.

Un athéiſme funeſte, qui eſt le contraire du théiſme, naquit encore dans preſque toute l'Europe de ces diviſions théologiques. On prétend qu'alors il y avait plus d'athées en Italie qu'ailleurs. Ce ne furent pas les querelles de doctrine qui conduiſirent les philoſophes italiens à cet excès; ce furent les

déſordres dans leſquels preſque toutes les cours & celle de Rome étaient tombées. Si on lit avec attention pluſieurs écrits italiens de ces temps-là, on verra que leurs auteurs, trop frappés du débordement des crimes dont ils parlaient, ne reconnaiſſaient point l'Etre ſuprême dont la providence permet ces crimes, & penſaient comme *Lucrèce* penſait dans des temps non moins malheureux. Cette opinion pernicieuſe s'établit chez les grands en Angleterre & en France; elle eut peu de cours dans l'Allemagne & dans le Nord, & il n'eſt pas à craindre qu'elle faſſe jamais de grands progrès. La vraie philoſophie, la morale, l'intérêt de la ſociété l'ont preſque anéantie; mais alors elle s'établiſſait par les guerres de religion; & des chefs de parti devenus athées conduiſaient une multitude d'enthouſiaſtes. (7)

(7) Si l'on entend par athée un homme qui, rejetant toute religion particulière, ne connaît pas la religion naturelle, il y en a eu un grand nombre dans tous les temps. Ils ont été communs parmi les hommes puiſſans de tous les pays, & ſurtout parmi les prêtres de toutes les religions. Le monde a été ſans interruption la proie de ſcélérats imbecilles qui croyaient tout, dirigés par des ſcélérats hypocrites qui ne croyaient rien. Cette eſpèce d'athéiſme oſa ſe montrer preſque ouvertement en Italie vers le ſeizième ſiècle: c'eſt alors qu'on imagina d'ériger l'hypocriſie & le menſonge en ſyſtème de morale, & d'établir que la croyance des fables religieuſes eſt un frein ſalutaire pour la méchanceté humaine; & à la honte de la raiſon, ce ſyſtème a encore des partiſans.

Quant aux philoſophes qui nient l'exiſtence d'un Etre ſuprême, ou n'admettent qu'un Dieu indifférent aux actions des hommes, & ne puniſſant le crime que par ſes ſuites naturelles, la crainte & les remords; & aux ſceptiques qui, laiſſant à l'écart ces queſtions inſolubles & dès-lors indifférentes, ſe ſont bornés à enſeigner une morale naturelle, ils ont été très-communs dans la Grèce, dans Rome; & ils commencent à le devenir parmi nous. Mais ces philoſophes ne ſont pas dangereux. Le crime eſt une bête féroce que la religion enchaine ou excite à ſon gré; la raiſon ſeule peut l'étouffer dès ſa naiſſance.

Obſervons cependant avec quel ſoin M. *de Voltaire* ſaiſit toutes les

1553. *Edouard VI* mourut dans ces temps funeſtes, n'ayant encore pu donner que des eſpérances. Il avait déclaré en mourant héritière du royaume ſa couſine *Jeanne Gray*, deſcendante de *Henri VII*, au préjudice de *Marie* ſa ſœur, fille de *Henri VIII* & de *Catherine d'Eſpagne*. *Jeanne Gray* fut proclamée à Londres; mais le parti & le droit de *Marie* l'emportèrent. A peine y eut-il une guerre. *Marie* enferma ſa rivale dans la tour avec la princeſſe *Eliſabeth*, qui régna depuis avec tant de gloire.

Beaucoup plus de ſang fut répandu par les bourreaux que par les ſoldats. Le père, le beau-père, l'époux de *Jeanne Gray*, elle-même enfin, furent condamnés à perdre la tête. Voilà la troiſième reine expirant en Angleterre par le dernier ſupplice. Elle n'avait que dix-ſept ans. On l'avait forcée à recevoir la couronne. Tout parlait en ſa faveur; & *Marie* devait craindre l'exemple trop fréquent de paſſer du trône à l'échafaud. Mais rien ne la retint; elle était auſſi cruelle que *Henri VIII*. Sombre & tranquille dans ſes barbaries, autant que *Henri* ſon père était emporté, elle eut un autre genre de tyrannie.

Marie, tyran comme ſon père.

Attachée à la communion romaine, toujours irritée du divorce de ſa mère, elle commença par convoquer, à force d'adreſſe & d'argent, une chambre des communes toute catholique. Les pairs, qui pour la plupart n'avaient de religion que celle du prince, ne furent pas difficiles à gagner. Il arriva en matière

occaſions d'annoncer aux hommes un Dieu vengeur des crimes; & apprenons à connaître la bonne foi des ſeſeurs de libelles, qui l'ont accuſé de détruire les fondemens de la morale, & qui l'ont fait croire à force de le répéter.

de religion ce qu'on avait vu en politique dans les guerres de la *Roſe blanche* & de la *Roſe rouge*. Le parlement avait condamné tour à tour les *Yorcks* & les *Lancaſtres*. Il pourſuivit ſous *Henri VIII* les proteſtans ; il les encouragea ſous *Edouard VI;* il les brûla ſous *Marie*. On a demandé ſouvent pourquoi ce ſupplice horrible du feu eſt chez les chrétiens le châtiment de ceux qui ne penſent pas comme l'Egliſe dominante, tandis que les plus grands crimes ſont punis d'une mort plus douce? L'évêque *Burnet* en donne pour raiſon que comme on croyait les hérétiques condamnés à être brûlés éternellement dans l'enfer, quoique leur corps n'y fût point avant la réſurrection, on penſait imiter la juſtice divine en brûlant leurs corps ſur la terre.

L'archevêque de Cantorbéri, *Crammer*, qui avait beaucoup ſervi *Henri VIII* dans ſon divorce, ne fut pas condamné pour ce dangereux ſervice, mais pour être proteſtant. Il eut la faibleſſe d'abjurer ; & *Marie* eut la ſatisfaction de le faire brûler, après l'avoir déshonoré. Ce primat du royaume reprit ſon courage ſur le bûcher. Il déclara qu'il mourait proteſtant, fit réellement ce qu'on a écrit, & probablement ce qu'on a feint de *Mutius Scevola*. Il plongea d'abord dans les flammes la main qui avait ſigné l'abjuration, & n'élança ſon corps dans le bûcher que quand ſa main fut tombée. Action auſſi intrépide & plus louable que celle qu'on attribue à *Mutius*. L'anglais ſe puniſſait d'avoir ſuccombé à ce qui lui paraiſſait une faibleſſe, & le romain d'avoir manqué un aſſaſſinat. 1553. Action étonnante d'un archevêque condamné au feu.

On compte environ huit cents perſonnes livrées

aux flammes ſous *Marie*. Une femme groſſe accoucha dans le bûcher même. Quelques citoyens touchés de pitié arrachèrent l'enfant du feu. Le juge catholique l'y fit rejeter. En liſant ces actions abominables, croit-on être né parmi des hommes, ou parmi ces êtres qui nous ſont repréſentés dans un gouffre de ſupplices, acharnés à y plonger le genre humain?

De tous ceux que *Marie* fit exécuter vifs dans les flammes, il n'y en eut aucun qui fût accuſé de révolte : la religion feſait tout. On laiſſe aux juifs l'exercice de leur loi ; on leur donne des priviléges ; & les chrétiens livrent à la plus horrible mort d'autres chrétiens qui diffèrent d'eux ſur quelques articles!

1558. *Marie* mourut paiſible, mais mépriſée de ſon mari *Philippe II* & de ſes ſujets, qui lui reprochent encore la perte de Calais, laiſſant enfin une mémoire odieuſe dans l'eſprit de quiconque n'a pas l'ame d'un perſécuteur.

A *Marie* catholique ſuccéda *Eliſabeth* proteſtante. Le parlement fut proteſtant ; la nation entière le devint, & l'eſt encore. Alors la religion fut fixée. La liturgie qu'on avait ébauchée ſous *Edouard VI* fut établie telle qu'elle eſt aujourd'hui ; la hiérarchie romaine, conſervée avec bien moins de cérémonies que chez les catholiques, & un peu plus que chez les luthériens ; la confeſſion permiſe & non ordonnée ; la créance que DIEU eſt dans l'euchariſtie ſans tranſſubſtantiation ; c'eſt en général ce qui conſtitue la religion anglicane. La politique exigeait que la ſuprématie reſtât à la couronne : une femme fut donc chef de l'Egliſe.

Cette femme avait plus d'eſprit, & un meilleur eſprit que *Henri VIII* ſon père, & que *Marie* ſa ſœur. Elle évita la perſécution autant qu'ils l'avaient excitée. Comme elle vit à ſon avénement que les prédicateurs des deux partis étaient en chaire les trompettes de la diſcorde, elle ordonna qu'on ne prêchât de ſix mois ſans une permiſſion expreſſe ſignée d'elle, afin de préparer les eſprits à la paix. Cette précaution nouvelle contint ceux qui croyaient avoir le droit, & qui pouvaient avoir le talent d'émouvoir le peuple. Perſonne ne fut perſécuté, ni même recherché pour ſa croyance; (8) mais on pourſuivit ſévèrement ſelon la loi ceux qui violaient la loi & qui troublaient l'Etat. Ce grand principe ſi long-temps méconnu s'établit alors en Angleterre dans les eſprits, que c'eſt à DIEU ſeul à juger les cœurs qui peuvent lui déplaire, & que c'eſt aux hommes à réprimer ceux qui s'élèvent contre le gouvernement établi par les hommes. Vous examinerez dans la ſuite ce que vous devez penſer d'*Eliſabeth*, & ſurtout ce que fut ſa nation.

Eliſabeth ordonne qu'on ne prêche de ſix mois.

(8) Il faut en excepter les anti-trinitaires. On en condamna pluſieurs aux flammes ſous ſon règne. Cette manière de les traiter était le ſeul point de diſcipline eccleſiaſtique ſur lequel on fût alors d'accord en Europe : dans un ſiècle on ne le ſera plus que ſur la tolérance.

CHAPITRE CXXXVII.

De la religion en Ecoſſe.

LA religion n'éprouva de troubles en Ecoſſe que comme un reflux de ceux d'Angleterre. Vers l'an 1559, quelques calviniſtes s'étaient d'abord inſinués dans le peuple, qu'il faut preſque toujours gagner le premier. Il eſt de bonne foi; il ſe met lui-même la bride qu'on lui préſente, juſqu'à ce qu'il vienne quelque homme puiſſant qui la tienne, & qui s'en ſerve à ſon avantage.

Les évêques catholiques ne manquèrent pas d'abord de faire condamner au feu quelques hérétiques : c'était une choſe auſſi en uſage en Europe, que de faire périr un voleur par la corde.

Il arriva en Ecoſſe ce qui doit arriver dans tous les pays où il reſte de la liberté. Le ſupplice d'un vieux prêtre, que l'archevêque de *St André* avait
1559. condamné au bûcher, ayant fait beaucoup de proſélytes, on ſe ſervit de cette liberté pour répandre plus hardiment les nouveaux dogmes, & pour s'élever contre la cruauté de l'archevêque. Pluſieurs ſeigneurs firent en Ecoſſe, dans la minorité de la fameuſe reine *Marie Stuart*, ce que firent depuis ceux de France dans la minorité de *Charles IX*. Leur ambition attiſa le feu que les diſputes de religion allumaient; il y eut beaucoup de ſang répandu comme ailleurs. Les Ecoſſais, qui étaient alors un des peuples les plus pauvres & les moins induſtrieux de l'Europe, auraient

bien mieux fait de s'appliquer à fertiliſer par leur travail leur terre ingrate & ſtérile, & à ſe procurer au moins par la pêche une ſubſiſtance qui leur manquait, que d'enſanglanter leur malheureux pays pour des opinions étrangères, & pour l'intérêt de quelques ambitieux. Ils ajoutèrent ce nouveau malheur à celui de l'indigence où ils étaient alors.

La reine régente, mère de *Marie Stuart*, crut étouffer 1559.
la réforme en ſeſant venir des troupes de France; mais elle établit par cela même le changement qu'elle voulait empêcher. Le parlement d'Ecoſſe, indigné de voir le pays rempli de ſoldats étrangers, obligea la régente de les renvoyer : il abolit la religion romaine, & établit la confeſſion de foi de Genève.

Marie Stuart, veuve du roi de France *François II*, princeſſe faible, née ſeulement pour l'amour, forcée par *Catherine de Médicis*, qui craignait ſa beauté, de quitter la France & de retourner en Ecoſſe, ne retrouva qu'une contrée malheureuſe diviſée par le fanatiſme. Vous verrez comme elle augmenta par ſes faibleſſes les malheurs de ſon pays.

Le calviniſme enfin l'a emporté en Ecoſſe, malgré les evêques catholiques, & enſuite malgré les évêques anglicans. Il eſt aujourd'hui preſque aboli en France, du moins il n'y eſt plus toléré. Tout a été révolution depuis le ſeizième ſiècle, en Ecoſſe, en Angleterre, en Allemagne, en Suède, en Danemarck, en Hollande, en Suiſſe & en France.

CHAPITRE CXXXVIII.

De la religion en France, ſous François I & ſes ſucceſſeurs.

LES Français depuis *Charles VII* étaient regardés à Rome comme des ſchiſmatiques, à cauſe de la pragmatique ſanction faite à Bourges, conformément aux décrets du concile de Baſle, ennemi de la papauté. Le plus grand objet de cette pragmatique était l'uſage des élections parmi les eccléſiaſtiques, uſage encourageant à la vertu & à la doctrine en de meilleurs temps, mais ſource de factions. Il était cher aux peuples par ces deux endroits. Il l'était aux eſprits rigides comme un reſte de la primitive Egliſe, aux univerſités comme récompenſe de leurs travaux. Les papes cependant, malgré cette pragmatique qui aboliſſait les annates & les autres exactions, les recevaient preſque toujours. *Fromenteau* nous dit que dans les dix-ſept années du règne de *Louis XII*, ils tirèrent du diocèſe de Paris la ſomme exorbitante de trois millions trois cents mille livres numéraires de ce temps-là.

Exactions de Rome.

Lorſque *François I* alla faire en 1515 ſes expéditions d'Italie, brillantes au commencement comme celles de *Charles VIII* & de *Louis XII*, & enſuite plus malheureuſes encore, *Léon X*, qui s'était d'abord oppoſé à lui, en eut beſoin, & lui fut néceſſaire.

1515 & 1516. Le chancelier *Duprat*, qui fut depuis cardinal, fit avec les miniſtres de *Léon X* ce fameux *concordat* par lequel on diſait que le roi & le pape ſe donnèrent

ce qui ne leur appartenait pas. Le roi obtint la nomination des bénéfices ; & le pape eut, par un article ſecret, le revenu de la première année, en renonçant aux mandats, aux réſerves, aux expectatives, à la prévention, droits que Rome avait long-temps prétendus. Le pape, immédiatement après la ſignature du concordat, ſe réſerva les annates par une bulle. L'univerſité de Paris, qui perdait un de ſes droits, s'en attribua un qu'à peine un parlement d'Angleterre pourrait prétendre : elle fit afficher une défenſe d'imprimer le *concordat* du roi, & de lui obéir. Cependant les univerſités ne ſont pas ſi maltraitées par cet accord du roi & du pape, puiſque la troiſième partie des bénéfices leur eſt réſervée, & qu'elles peuvent les impétrer pendant quatre mois de l'année, janvier, avril, juillet, & octobre, qu'on nomme les mois des *gradués*.

Concordat où le roi & le pape gagnent.

Le clergé, & ſurtout les chapitres, à qui on ôtait le droit de nommer leurs évêques, en murmurèrent; l'eſpérance d'obtenir des bénéfices de la cour les appaiſa. Le parlement, qui n'attendait pas de grâces de la cour, fut inébranlable dans ſa fermeté à ſoutenir les anciens uſages, & les libertés de l'Egliſe gallicane, dont il était le conſervateur; il réſiſta reſpectueuſement à pluſieurs lettres de juſſion; & enfin, forcé d'enregiſtrer le *concordat*, il proteſta que c'était par le commandement du roi réitéré pluſieurs fois. (*i*)

Cependant le parlement dans ſes remontrances, l'univerſité dans ſes plaintes, ſemblaient oublier un ſervice eſſentiel que *François I* rendait à la nation en

(*i*) Voyez l'*Hiſtoire du parlement.*

accordant les *annates* : elles avaient été payées avant lui sur un pied exorbitant, ainsi qu'en Angleterre : il les modéra ; elles ne montent pas aujourd'hui à quatre cents mille francs, année commune : mais enfin les vœux de toute la nation étaient qu'on ne payât point du tout d'*annates* à Rome.

Indignation universelle contre le concordat.

On souhaitait au moins un concordat semblable au concordat germanique. Les Allemands, toujours jaloux de leurs droits, avaient stipulé avec *Nicolas V* que l'élection canonique serait en vigueur dans toute l'Allemagne ; qu'on ne payerait point d'annates à Rome ; que seulement le pape pourrait nommer à certains canonicats pendant six mois de l'année, & que les pourvus payeraient au pape une somme dont on convint. Ces riches canonicats allemands étaient encore un grand abus aux yeux des jurisconsultes, & cette redevance à Rome une simonie. C'était, selon eux, un marché onéreux & scandaleux, de payer en Italie pour obtenir un revenu dans la Germanie & dans la Gaule. Ce trafic paraissait la honte de la religion ; & les calculateurs politiques faisaient voir que c'était une faute capitale en France, d'envoyer tous les ans à Rome environ quatre cents mille livres, dans un temps où l'on ne regagnait point par le commerce ce que l'on perdait par ce contrat pernicieux. Si le pape exigeait cet argent comme un tribut, il était odieux : comme une aumône, elle était trop forte ; mais enfin, aucun accord ne s'est jamais fait que pour de l'argent : reliques, indulgences, dispenses, bénéfices, tout a été vendu.

S'il fallait mettre ainsi la religion à l'encan, il valait mieux, sans doute, faire servir cette simonie au

au bien de l'Etat qu'au profit d'un évêque étranger qui, par le droit de la nature & des gens, n'était pas plus autorisé à recevoir la première année du revenu d'un bénéfice en France que la première année du revenu de la Chine & des Indes.

Cet accord alors si révoltant se fit dans le temps qui précéda la rupture du Nord entier, de l'Angleterre & de la moitié de l'Allemagne avec le siége de Rome. Ce siége en devint bientôt plus odieux à la France, & la religion pouvait souffrir de la haine que Rome inspirait.

Tel fut long-temps le cri de tous les magistrats, de tous les chapitres, de toutes les universités. Ces plaintes s'aggravèrent encore, quand on vit la bulle dans laquelle le voluptueux *Léon X* appelle la pragmatique-sanction *la dépravation du royaume de France.*

Cette insulte faite à toute une nation, dans une bulle où l'on citait *St Paul*, & où l'on demandait de l'argent, excite encore aujourd'hui l'indignation publique.

Les premières années qui suivirent le *concordat* furent des temps de troubles dans plusieurs diocèses. Le roi nommait un évêque, les chanoines un autre; le parlement, en vertu des appels comme d'abus, jugeait en faveur du clergé. Ces disputes eussent fait naître des guerres civiles du temps du gouvernement féodal. Enfin *François I* ôta au parlement la connaissance de ce qui concerne les évêchés & les abbayes, & l'attribua au grand conseil. Avec le temps tout fut tranquille : on s'accoutuma au *concordat*, comme

s'il avait toujours exiſté ; & les plaintes du parle-
1538. ment ceſſèrent entièrement, lorſque le roi obtint du pape *Paul III* l'indult du chancelier & des membres du parlement ; indult par lequel ils peuvent eux-mêmes faire en petit ce que le roi fait en grand, conférer un bénéfice dans leur vie : les maîtres des requêtes eurent le même privilége.

Dans toute cette affaire, qui fit tant de peine à *François I*, il était néceſſaire qu'il fût obéi, s'il voulait que *Léon X* remplît avec lui ſes engagemens politiques, & l'aidât à recouvrer le duché de Milan.

Raiſons de *François I* pour demeurer catholique.

On voit que l'étroite liaiſon qui les unit quelque temps ne permettait pas au roi de laiſſer ſe former en France une religion contraire à la papauté. Le conſeil croyait d'ailleurs que toute nouveauté en religion traîne après elle des nouveautés dans l'Etat. Les politiques peuvent ſe tromper, en ne jugeant que par un exemple qui les frappe. Le conſeil avait raiſon, en conſidérant les troubles d'Allemagne qu'il fomentait lui-même ; peut-être avait-il tort, s'il ſongeait à la facilité avec laquelle les rois de Suède & de Danemarck établiſſaient alors le luthéraniſme. Il pouvait encore regarder en arrière, & voir de plus grands exemples. La religion chrétienne s'était partout introduite ſans guerre civile ; dans l'empire romain, ſur un édit de *Conſtantin* ; en France par la volonté de *Clovis* ; en Angleterre par l'exemple du petit roi de Kent nommé *Ethelbert* ; en Pologne, en Hongrie par les mêmes cauſes. Il n'y avait guère plus d'un ſiècle que le premier des *Jagellons* qui régna en Pologne s'était fait chrétien, & avait rendu toute la Lithuanie & la Samogitie chrétienne, ſans

que ces anciens Gépides euſſent murmuré. Si les Saxons avaient été baptiſés dans des ruiſſeaux de ſang par *Charlemagne*, c'eſt qu'il s'agiſſait de les aſſervir, & non de les éclairer. Si on voulait jeter les yeux ſur l'Aſie entière, on verrait les Etats muſulmans remplis de chrétiens & d'idolâtres également paiſibles, pluſieurs religions établies dans l'Inde, à la Chine & ailleurs, ſans avoir jamais pris les armes. Si on remontait à tous les ſiecles anciens, on y verrait les mêmes exemples. Ce n'eſt pas une religion nouvelle qui par elle-même eſt dangereuſe & ſanglante, c'eſt l'ambition des grands, laquelle ſe ſert de cette religion pour attaquer l'autorité établie. Ainſi les princes luthériens s'armèrent contre l'empereur qui voulait les détruire; mais *François I*, *Henri II* n'avaient chez eux ni princes ni ſeigneurs à craindre.

La cour diviſée depuis ſous des minorités malheureuſes était alors réunie dans une obéiſſance parfaite à *François I*: auſſi ce prince laiſſa-t-il plutôt perſécuter les hérétiques qu'il ne les pourſuivit. Les évêques, les parlemens allumèrent des bûchers; il ne les éteignit pas. Il les aurait éteints ſi ſon cœur n'avait pas été endurci ſur les malheurs des autres autant qu'amolli par les plaiſirs; il aurait du moins mitigé la peine de *Jean le Clerc* qui fut tenaillé vif, & à qui on coupa les bras, les mamelles & le nez, pour avoir parlé contre les images & contre les reliques. Il ſouffrit qu'on brûlât à petit feu vingt miſérables accuſés d'avoir dit tout haut ce que lui-même penſait ſans doute tout bas, ſi l'on en juge par toutes les actions de ſa vie. Le nombre des

ſuppliciés pour n'avoir pas cru au pape, & l'horreur de leurs ſupplices ſont frémir ; il n'en était point ému, la religion ne l'embarraſſait guère. Il ſe liguait avec les proteſtans d'Allemagne, & même avec les mahométans contre *Charles-Quint ;* & quand les princes luthériens d'Allemagne ſes alliés lui reprochèrent d'avoir fait mourir leurs frères qui n'excitaient aucun trouble en France, il rejetait tout ſur les juges ordinaires.

Nous avons vu les juges d'Angleterre ſous *Henri VIII* & ſous *Marie* exercer des cruautés qui font horreur : les Français, qui paſſent pour un peuple plus doux, ſurpaſſèrent beaucoup ces barbaries faites au nom de la religion & de la juſtice.

Il faut ſavoir qu'au douzième ſiècle, *Pierre Valdo*, riche marchand de Lyon, dont la piété & les erreurs donnèrent, dit-on, naiſſance à la ſecte des Vaudois, s'étant retiré avec pluſieurs pauvres qu'il nourriſſait dans des vallées incultes & déſertes entre la Provence & le Dauphiné, il leur ſervit de pontife comme de père ; il les inſtruiſait dans ſa ſecte, qui reſſemblait à celle des Albigeois, de *Wiclef*, de *Jean Hus*, de *Luther*, de *Zuingle*, ſur pluſieurs points principaux. Ces hommes, long-temps ignorés, défrichèrent ces terres ſtériles & par des travaux incroyables les rendirent propres au grain & au pâturage ; ce qui prouve combien il faut accuſer notre négligence, s'il reſte en France des terres incultes. Ils prirent à cens les héritages des environs ; leurs peines ſervirent à les faire vivre & enrichir leurs ſeigneurs, qui jamais ne ſe plaignirent d'eux. Leur nombre en deux cents cinquante ans ſe multiplia juſqu'à près de dix-huit

mille. Ils habitèrent trente bourgs ſans compter les hameaux. Tout cela était l'ouvrage de leurs mains. Point de prêtres parmi eux, point de querelles ſur leur culte, point de procès; ils décidaient entr'eux leurs différends. Ceux qui allaient dans les villes voiſines étaient les ſeuls qui ſuſſent qu'il y avait une meſſe & des évêques. Ils priaient DIEU dans leur jargon; & un travail aſſidu rendait leur vie innocente. Ils jouirent pendant plus de deux ſiècles de cette paix, qu'il faut attribuer à la laſſitude des guerres contre les Albigeois. Quand l'eſprit humain s'eſt emporté long-temps aux dernières fureurs, il mollit vers la patience & l'indifférence: on le voit dans chaque particulier & dans les nations entières. Ces Vaudois jouiſſaient de ce calme, quand les réformateurs d'Allemagne & de Genève apprirent qu'ils avaient des frères. Auſſitôt ils leur envoyèrent 1540.
des miniſtres; on appelait de ce nom les deſſervans des égliſes proteſtantes: alors ces Vaudois furent trop connus. Les édits nouveaux contre les hérétiques les condamnaient au feu. Le parlement de Maſſacres juridiques à Mérindol & a Cabrières.
Provence décerna cette peine contre dix-neuf des principaux habitans du bourg de Mérindol, & ordonna que leurs bois ſeraient coupés, & leurs maiſons démolies. Les Vaudois effrayés députèrent vers le cardinal *Sadolet*, évêque de Carpentras, qui était alors dans ſon évêché. Cet illuſtre ſavant, vrai philoſophe, puiſqu'il était humain, les reçut avec bonté, & intercéda pour eux. *Langeai* commandant en Piémont fit ſurſeoir l'exécution. *François I* leur 1541.
pardonna, à condition qu'ils abjureraient. On n'abjure guère une religion ſucée avec le lait. Leur

opiniâtreté irrita le parlement provençal, compoſé d'eſprits ardens. *Jean Meynier d'Oppède*, alors premier préſident, le plus emporté de tous, continua la procédure.

Les Vaudois enfin s'attroupèrent. *D'Oppède* irrité, aggrava leurs fautes auprès du roi, & obtint permiſſion d'exécuter l'arrêt ſuſpendu cinq années entières. Il fallait des troupes pour cette expédition: *d'Oppède* & l'avocat-général *Guérin* en prirent. Il paraît évident que ces habitans trop opiniâtres, appelés par le déclamateur *Maimbourg une canaille révoltée*, n'étaient point du tout diſpoſés à la révolte, puiſqu'ils ne ſe défendirent pas; ils s'enfuirent de tous côtés, en demandant miſéricorde. Le ſoldat égorgea les femmes, les enfans, les vieillards qui ne purent fuir aſſez tôt.

D'Oppède & *Guérin* courent de village en village. On tue tout ce qu'on rencontre: on brûle les maiſons & les granges, les moiſſons & les arbres: on pourſuit les fugitifs à la lueur de l'embraſement. Il ne reſtait dans le bourg fermé de Cabrières que ſoixante hommes & trente femmes: ils ſe rendent, ſous la promeſſe qu'on épargnera leur vie; mais, à peine rendus, on les maſſacre. Quelques femmes réfugiées dans une égliſe voiſine en ſont tirées par l'ordre *d'Oppède*; il les enferme dans une grange, à laquelle il fait mettre le feu. On compta vingt-deux bourgs mis en cendres; & lorſque les flammes furent éteintes, la contrée, auparavant floriſſante & peuplée, fut un déſert, où l'on ne voyait que des corps morts. Le peu qui échappa ſe ſauva vers le Piémont. *François I* en eut horreur: l'arrêt dont il avait permis l'exécution

portait ſeulement la mort de dix-neuf hérétiques : *d'Oppède* & *Guérin* firent maſſacrer des milliers d'habitans. Le roi recommanda, en mourant, à ſon fils de faire juſtice de cette barbarie, qui n'avait point d'exemple chez des juges de paix.

Avocat général pendu pour les maſſacres.

En effet *Henri II* permit aux ſeigneurs ruinés de ces villages détruits & de ces peuples égorgés de porter leurs plaintes au parlement de Paris. L'affaire fut plaidée. *D'Oppède* eut le crédit de paraître innocent ; tout retomba ſur l'avocat-général *Guérin ;* il n'y eut que cette tête qui paya le ſang de cette multitude malheureuſe.

Ces exécutions n'empêchaient pas le progrès du calviniſme. On brûlait d'un côté, & on chantait de l'autre en riant les pſeaumes de *Marot*, ſelon le génie toujours léger, & quelquefois très-cruel, de la nation françaiſe. Toute la cour de *Marguerite*, reine de Navarre & ſœur de *François I*, était *calviniſte ;* la moitié de celle du roi l'était. Ce qui avait commencé par le peuple avait paſſé aux grands, comme il arrive toujours. On feſait ſecrètement des prêches : on diſputait par-tout hautement. Ces querelles dont perſonne ne ſe ſoucie aujourd'hui ni dans Paris ni à la cour, parce qu'elles ſont anciennes, aiguillonnaient dans leur nouveauté tous les eſprits. Il y avait dans le parlement de Paris plus d'un membre attaché à ce qu'on appelait *la réforme*. Ce corps était toujours occupé à combattre les prétentions de l'Egliſe de Rome, que l'héréſie détruiſait. La liberté rigide & républicaine de quelques conſeillers ſe plaiſait encore à favoriſer une ſecte ſévère qui condamnait les débauches de la cour. *Henri II*,

mécontent de plusieurs membres de ce corps, entre un jour inopinément dans la grand'chambre, tandis qu'on délibérait sur l'adoucissement de la persécution
1554. contre les huguenots. Il fait arrêter cinq conseillers;
Conseiller pendu. l'un d'eux, *Anne du Bourg*, qui avait parlé avec le plus de force, signa dans la Bastille sa confession de foi, qui se trouva conforme en beaucoup d'articles à celle des calvinistes & des luthériens.

Il y avait alors un inquisiteur en France, quoique le tribunal de l'inquisition, qui est en horreur à tous les Français, n'y fût pas établi; l'évêque de Paris, cet inquisiteur nommé *Mouchi*, & des commissaires du parlement jugèrent & condamnèrent *du Bourg*, malgré l'ancienne loi suivant laquelle il ne devait être jugé que par les chambres du parlement assemblées; loi toujours subsistante, toujours réclamée, & presque toujours inutile; car rien n'est si commun dans l'histoire de France que des membres du parlement jugés ailleurs que dans le parlement. *Anne du Bourg* ne fut exécuté que sous le règne de *François II.* Le cardinal de *Lorraine*, homme qui gouvernait l'Etat avec violence, voulait sa mort. On
1559. pendit & on brûla dans la grève ce prêtre magistrat, esprit trop inflexible, mais juge intègre & d'une vertu reconnue. (*k*)

Les martyrs sont des prosélytes: le supplicé d'un tel homme fit plus de réformés que les livres de *Calvin*. La sixième partie de la France était calviniste sous *François II*, comme le tiers de l'Allemagne au moins fut luthérien sous *Charles-Quint*.

(*k*) Voyez *l'histoire du parlement*.

Il ne reſtait qu'un parti à prendre : c'était d'imiter *Charles-Quint* qui finit, après bien des guerres, par laiſſer la liberté de conſcience, & la reine *Eliſabeth* qui, en protégeant la religion dominante, laiſſa chacun adorer DIEU ſuivant ſes principes, pourvu qu'on fût ſoumis aux lois de l'Etat.

C'eſt ainſi qu'on en uſe aujourd'hui dans tous les pays déſolés autrefois par les guerres de religion, après que trop d'expériences funeſtes ont fait connaître combien ce parti eſt ſalutaire.

Mais pour le prendre, il faut que les lois ſoient affermies, & que la fureur des factions commence à ſe calmer. Il n'y eut en France que des factions ſanglantes, depuis *François II* juſqu'aux belles années du grand *Henri*. Dans ce temps de troubles les lois furent inconnues ; & le fanatiſme ſurvivant encore à la guerre aſſaſſina ce monarque au milieu de la paix par la main d'un furieux & d'un imbécille échappé du cloître.

M'étant fait ainſi une idée de l'état de la religion en Europe au ſeizième ſiècle, il me reſte à parler des ordres religieux, qui combattaient les opinions nouvelles ; & de l'inquiſition, qui s'efforçait d'exterminer les proteſtans.

CHAPITRE CXXXIX.

Des ordres religieux.

LA vie monaſtique qui a fait tant de bien & tant de mal, qui a été une des colonnes de la papauté, & qui a produit celui par qui la papauté fut exterminée dans la moitié de l'Europe, mérite une attention particulière.

Les papes n'ont point inventé les ordres monaſtiques.

Beaucoup de proteſtans & de gens du monde s'imaginent que les papes ont inventé toutes ces milices différentes, en habit, en chauſſure, en nourriture, en occupations, en règles, pour être dans tous les Etats de la chrétienté les armées du St Siége. Il eſt vrai que les papes les ont miſes en uſage, mais ils ne les ont point inventées.

Il y eut chez les peuples de l'Orient, dans la plus haute antiquité, des hommes qui ſe retiraient de la foule pour vivre enſemble dans la retraite. Les Perſes, les Egyptiens, les Indiens ſurtout, eurent des communautés de cénobites, indépendamment de ceux qui étaient deſtinés au culte des autels. C'eſt des Indiens que nous viennent ces prodigieuſes auſtérités, ces ſacrifices & ces tourmens volontaires auxquels les hommes ſe condamnent, dans la perſuaſion que la Divinité ſe plaît aux ſouffrances des hommes. L'Europe en cela ne fut que l'imitatrice de l'Inde. L'imagination ardente & ſombre des Orientaux s'eſt portée beaucoup plus loin que la nôtre. On ne voit point de moines chez les Grecs

& chez les Romains. Tous les colléges des prêtres deſſervaient leurs temples, auxquels ils étaient attachés. La vie monaſtique était inconnue à ces peuples. Les juifs eurent leurs eſſéniens & leurs thérapeutes : les chrétiens les imitèrent.

Baſile, en Orient.

S^t Baſile, au commencement du quatrième ſiècle, dans une province barbare vers la mer noire, établit ſa règle ſuivie de tous les moines de l'Orient : il imagina les trois vœux, auxquels les ſolitaires ſe ſoumirent tous. *St Bénédict*, ou *Benoît*, donna la ſienne au ſixième ſiècle, & fut le patriarche des cénobites de l'Occident.

Benoît, en Occident.

Ce fut long-temps une conſolation pour le genre-humain qu'il y eût de ces aſiles ouverts à tous ceux qui voulaient fuir les oppreſſions du gouvernement goth & vandale. Preſque tout ce qui n'était pas ſeigneur de château était eſclave : on échappait dans la douceur des cloîtres à la tyrannie & à la guerre. Les lois féodales de l'Occident ne permettaient pas à la vérité qu'un eſclave fût reçu moine ſans le conſentement du ſeigneur ; mais les couvens ſavaient éluder la loi. Le peu de connaiſſances qui reſtait chez les barbares ſut perpétué dans les cloîtres. Les bénédictins tranſcrivirent quelques livres. Peu à peu il ſortit des cloîtres pluſieurs inventions utiles. D'ailleurs ces religieux cultivaient la terre, chantaient les louanges de DIEU, vivaient ſobrement, étaient hoſpitaliers ; & leurs exemples pouvaient ſervir à mitiger la férocité de ces temps de barbarie. On ſe plaignit que bientôt après les richeſſes corrompirent ce que la vertu & la néceſſité avaient inſtitué : il fallut des réformes. Chaque ſiècle produiſit en tout

pays des hommes animés par l'exemple de *St Benoît*, qui tous voulurent être fondateurs de congrégations nouvelles.

L'eſprit d'ambition eſt preſque toujours joint à celui d'enthouſiaſme, & ſe mêle, ſans qu'on s'en apperçoive, à la piété la plus auſtère. Entrer dans l'ordre ancien de *St Benoît*, ou de *S^t Baſile*, c'était ſe faire ſujet ; créer une nouvel inſtitut, c'était ſe faire un empire. De-là cette multitude de clercs, de chanoines réguliers, de religieux & de religieuſes. Quiconque a voulu fonder un ordre a été bien reçu des papes, parce qu'ils ont été tous immédiatement ſoumis au St Siége, & ſouſtraits autant qu'on l'a pu à la domination de leurs évêques. La plupart de leurs généraux réſident à Rome comme dans le centre de la chrétienté, & de cette capitale ils envoient au bout du monde les ordres que le pontife leur donne.

Mais ce qu'on n'a pas aſſez remarqué, c'eſt qu'il s'en eſt fallu peu que le pontificat romain n'ait été pour jamais entre les mains des moines. Ce dernier aviliſſement qui manquait à Rome ne fut pas à craindre lorſque *Grégoire I* fut élu pape par le clergé & par le peuple. Il eſt vrai qu'auparavant il avait été bénédictin, mais il y avait long-temps qu'il était ſorti du cloître. Les Romains depuis s'accoutumèrent à voir des moines ſur la chaire papale ; elle fut remplie par des dominicains & par des franciſcains aux treizième & quatorzième ſiècles, & il y en eut beaucoup au quinzième. Les cardinaux dans ces temps de trouble, d'ignorance, de fauſſe ſcience & de barbarie, avaient ravi au clergé & au peuple

1590.

romain le droit d'élire leur évêque. Si ces moines papes avaient osé seulement mettre dans le collége des cardinaux les deux tiers de moines, le pontificat restait pour jamais entre leurs mains ; les moines alors auraient gouverné despotiquement toute la chrétienté catholique ; tous les rois auraient été exposés à l'excès de l'opprobre. Les cardinaux n'ont paru sentir ce danger que vers la fin du seizième siècle, sous le pontificat du cordelier *Sixte-Quint*. Ce n'est que dans ce temps qu'ils ont pris la résolution de ne donner le chapeau de cardinal qu'à très-peu de moines, & de n'en élire aucun pour pape. (*l*)

Inconvéniens des moines.

Tous les Etats chrétiens étaient inondés, au commencement du seizième siècle, de citoyens devenus étrangers dans leur patrie & sujets du pape. Un autre abus, c'est que ces familles immenses se perpétuent aux dépens de la race humaine. On peut assurer qu'avant que la moitié de l'Europe eût aboli les cloîtres, ils renfermaient plus de cinq cents mille personnes. Il y a des campagnes dépeuplées ; les colonies du nouveau monde manquent d'habitans ; le fléau de la guerre emporte tous les jours trop de citoyens. Si le but de tout législateur est la multiplication des sujets, c'est aller sans doute contre ce grand principe, que de trop encourager cette multitude d'hommes & de femmes que perd chaque Etat, & qui s'engagent par serment, autant qu'il est en eux, à la destruction de l'espèce humaine. Il serait

(*l*) Malgré cette résolution inspirée par la politique, il y a eu dans ce siècle deux papes tirés des ordres religieux, *Orsini* (*Benoît XIII*) dominicain ; *Ganganelli* (*Clément XIV*) franciscain ; tant les choses changent !

à ſouhaiter qu'il y eût des retraites douces pour la vieilleſſe; mais ce ſeul inſtitut néceſſaire eſt le ſeul qui ait été oublié. C'eſt l'extrême jeuneſſe qui peuple les cloîtres : c'eſt dans un âge où il n'eſt permis nulle part de jouir de ſes biens qu'il eſt permis de diſpoſer de ſa liberté pour jamais.

On ne peut nier qu'il y ait eu dans le cloître de très-grandes vertus : il n'eſt guère encore de monaſtère qui ne renferme des ames admirables, qui ſont honneur à la nature humaine. Trop d'écrivains ſe ſont fait un plaiſir de rechercher les déſordres & les vices dont furent fouillés quelquefois ces aſiles de la piété. Il eſt certain que la vie ſéculière a toujours été plus vicieuſe, & que les plus grands crimes n'ont pas été commis dans les monaſtères; mais ils ont été plus remarqués par leur contraſte avec la règle. Nul état n'a toujours été pur. Il faut n'enviſager ici que le bien général de la ſociété: il faut plaindre mille talens enſevelis, & des vertus ſtériles qui euſſent été utiles au monde. Le petit nombre des cloîtres fit d'abord beaucoup de bien. Ce petit nombre proportionné à l'étendue de chaque Etat eût été reſpectable. Le grand nombre les avilit, ainſi que les prêtres qui, autrefois preſque égaux aux évêques, ſont maintenant à leur égard ce qu'eſt le peuple en comparaiſon des princes.

Il eſt vrai qu'entre les anciens moines noirs & les nouveaux moines blancs il régnait une inimitié ſcandaleuſe. Cette jalouſie reſſemblait à celle des factions vertes & bleues dans l'empire romain; mais elle ne cauſa pas les mêmes ſéditions.

Benedictins. Dans cette foule d'ordres religieux, les bénédictins

tenaient toujours le premier rang. Occupés de leur puiſſance & de leurs richeſſes, ils n'entrèrent guère au ſeizième ſiècle dans les diſputes ſcholaſtiques ; ils regardaient les autres moines comme l'ancienne nobleſſe voit la nouvelle. Ceux de Citeaux, de Clervaux & beaucoup d'autres étaient des rejetons de la ſouche de *St Benoit*, & n'étaient du temps de *Luther* connus que par leur opulence. Les riches abbayes d'Allemagne, tranquilles dans leurs Etats, ne ſe mêlaient pas de controverſe, & les bénédictins de Paris n'avaient pas encore employé leur loiſir à ces ſavantes recherches qui leur ont donné tant de réputation.

Carmes. Les carmes, tranſplantés de la Paleſtine en Europe au cinquième ſiècle, étaient contens, pourvu qu'on crût qu'*Elie* était leur fondateur.

Chartreux. L'ordre des chartreux établi près de Grenoble à la fin du onzième ſiècle, ſeul ordre ancien qui n'ait jamais eu beſoin de réforme, était en petit nombre ; trop riche à la vérité pour des hommes ſéparés du ſiècle, mais malgré ces richeſſes conſacrés ſans relâchement au jeûne, au ſilence, à la prière, à la ſolitude ; tranquilles ſur la terre au milieu de tant d'agitations dont le bruit venait à peine juſqu'à eux, & ne connaiſſant les ſouverains que par les prières où leurs noms ſont inſérés. Heureux, ſi des vertus ſi pures & ſi perſévérantes avaient pu être utiles au monde !

Prémontrés. 1120. Les prémontrés que *St Norbert* fonda ne feſaient pas beaucoup de bruit, & n'en valaient que mieux.

Franciſcains. Les franciſcains étaient les plus nombreux & les plus agiſſans. *François d'Aſſiſe* qui les fonda vers l'an

1210 était l'homme de la plus grande ſimplicité & du plus prodigieux enthouſiaſme ; c'était l'eſprit du temps ; c'était en partie celui de la populace des croiſés ; c'était celui des Vaudois & des Albigeois. Il trouva beaucoup d'hommes de ſa trempe, & ſe les aſſocia. Les guerres des croiſades nous ont déjà fait voir un grand exemple de ſon zèle & de celui de ſes compagnons, quand il alla propoſer au ſoudan d'Egypte de ſe faire chrétien ; & que frère *Gille* prêcha ſi obſtinément dans Maroc.

Livres des conformiſtes, dernier excès de la ſuperſtition imbecille.

Jamais les égaremens de l'eſprit n'ont été pouſſés plus loin que dans le livre *des conformités de François avec le Chriſt*, écrit de ſon temps, augmenté depuis, recueilli & imprimé enfin au commencement du ſeizième ſiècle par un cordelier nommé *Barthelemi Albici*. On regarde dans ce livre le CHRIST comme précurſeur de *François*. C'eſt là qu'on trouve l'hiſtoire de la femme de neige que *François* fit de ſes mains ; celle d'un loup enragé qu'il guérit miraculeuſement, & auquel il fit promettre de ne plus manger de moutons ; celle d'un cordelier devenu évêque qui, dépoſé par le pape & étant mort après ſa dépoſition, ſortit de ſa bière pour aller porter une lettre de reproche au pape ; celle d'un médecin qu'il fit mourir par ſes prières dans Nocera, pour avoir le plaiſir de le reſſuſciter par de nouvelles prières. On attribuait à *François* une multitude prodigieuſe de miracles. C'en était un grand, en effet, qu'avait opéré ce fondateur d'un ſi grand ordre, de l'avoir multiplié au point que de ſon vivant, à un chapitre général qui ſe tint
1219. près d'Aſſiſe, il ſe trouva cinq mille de ſes moines. Aujourd'hui quoique les proteſtans leur aient enlevé

un

un nombre prodigieux de leurs monaſtères, ils ont encore ſept mille maiſons d'hommes ſous des noms différens, & plus de neuf cents couvens de filles. On a compté par leurs derniers chapitres cent quinze mille hommes ; & environ vingt-neuf mille filles : abus intolérable dans des pays où l'on a vu l'eſpèce humaine manquer ſenſiblement.

Ceux-là étaient ardens à tout ; prédicateurs, théologiens, miſſionnaires, quêteurs, émiſſaires, courans d'un bout du monde à l'autre, & en tous lieux ennemis des dominicains. Leur querelle théologique roulait ſur la naiſſance de la mère de JESUS-CHRIST. Les dominicains aſſuraient qu'elle était née livrée au démon comme les autres : les cordeliers prétendaient qu'elle avait été exempte du péché originel. Les dominicains croyaient être fondés ſur l'opinion de *St Thomas ;* les franciſcains ſur celle de *Jean Duns*, écoſſais, nommé improprement *Scot*, & connu en ſon temps par le titre de *Docteur ſubtil.*

La querelle politique de ces deux ordres était la ſuite du prodigieux crédit des dominicains.

Ceux-ci, fondés un peu après les franciſcains, n'étaient pas ſi nombreux ; mais ils étaient plus puiſſans, par la charge de maître du ſacré palais de Rome, qui depuis *St Dominique* eſt affectée à cet ordre, & par les tribunaux de l'inquiſition auxquels ces religieux préſident. Leurs généraux même nommèrent long-temps les inquiſiteurs dans la chrétienté. Le pape, qui les nomme actuellement, laiſſe toujours ſubſiſter la congrégation de cet office dans le couvent de la *Minerve* des dominicains, & ces moines Dominicains

ſont encore inquiſiteurs dans trente-deux tribunaux de l'Italie, ſans compter ceux du Portugal & de l'Eſpagne.

Auguſtins. Pour les auguſtins, c'était originairement une congrégation d'ermites, auxquels le pape *Alexandre IV* 1254. donna une règle. Quoique le ſacriſtain du pape fût toujours tiré de leur corps, & qu'ils fuſſent en poſſeſſion de prêcher & de vendre les indulgences, ils n'étaient ni ſi répandus que les cordeliers, ni ſi puiſſans que les dominicains; & ils ne ſont guère connus du monde ſéculier que pour avoir eu *Luther* dans leur ordre.

Minimes. Les minimes ne feſaient ni bien ni mal. Ils furent fondés par un homme ſans jugement, par ce *Franceſco Martorillo* que *Louis XI* priait de lui prolonger la vie. Ce *Martorillo* ayant réglé en Calabre que ſes moines mangeraient tout à l'huile, parce que l'huile y eſt preſque pour rien, ordonna la même choſe à ſes moines établis par lui-même dans les climats ſeptentrionaux de France où les oliviers ne croiſſent point, & où l'huile eſt quelquefois ſi chère que cette nourriture ordonnée par la frugalité eſt un luxe.

J'omets un grand nombre de congrégations différentes; car, dans ce plan général, je ne fais point paſſer en revue tous les régimens d'une armée. Mais l'ordre des jéſuites, établi du temps de *Luther*, demande une attention diſtinguée. Le monde chrétien s'eſt épuiſé à en dire du bien & du mal. Cette ſociété s'eſt étendue par-tout, & par-tout elle a eu des ennemis. Un très-grand nombre de perſonnes penſe que ſa

fondation était l'effort de la politique, & que l'inſtitut d'*Inigo*, que nous nommons *Ignace*, était un deſſein formé d'aſſervir les conſciences des rois à ſon ordre, de le faire dominer ſur les eſprits des peuples, & de lui acquérir une eſpèce de monarchie univerſelle.

Ignace de Loyola était bien éloigné d'une pareille vue, & ne fut jamais en état de former de telles prétentions. C'était un gentilhomme biſcayen ſans lettres, né avec un eſprit romaneſque, entêté de livres de chevalerie, & diſpoſé à l'enthouſiaſme. Il ſervait dans les troupes d'Eſpagne, tandis que les Français, qui voulaient en vain retirer la Navarre des mains de ſes uſurpateurs, aſſiégeaient le château de Pampelune. *Ignace*, qui alors avait près de trente ans, était renfermé dans le château. Il y fut bleſſé. La *légende dorée* qu'on lui donna à lire pendant ſa convaleſcence, & une viſion qu'il crut avoir le déterminèrent à faire le pélerinage de Jéruſalem. Il ſe dévoua à la mortification. On aſſure même qu'il paſſa ſept jours & ſept nuits ſans manger ni boire: choſe preſque incroyable, qui marque une imagination un peu faible, & un corps extrêmement robuſte. Tout ignorant qu'il était, il prêcha de village en village. On ſait le reſte de ſes aventures; comment il fit la veille des armes, & s'arma chevalier de la Vierge; comment il voulut combattre un maure qui avait parlé peu reſpectueuſement de celle dont il était chevalier, & comme il abandonna la choſe à la déciſion de ſon cheval, qui prit un autre chemin que celui du maure. Il prétendit aller prêcher les Turcs: il alla juſqu'à Veniſe; mais feſant réflexion

Jéſuites.

1521.

qu'il ne ſavait pas le latin, langue pourtant aſſez inutile en Turquie, il retourna à l'âge de trente-trois ans commencer ſes études à Salamanque.

L'inquiſition l'ayant fait mettre en priſon, parce qu'il dirigeait des dévotes, & en ſefait des pélerines, & n'ayant pu apprendre dans Alcala ni dans Salamanque les premiers rudimens de la grammaire, il alla ſe mettre en ſixième dans Paris au collége de Montaigu, ſe ſoumettant au fouet comme les petits garçons de ſa claſſe. Incapable d'apprendre le latin, pauvre, errant dans Paris & mépriſé, il trouva des eſpagnols dans le même état; il ſe les aſſocia: quelques français ſe joignirent à eux; ils allèrent tous à Rome, vers l'an 1537, ſe préſenter au pape *Paul III*, en qualité de pélerins qui voulaient aller à Jéruſalem, & y former une congrégation particulière. *Ignace* & ſes compagnons avaient de la vertu; ils étaient déſintéreſſés, mortifiés, pleins de zèle. On doit avouer auſſi qu'*Ignace* brûlait de l'ambition d'être chef d'un inſtitut. Cette eſpèce de vanité, dans laquelle entre l'ambition de commander, s'affermit dans un cœur par le ſacrifice des autres paſſions, & agit d'autant plus puiſſamment qu'elle ſe joint à des vertus. Si *Ignace* n'avait pas eu cette paſſion, il ſerait entré avec les ſiens dans l'ordre des théatins que le cardinal *Cajetan* avait établi. En vain ce cardinal le ſollicitait d'entrer dans cette communauté, l'envie d'être fondateur l'empêcha d'être religieux ſous un autre.

Les chemins de Jéruſalem n'étaient pas ſûrs; il fallut reſter en Europe. *Ignace*, qui avait appris un peu de grammaire, ſe conſacra à enſeigner les

enfans. Ses diſciples remplirent cette vue avec un très-grand ſuccès ; mais ce ſuccès même fut une ſource de troubles. Les jéſuites eurent à combattre des rivaux dans les univerſités où ils furent reçus ; & les villes où ils enſeignèrent en concurrence avec l'univerſité furent un théâtre de diviſions.

Si le déſir d'enſeigner, que la charité inſpira à ce fondateur, a produit des événemens funeſtes, l'humilité par laquelle il renonça lui & les ſiens aux dignités eccléſiaſtiques eſt préciſément ce qui a fait la grandeur de ſon ordre. La plupart des ſouverains prirent des jéſuites pour confeſſeurs, afin de n'avoir pas un évêché à donner pour une abſolution ; & la place de confeſſeur eſt devenue ſouvent bien plus importante qu'un ſiége épiſcopal. C'eſt un miniſtère ſecret qui devient puiſſant à proportion de la faibleſſe du prince.

Enfin *Ignace* & ſes compagnons, pour arracher du pape une bulle d'établiſſement, fort difficile à obtenir, furent conſeillés de faire, outre les vœux ordinaires, un quatrième vœu particulier d'obéiſſance au pape ; & c'eſt ce quatrième vœu qui dans la ſuite a produit des miſſionnaires portans la religion & la gloire du ſouverain pontife aux extrémités de la terre. Voilà comme l'eſprit du monde le moins politique donna naiſſance au plus politique de tous les ordres monaſtiques. En matière de religion, l'enthouſiaſme commence toujours le bâtiment, mais l'habileté l'achève.

Paul III promulgua leur bulle d'inſtitution, avec 1540.
la clauſe expreſſe que leur nombre ne paſſerait jamais ſoixante : cependant *Ignace*, avant de mourir, eut

plus de mille jéſuites ſous ſes ordres. La prudence gouverna enfin ſon enthouſiaſme ; ſon livre des *Exercices ſpirituels*, qui devait diriger ſes diſciples, était à la vérité romaneſque. Il y repréſente DIEU comme un général d'armée, dont les jéſuites ſont les capitaines. Mais on peut faire un très-mauvais livre & bien gouverner. Il fut aſſiſté ſurtout par un *Lainez* & un *Salmeron* qui, étant devenus habiles, compoſèrent avec lui les lois de ſon ordre. *François de Borgia*, duc de Gandie, petit-fils du pape *Alexandre VI* & neveu de *Céſar Borgia*, auſſi dévot & auſſi ſimple que ſon oncle & ſon grand-père avaient été méchans & fourbes, entra dans l'ordre des jéſuites, & lui procura des richeſſes & du crédit. *François Xavier*, par ſes miſſions dans l'Inde & au Japon, rendit l'ordre célèbre. Cette ardeur, cette opiniâtreté, ce mélange d'enthouſiaſme & de ſoupleſſe, qui fait le caractère de tout nouvel inſtitut, fit recevoir les jéſuites dans preſque tous les royaumes, malgré les oppoſitions qu'ils eſſuyèrent. Ils ne furent admis
1561. en France qu'à condition qu'ils ne prendraient jamais le nom de jéſuites, & qu'ils ſeraient ſoumis aux évêques. Ce nom de jéſuite paraiſſait trop faſtueux. On leur reprochait de vouloir s'attribuer à eux ſeuls un titre commun à tous les chrétiens ; & les vœux qu'ils feſaient au pape donnaient de la jalouſie.

On les a vus depuis gouverner pluſieurs cours de l'Europe, ſe faire un grand nom par l'éducation qu'ils ont donnée à la jeuneſſe, aller réformer les ſciences à la Chine, rendre pour un temps le Japon chrétien, & donner des lois aux peuples du Paraguai,

(*m*) A l'époque de leur expulſion du Portugal, premier ſignal de leur deſtruction, ils étaient environ dix-huit mille dans le monde, tous ſoumis à un général perpétuel & abſolu, liés tous enſemble uniquement par l'obéiſſance qu'ils vouent à un ſeul. Leur gouvernement était devenu le modèle d'un gouvernement monarchique. Ils avaient des maiſons pauvres, ils en avaient de très-riches. L'évêque du Mexique, dom *Jean de Palafox*, écrivait au pape *Innocent X* environ cent ans après leur inſtitution : *J'ai trouvé entre les mains des jéſuites preſque toutes les richeſſes de ces provinces. Deux de leurs colléges poſſèdent trois cents mille moutons, ſix grandes ſucreries, dont quelques-unes valent près d'un million d'écus; ils ont des mines d'argent très-riches; leurs mines ſont ſi conſidérables qu'elles ſuffiraient à un prince qui ne reconnaîtrait aucun ſouverain au-deſſus de lui.* Ces plaintes paraiſſent un peu exagérées, mais elles étaient fondées.

Cet ordre eut beaucoup de peine à s'établir en France; & cela devait être. Il naquit, il s'éleva ſous la maiſon d'*Autriche*, alors ennemie de la France, & fut protégé par elle. Les jéſuites, du temps de la ligue, étaient les penſionnaires de *Philippe II.* Les autres religieux, qui entrèrent tous dans cette faction, excepté les bénédictins & les chartreux, n'attiſaient le feu qu'en France; les jéſuites le ſoufflaient de Rome, de Madrid, de Bruxelles, au milieu de Paris. Des temps plus heureux ont éteint ces flammes.

Rien ne ſemble plus contradictoire que cette haine publique dont ils ont été chargés & cette confiance

(*m*) Voyez le chapitre du Paraguai.

qu'ils ſe ſont attirée ; cet eſprit qui les exila de pluſieurs pays, & qui les y remit en crédit ; ce prodigieux nombre d'ennemis & cette faveur populaire. Mais on avait vu des exemples de ces contraſtes dans les ordres mendians. Il y a toujours dans une ſociété nombreuſe, occupée des ſciences & de la religion, des eſprits ardens & inquiets qui ſe font des ennemis, des ſavans qui ſe font de la réputation, des caractères inſinuans qui ſe ſont des partiſans, & des politiques qui tirent parti du travail & du caractère de tous les autres.

Il ne faut pas ſans doute attribuer à leur inſtitut, à un deſſein formé, général & toujours ſuivi, les crimes auxquels des temps funeſtes ont entraîné pluſieurs jéſuites. Ce n'eſt pas certainement la faute d'*Ignace*, ſi les pères *Matthieu*, *Guignard*, *Guéret* & d'autres, cabalèrent & écrivirent contre *Henri IV* avec tant de fureur, & s'ils ont été enfin chaſſés de la France, de l'Eſpagne & du Portugal, & détruits par un pape cordelier, malgré le quatrième vœu qu'ils feſaient au S$_t$ Siége ; de même que ce n'eſt pas la faute du ſondateur des dominicains, ſi un de leurs frères empoiſonna l'empereur *Henri VII* en le communiant, & ſi un autre aſſaſſina le roi de France *Henri III*. On ne doit pas imputer davantage à *S$_t$ Benoît* l'empoiſonnement du duc de Guienne, frère de *Louis XI*, par un bénédictin. Nul ordre religieux ne fut fondé dans des vues criminelles, ni même politiques.

Oratoriens. Les pères de l'oratoire de France, d'une inſtitution plus nouvelle, ſont différens de tous les ordres. Leur congrégation eſt la ſeule où les vœux ſoient

inconnus, & où n'habite point le repentir. C'eſt une retraite toujours volontaire. Les riches y vivent à leurs dépens, les pauvres aux dépens de la maiſon. On y jouit de la liberté qui convient à des hommes. La ſuperſtition & les petiteſſes n'y déshonorent guère la vertu.

Il a régné entre tous ces ordres une émulation qui eſt ſouvent devenue une jalouſie éclatante. La haine entre les moines noirs & les moines blancs ſubſiſta violemment pendant quelques ſiècles. Les dominicains & les franciſcains furent néceſſairement diviſés, comme on l'a remarqué. Chaque ordre ſemblait ſe rallier ſous un étendard différent. Ce qu'on appelle eſprit de corps anime toutes les ſociétés.

Filles de la Charité.

Les inſtituts conſacrés au ſoulagement des pauvres & au ſervice des malades n'ont pas été les moins reſpectables. Peut-être n'eſt-il rien de plus grand ſur la terre que le ſacrifice que fait un ſexe délicat de la beauté & de la jeuneſſe, ſouvent de la haute naiſſance, pour ſoulager dans les hôpitaux ce ramas de toutes les miſères humaines, dont la vue eſt ſi humiliante pour l'orgueil humain, & ſi révoltante pour notre délicateſſe. Les peuples ſéparés de la communion romaine n'ont imité qu'imparfaitement une charité ſi généreuſe; mais auſſi cette congrégation ſi utile eſt la moins nombreuſe.

Rédemption des Captifs.

Il eſt une autre congrégation plus héroïque; car ce nom convient aux trinitaires de la rédemption des captifs, établis vers l'an 1120 par un gentilhomme nommé *Jean de Matha*. Ces religieux ſe conſacrent depuis ſix cents ans à briſer les chaînes des chrétiens chez les Maures. Ils emploient à payer

les rançons des eſclaves leurs revenus & les aumônes qu'ils recueillent, & qu'ils portent eux-mêmes en Afrique.

Religieuſes. On ne peut ſe plaindre de tels inſtituts ; mais on ſe plaint en général que la vie monaſtique a dérobé trop de ſujets à la ſociété civile. Les religieuſes ſurtout ſont mortes pour la patrie. Les tombeaux où elles vivent ſont preſque tous très-pauvres. Une fille qui travaille de ſes mains aux ouvrages de ſon ſexe gagne beaucoup plus que ne coûte l'entretien d'une religieuſe. Leur ſort peut faire pitié, ſi celui de tant de couvens d'hommes trop riches peut faire envie. Il eſt bien évident que leur trop grand nombre dépeuplerait un Etat. Les juifs pour cette raiſon n'eurent ni eſſéniennes ni filles thérapeutes. Il n'y eut aucun aſile conſacré à la virginité en Aſie ; les Chinois & les Japonais ſeuls ont quelques bonzeſſes ; mais elles ne ſont pas abſolument inutiles. Il n'y eut jamais dans l'ancienne Rome que ſix veſtales, encore pouvaient-elles ſortir de leur retraite au bout d'un certain temps pour ſe marier. Les temples eurent très-peu de prêtreſſes conſacrées à la virginité. Le pape *St Léon*, dont la mémoire eſt ſi reſpectée,
458. ordonna, avec d'autres évêques, qu'on ne donnerait jamais le voile aux filles avant l'âge de quarante ans ; & l'empereur *Majorien* fit une loi de l'Etat de cette ſage loi de l'Egliſe. Un zèle imprudent abolit avec le temps ce que la ſageſſe avait établi.

De la juriſdiction ſecrète des moines. Un des plus horribles abus de l'état monaſtique, mais qui ne tombe que ſur ceux qui, ayant eu l'imprudence de ſe faire moines, ont le malheur de s'en repentir, c'eſt la licence que les ſupérieurs des

couvens ſe donnent d'exercer la juſtice & d'être chez eux lieutenans-criminels : ils enferment pour toujours dans des cachots ſouterrains ceux dont ils ſont mécontens, ou dont ils ſe défient. Il y en a mille exemples en Italie, en Eſpagne ; il y en a eu en France : c'eſt ce que dans le jargon des moines ils appellent, *être* in pace, *à l'eau d'angoiſſe & au pain de tribulation.*

Vous trouverez dans l'hiſtoire du droit public eccléſiaſtique, auquel travailla M. d'*Argenſon* le miniſtre des affaires étrangères, homme beaucoup plus inſtruit & plus philoſophe qu'on ne croyait, vous trouverez, dis-je, que l'intendant de Tours délivra un de ces priſonniers, qu'il découvrit difficilement après les plus exactes recherches. Vous verrez que M. *de Coaſlin* évêque d'Orléans délivra un de ces malheureux moines enfermé dans une citerne bouchée d'une groſſe pierre. Mais ce que vous ne lirez pas, c'eſt qu'on ait puni l'inſolence barbare de ces ſupérieurs monaſtiques, qui s'attribuaient le droit de la puiſſance royale, & qui l'exerçaient avec tant de tyrannie. (*n*) Tome I, page 399.

La politique ſemble exiger qu'il n'y ait pour le ſervice des autels, & pour les autres ſecours, que le nombre de miniſtres néceſſaire. L'Angleterre, l'Ecoſſe & l'Irlande n'en ont pas vingt mille. La Hollande, qui contient deux millions d'habitans, n'a pas mille eccléſiaſtiques : encore ces hommes conſacrés à l'Egliſe, étant preſque tous mariés,

(*n*) Le parlement de Paris punit en 1763 les moines de Clervaux d'une vexation ſemblable : il leur en coûta quarante mille écus.

fourniſſent des ſujets à la patrie, & des ſujets élevés avec ſageſſe.

En France plus d'eccléſiaſtiques que de ſoldats.

On comptait en France, vers l'an 1700, plus de deux cents cinquante mille eccléſiaſtiques, tant ſéculiers que réguliers, & c'eſt beaucoup plus que le nombre ordinaire de ſes ſoldats. Le clergé de l'Etat du pape compoſait environ trente-deux mille hommes, & le nombre des religieux & des filles cloîtrées allait à huit mille. C'eſt de tous les Etats catholiques celui où le nombre des clercs ſéculiers excède le plus celui des religieux; mais avoir quarante mille eccléſiaſtiques, & ne pouvoir entretenir dix mille ſoldats, c'eſt le ſûr moyen d'être toujours faible.

Moines encore pis.

La France a plus de couvens que toute l'Italie enſemble. Le nombre des hommes & des femmes que renferment les cloîtres montait en ce royaume à plus de quatre-vingt dix mille, au commencement du ſiècle courant; l'Eſpagne n'en a environ que cinquante mille, ſi on s'en rapporte au dénombrement 1620. fait par *Gonzalès d'Avilla;* mais ce pays n'eſt pas à beaucoup près la moitié auſſi peuplé que la France; & après l'émigration des Maures & des Juifs, après la tranſplantation de tant de familles eſpagnoles en Amérique, il faut convenir que les cloîtres en Eſpagne tiennent lieu d'une mortalité qui détruit inſenſiblement la nation.

Il y a dans le Portugal un peu plus de dix mille religieux de l'un & de l'autre ſexe. C'eſt un pays à peu près d'une population égale à celle de l'Etat du pape, & cependant les cloîtres y ſont plus peuplés.

Il n'eſt point de royaume où l'on n'ait ſouvent

propoſé de rendre à l'Etat une partie des citoyens que les monaſtères lui enlèvent ; mais ceux qui gouvernent ſont rarement touchés d'une utilité éloignée, toute ſenſible qu'elle eſt ; ſurtout, quand cet avantage futur eſt balancé par les difficultés préſentes.

Les ordres religieux s'oppoſent tous à cette réforme. Chaque ſupérieur qui ſe voit à la tête d'un petit Etat voudrait accroître la multitude de ſes ſujets ; & ſouvent un moine, que le repentir deſſèche dans ſon cloître, eſt encore attaché à l'idée du bien de ſon ordre, qu'il préfère au bien réel de la patrie. (9)

(9) *Joſeph II* vient d'entreprendre cette reforme que, dans tous les Etats catholiques, les hommes éclairés, les bons citoyens deſiraient en vain depuis long-temps.

Il a ſupprimé ſucceſſivement un grand nombre de couvens des deux ſexes, & quelques ordres entiers, en commençant par les plus inutiles. Il aſſure aux individus qui vivaient dans ces couvens une ſubſiſtance ſuffiſante, en permettant à ceux qui voudraient ſe réunir librement, de mener la vie commune ſous l'inſpection de l'évêque. Ce qui reſte des biens de ces couvens eſt conſacré à l'éducation publique, à des établiſſemens utiles pour l'inſtruction & pour le ſoulagement du peuple.

En même temps il a ſouſtrait les moines, qu'il n'a pas cru devoir ſupprimer encore, à l'obéiſſance du pape, & à celle de tout ſupérieur étranger. Il a rétabli les évêques dans leurs anciens droits ; & en reſpectant la primauté du ſiége de Rome, regardée comme un dogme par l'Egliſe catholique, il en a décliné la juriſdiction, que l'hiſtoire prouve n'être qu'un établiſſement purement humain, qu'une ſuite de la faibleſſe des princes & de la ſuperſtition des peuples.

Il a rendu à tous ſes ſujets le droit de ſuivre le culte que leur preſcrit leur conſcience, en les aſſujettiſſant ſeulement à quelques ſacrifices que l'amour de la paix rend néceſſaires : mais ces ſacrifices ne ſont une atteinte ni à la liberté de la conſcience, ni à aucun autre droit des hommes.

L'eſclavage de la glèbe a été adouci, ou plutôt ſupprimé dans des pays immenſes où, joint à l'intolérance, il avait empêché ſi long-temps les progrès de la population & de l'induſtrie. Ces changemens heureux ont été l'ouvrage de la première année du règne de *Joſeph II* ; & jamais aucun prince ni ancien ni moderne n'a montré au monde un plus courageux & plus éclairé reſtaurateur des droits de l'humanité & des lois de la juſtice.

CHAPITRE CXL.

De l'inquiſition.

Encore pis.

SI une milice de cinq ou ſix cents mille religieux, combattant par la parole ſous l'étendard de Rome, ne put empêcher la moitié de l'Europe de ſe ſouſtraire au joug de cette cour, l'inquiſition n'a réellement ſervi qu'à faire perdre au pape encore quelques provinces, comme les ſept Provinces-Unies, & à brûler ailleurs inutilement des malheureux.

Outrage à la hiérarchie.

On ſe ſouvient que dans les guerres contre les Albigeois le pape *Innocent III* établit, vers l'an 1230, ce tribunal, qui juge les penſées des hommes, & qu'au mépris des évêques, arbitres naturels dans les procès de doctrine, il fut confié à des dominicains & à des cordeliers.

Ces premiers inquiſiteurs avaient le droit de citer tout hérétique, de l'excommunier, d'accorder des indulgences à tout prince qui exterminerait les condamnés, de réconcilier à l'Egliſe, de taxer les pénitens, & de recevoir d'eux en argent une caution de leur repentir.

La bizarrerie des événemens, qui met tant de contradictions dans la politique humaine, fit que le plus violent ennemi des papes fut le protecteur le plus ſévère de ce tribunal.

L'empereur *Frédéric II* accuſé par le pape, tantôt d'être mahométan, tantôt d'être athée, crut ſe laver du reproche en prenant ſous ſa protection les inqui-

ſiteurs ; il donna même quatre édits à Pavie, par leſquels il ordonnait aux juges ſéculiers de livrer aux flammes ceux que les inquiſiteurs condamneraient comme hérétiques obſtinés, & de laiſſer dans une priſon perpétuelle ceux que l'inquiſition déclarerait repentans. 1244.

Fréderic II, malgré cette politique, n'en fut pas moins perſécuté ; & les papes ſe ſervirent depuis, contre les droits de l'Empire, des armes qu'il leur avait données.

En 1255, le pape *Alexandre III* établit l'inquiſition en France ſous le roi *St Louis*. Le gardien des cordeliers de Paris, & le provincial des dominicains étaient les grands inquiſiteurs. Ils devaient, par la bulle d'*Alexandre*, conſulter les évêques ; mais ils n'en dépendaient pas. Cette étrange juriſdiction, donnée à des hommes qui font vœu de renoncer au monde, indigna le clergé & les laïques. Un cordelier inquiſiteur aſſiſta au jugement des templiers ; mais bientôt le ſoulèvement de tous les eſprits ne laiſſa à ces moines qu'un titre inutile. Inquiſition en France ; mais paſſagère.

En Italie les papes avaient plus de crédit, parce que, tout déſobéis qu'ils étaient dans Rome, tout éloignés qu'ils en furent long-temps, ils étaient toujours à la tête de la faction *Guelfe*, contre celle des *Gibelins*. Ils ſe ſervirent de cette inquiſition contre les partiſans de l'Empire ; car le pape *Jean XXII* fit procéder par des moines inquiſiteurs contre *Matthieu Viſconti*, ſeigneur de Milan, dont le crime était d'être attaché à l'empereur *Louis de Bavière*. Le dévouement du vaſſal à ſon ſuzerain fut déclaré héréſie ; la maiſon d'*Eſt*, celle de *Malateſta*, furent 1302.

traitées de même, pour la même cauſe ; & ſi le ſupplice ne ſuivit pas la ſentence, c'eſt qu'il était alors plus aiſé aux papes d'avoir des inquiſiteurs que des armées.

Plus ce tribunal s'établit, & plus les évêques, qui ſe voyaient enlever un droit qui ſemblait leur appartenir, le réclamèrent vivement. Les papes les aſſocièrent aux moines inquiſiteurs, qui exerçaient pleinement leur autorité dans preſque tous les Etats d'Italie, & dont les évêques ne furent que les aſſeſſeurs.

1289. Reſtreinte à Veniſe.

Sur la fin du treizième ſiècle ; Veniſe avait déjà reçu l'inquiſition ; mais, ſi ailleurs elle était toute dépendante du pape, elle fut dans l'Etat vénitien ſoumiſe au ſénat. La plus ſage précaution qu'il prit fut que les amendes & les confiſcations n'appartinſſent pas aux inquiſiteurs. On croyait modérer leur zèle, en leur ôtant la tentation de s'enrichir par leurs jugemens ; mais, comme l'envie de faire valoir les droits de ſon miniſtère eſt chez les hommes une paſſion auſſi forte que l'avarice, les entrepriſes des inquiſiteurs obligèrent le ſénat long-temps après, au ſeizième ſiècle, d'ordonner que l'inquiſition ne pourrait jamais faire de procédure ſans l'aſſiſtance de trois ſénateurs. Par ce réglement, & par pluſieurs autres auſſi politiques, l'autorité de ce tribunal fut anéantie à Veniſe à force d'être éludée.

Nulle à Naples.

Un royaume où il ſemblait que l'inquiſition dût s'établir avec le plus de facilité & de pouvoir eſt préciſément celui où elle n'a jamais eu d'entrée ; c'eſt le royaume de Naples. Les ſouverains de cet Etat, & ceux de Sicile ſe croyaient en droit, par

les

les conceſſions des papes, d'y exercer la juriſdiction eccléſiaſtique : le pontife romain, & le roi diſputant toujours à qui nommerait les inquiſiteurs, on n'en nomma point, & les peuples profitèrent pour la première fois des querelles de leurs maîtres : il y eut pourtant dans Naples & Sicile moins d'hérétiques qu'ailleurs. Cette paix de l'Egliſe dans ces royaumes prouva bien que l'inquiſition était moins un rempart de la foi qu'un fléau inventé pour troubler les hommes.

Elle fut enfin autoriſée en Sicile, après l'avoir été en Eſpagne par *Ferdinand* & *Iſabelle;* mais elle fut en Sicile, plus encore qu'en Caſtille, un privilége de la couronne, & non un tribunal romain ; car en Sicile c'eſt le roi qui eſt pape. 1478.

Médiocre en Arragon.

Il y avait déjà long-temps qu'elle était reçue dans l'Arragon : elle y languiſſait ainſi qu'en France, ſans fonctions, ſans ordre, & preſque oubliée.

Abominable en Eſpagne.

Mais ce ne fut qu'après la conquête de Grenade qu'elle déploya dans toute l'Eſpagne cette force & cette rigueur que jamais n'avaient eues les tribunaux ordinaires. Il faut que le génie des Eſpagnols eût alors quelque choſe de plus auſtère & de plus impitoyable que celui des autres nations. On le voit par les cruautés réfléchies dont ils inondèrent bientôt après le nouveau monde. On le voit ſurtout ici par l'excès d'atrocité qu'ils mirent dans l'exercice d'une juriſdiction, où les Italiens ſes inventeurs mettaient beaucoup plus de douceur. Les papes avaient érigé ces tribunaux par politique, & les inquiſiteurs eſpagnols y ajoutèrent la barbarie.

Lorſque *Mahomet II* eut ſubjugué Conſtantinople

& la Grèce, lui & ſes ſucceſſeurs laiſſèrent les vaincus vivre en paix dans leur religion ; & les Arabes, maîtres de l'Eſpagne, n'avaient jamais forcé les chrétiens régnicoles à recevoir le mahométiſme. Mais après la priſe de Grenade, le cardinal *Ximénès* voulut que tous les Maures fuſſent chrétiens, ſoit qu'il y fût porté par le zèle, ſoit qu'il écoutât l'ambition de compter un nouveau peuple ſoumis à ſa primatie. C'était une entrepriſe directement contraire au traité par lequel les Maures s'étaient ſoumis, & il fallait du temps pour la faire réuſſir. Mais *Ximénès* voulut convertir les Maures auſſi vîte qu'on avait pris Grenade. On les prêcha, on les perſécuta : ils ſe ſoulevèrent ; on les ſoumit, & on les força de rece-
1499. voir le baptême. *Ximénès* fit donner à cinquante mille d'entr'eux ce ſigne d'une religion à laquelle ils ne croyaient pas.

Les juifs, compris dans le traité fait avec les rois de Grenade, n'éprouvèrent pas plus d'indulgence que les Maures. Il y en avait beaucoup en Eſpagne. Ils étaient ce qu'ils ſont par-tout ailleurs, les courtiers du commerce. Cette profeſſion, loin d'être turbulente, ne peut ſubſiſter que par un eſprit pacifique. On compte plus de vingt mille juifs autoriſés par le pape en Italie : il y a près de deux cents quatre-vingts ſynagogues en Pologne. La ſeule province de Hollande poſſède environ douze mille hébreux, quoiqu'elle puiſſe aſſurément faire ſans eux le commerce. Les juifs ne paraiſſaient pas plus dangereux en Eſpagne ; & les taxes qu'on pouvait leur impoſer étaient des reſſources aſſurées pour le gouvernement : il eſt donc bien difficile de pouvoir

attribuer à une ſage politique la perſécution qu'ils eſſuyèrent.

L'inquiſition procéda contr'eux & contre les muſulmans. Nous avons déjà obſervé combien de familles mahométanes & juives aimèrent mieux quitter l'Eſpagne que de ſoutenir la rigueur de ce tribunal, & combien *Ferdinand* & *Iſabelle* perdirent de ſujets. C'étaient certainement ceux de leur ſecte les moins à craindre, puiſqu'ils préféraient la fuite à la révolte. Ce qui reſtait feignit d'être chrétien. Mais le grand inquiſiteur *Torquemada* fit regarder à la reine *Iſabelle* tous ces chrétiens déguiſés comme des hommes dont il fallait confiſquer les biens, & proſcrire la vie.

Torquemada, monſtre dominicain : bourreau en ſurplis.

Ce *Torquemada*, dominicain, devenu cardinal, donna au tribunal de l'inquiſition eſpagnole cette forme juridique oppoſée à toutes les lois humaines, laquelle s'eſt toujours conſervée. Il fit en quatorze ans le procès à près de quatre-vingts mille hommes, & en fit brûler ſix mille avec l'appareil & la pompe des plus auguſtes fêtes. Tout ce qu'on nous raconte des peuples qui ont ſacrifié des hommes à la Divinité n'approche pas de ces exécutions accompagnées de cérémonies religieuſes. Les Eſpagnols n'en conçurent pas d'abord aſſez d'horreur, parce que c'étaient leurs anciens ennemis, & des juifs qu'on immolait. Mais bientôt eux-mêmes devinrent victimes ; car lorſque les dogmes de *Luther* éclatèrent, le peu de citoyens qui fut ſoupçonné de les admettre fut immolé. La forme des procédures devint un moyen infaillible de perdre qui on voulait. On ne confronte point les accuſés aux délateurs, & il n'y a point de

délateur qui ne ſoit écouté. Un criminel public & flétri par la juſtice, un enfant, une courtiſanne ſont des accuſateurs graves : le fils même peut dépoſer contre ſon père, la femme contre ſon époux. Enfin l'accuſé eſt obligé d'être lui-même ſon propre délateur, de deviner & d'avouer le délit qu'on lui ſuppoſe, & que ſouvent il ignore. Cette procédure inouïe juſqu'alors fit trembler l'Eſpagne. La défiance s'empara de tous les eſprits ; il n'y eut plus d'amis, plus de ſociété : le frère craignit ſon frère, le père ſon fils. C'eſt de-là que le ſilence eſt devenu le caractère d'une nation née avec toute la vivacité que donne un climat chaud & fertile. Les plus adroits s'empreſſèrent d'être les archers de l'inquiſition ſous le nom de ſes familiers, aimant mieux être ſatellites que ſupplicies.

Il faut encore attribuer à ce tribunal cette profonde ignorance de la ſaine philoſophie, où les écoles d'Eſpagne demeurent plongées, tandis que l'Allemagne, l'Angleterre, la France, l'Italie même, ont découvert tant de vérités & ont élargi la ſphère de nos connaiſſances. Jamais la nature humaine n'eſt ſi avilie que quand l'ignorance ſuperſtitieuſe eſt armée du pouvoir.

Mais ces triſtes effets de l'inquiſition ſont peu de choſe en comparaiſon de ces ſacrifices publics qu'on nomme *Auto-da-fé*, acte de foi, & des horreurs qui les précèdent.

Portrait de l'inquiſition.

C'eſt un prêtre en ſurplis, c'eſt un moine voué à l'humilité & à la douceur, qui fait dans de vaſtes cachots appliquer des hommes aux tortures les plus cruelles. C'eſt enſuite un théâtre dreſſé dans une

place publique, où l'on conduit au bûcher tous les condamnés, à la ſuite d'une proceſſion de moines & de confréries. On chante, on dit la meſſe, & on tue des hommes. Un aſiatique, qui arriverait à Madrid le jour d'une telle exécution, ne ſaurait ſi c'eſt une réjouiſſance, une fête religieuſe, un ſacrifice, ou une boucherie ; & c'eſt tout cela enſemble. Les rois, dont ailleurs la ſeule préſence ſuffit pour donner grâce à un criminel, aſſiſtent nue tête à ce ſpectacle, ſur un ſiége moins élevé que celui de l'inquiſiteur, & voient expirer leurs ſujets dans les flammes. On reprochait à *Montezuma* d'immoler des captifs à ſes dieux ; qu'aurait-il dit s'il avait vu un *Auto-da-fé* ?

Ces exécutions ſont aujourd'hui plus rares qu'autrefois. Mais la raiſon qui perce avec tant de peine, quand le fanatiſme eſt établi, n'a pu les abolir encore. (*o*)

L'inquiſition ne fut introduite dans le Portugal que vers l'an 1557, quand ce pays n'était point ſoumis aux Eſpagnols. Elle eſſuya d'abord toutes les contradictions que ſon ſeul nom devait produire : mais enfin elle s'établit, & ſa juriſprudence fut la même à Lisbonne qu'à Madrid. Le grand inquiſiteur eſt nommé par le roi & confirmé par le pape. Les tribunaux particuliers de cet office, qu'on nomme *Saint*, ſont ſoumis en Eſpagne & en Portugal au tribunal de la capitale. L'inquiſition eut dans ces deux Etats la même ſévérité & la même attention à ſignaler ſon pouvoir. En Portugal.

(*o*) Le célèbre comte d'*Aranda* a détruit en 1771 une partie de ces abus abominables, & ils ont reparu depuis.

En Eſpagne, après la mort de *Charles-Quint*, elle oſa faire le procès au confeſſeur de cet empereur, *Conſtantin Ponce*, qui mourut dans un cachot, & dont l'effigie fut brûlée après ſa mort dans un *Auto-da-fé*.

Cadavre d'un roi condamné par l'inquiſition.

En Portugal *Jean de Bragance*, ayant arraché ſon pays à la domination eſpagnole, voulut auſſi le delivrer de l'inquiſition; mais il ne put réuſſir qu'à priver les inquiſiteurs des confiſcations. Ils le déclarèrent excommunié après ſa mort. Il fallut que la reine ſa veuve les engageât à donner au cadavre une abſolution auſſi ridicule que honteuſe. Par cette abſolution on le déclarait coupable.

Quand les Eſpagnols s'établirent en Amérique, ils portèrent l'inquiſition avec eux. Les Portugais l'introduiſirent aux Indes occidentales, immédiatement après qu'elle fut autoriſée à Lisbonne.

A Goa elle détruit le commerce.

On connaît l'inquiſition de Goa. Si cette juriſdiction opprime ailleurs le droit naturel, elle eſt dans Goa contraire à la politique. Les Portugais ne ſont dans l'Inde que pour y négocier. Le commerce & l'inquiſition paraiſſent incompatibles. Si elle était reçue dans Londres & dans Amſterdam, ces villes ne ſeraient ni ſi peuplées ni ſi opulentes. En effet quand *Philippe II* la voulut introduire dans les provinces de Flandre, l'interruption du commerce fut une des principales cauſes de la révolution. La France & l'Allemagne ont été heureuſement préſervées de ce fléau. Elles ont eſſuyé des guerres horribles de religion; mais enfin les guerres finiſſent, & l'inquiſition une fois établie eſt éternelle.

Il n'eſt pas étonnant qu'on ait imputé à un

tribunal ſi déteſté des excès d'horreur & d'inſolence qu'il n'a pas commis. On trouve dans beaucoup de livres que ce *Conſtantin Ponce*, confeſſeur de *Charles-Quint*, condamné par l'inquiſition, avait été accuſé au St Office d'avoir dicté le teſtament de l'empereur, dans lequel il n'y avait pas aſſez de legs pieux, & que le confeſſeur & le teſtament furent condamnés l'un & l'autre à être brûlés; qu'enfin tout ce que put *Philippe II* fut d'obtenir que la ſentence ne s'exécutât pas ſur le teſtament de l'empereur ſon père. Tout cela eſt manifeſtement faux : *Conſtantin Ponce* n'était plus depuis long-temps confeſſeur de *Charles-Quint* quand il fut empriſonné; & le teſtament de ce prince fut reſpecté par *Philippe II*, qui était trop habile & trop puiſſant pour ſouffrir qu'on déshonorât le commencement de ſon règne & la gloire de ſon père.

Fables au ſujet de l'inquiſition.

On lit encore dans pluſieurs ouvrages écrits contre l'inquiſition que le roi d'Eſpagne *Philippe III* aſſiſtant à un *Auto-da-fé*, & voyant brûler pluſieurs hommes, juifs, mahométans, hérétiques ou ſoupçonnés de l'être, s'écria : *Voilà des hommes bien malheureux, de mourir parce qu'ils n'ont pu changer d'opinion.* Il eſt très-vraiſemblable qu'un roi ait penſé ainſi, & que ces paroles lui aient échappé. Il eſt ſeulement bien cruel qu'il ne ſauvât pas ceux qu'il plaignait. Mais on ajoute que le grand inquiſiteur, ayant recueilli ces paroles, en fit un crime au roi même; qu'il eut l'impudence atroce d'en demander une réparation; que le roi eut la baſſeſſe d'en faire une, & que cette réparation à l'honneur du St Office conſiſta à ſe faire tirer du ſang, que le grand inquiſiteur fit brûler

par la main du bourreau. *Philippe III* fut un prince borné, mais non d'une imbécillité ſi humiliante. Une telle aventure n'eſt croyable d'aucun prince; elle n'eſt rapportée que dans des livres ſans aveu, dans le tableau des papes, & dans ces faux mémoires imprimés en Hollande ſous tant de faux noms. Il faut être d'ailleurs bien mal adroit pour calomnier l'inquiſition, & pour chercher dans le menſonge de quoi la rendre odieuſe.

Ce tribunal, inventé pour extirper les héréſies, eſt préciſément ce qui éloigne le plus les proteſtans de l'Egliſe romaine. Il eſt pour eux un objet d'horreur; ils aimeraient mieux mourir que s'y ſoumettre; & les chemiſes enſoufrées du St Office ſont l'étendard contre lequel ils ſont à jamais réunis.

Inquiſition à Rome.

L'inquiſition a été moins cruelle à Rome & en Italie, où les Juifs ont de grands priviléges, & où les citoyens ſont tous plus empreſſés à faire leur fortune & celle de leurs parens dans l'Egliſe qu'à diſputer ſur des myſtères. Le pape *Paul IV*, qui donna trop d'étendue au tribunal de l'inquiſition romaine, fut déteſté des Romains; le peuple troubla ſes funérailles, jeta ſa ſtatue dans le Tibre, démolit les priſons de l'inquiſition, & jeta des pierres aux miniſtres de cette juriſdiction. Cependant l'inquiſition romaine, ſous *Paul IV*, n'avait fait mourir perſonne. *Pie IV* fut plus barbare; il fit brûler trois malheureux ſavans, accuſés de ne pas penſer comme les autres; mais jamais l'inquiſition italienne n'a égalé les horreurs de celle d'Eſpagne. Le plus grand mal qu'elle ait fait à la longue en Italie a été de tenir autant qu'elle l'a pu dans l'ignorance une nation

ſpirituelle. Il faut que ceux qui écrivent demandent à un jacobin permiſſion de penſer, & les autres permiſſion de lire. Les hommes éclairés, qui ſont en grand nombre, gémiſſent tout bas en Italie : le reſte vit dans les plaiſirs & l'ignorance ; le bas peuple dans la ſuperſtition. Plus les Italiens ont d'eſprit, plus on a voulu le reſtreindre ; & cet eſprit ne leur ſert qu'à être dominés par des moines dont il faut baiſer la main dans pluſieurs provinces ; de même qu'il ne leur a ſervi qu'à baiſer les fers des Goths, des Lombards, des Francs & des Teutons. (10)

Ayant ainſi parcouru tout ce qui eſt attaché à la religion, & réſervant pour un autre lieu l'hiſtoire plus détaillée des malheurs dont elle fut en France & en Allemagne la cauſe ou le prétexte, je viens

(10) Depuis que M. *de Voltaire* a écrit ce chapitre, l'inquiſition a été détruite à Milan ſous le règne de l'impératrice *Marie-Thérèſe*, d'après les conſeils du comte de *Firmian*, à qui l'Italie doit la renaiſſance des lumières que, depuis le temps de *Fra-Paolo*, la ſuperſtition ſe flattait d'avoir pour jamais étouffées.

Ce tribunal vient d'être détruit en Sicile par M. *de Caraccioli*, vice-roi de cette île, l'un des hommes d'Etat de l'Europe le plus ſavant & le plus éclairé, & que nous avons vu long-temps à Paris un des hommes le plus aimable de la ſociété. La liberté du commerce des grains, celle de fabriquer & de vendre du pain vient d'être accordée par lui à ce pays, où de ſi mauvaiſes lois avaient ſi long-temps rendu inutiles, & la fertilité du ſol, & les avantages de la ſituation la plus heureuſe, & le genie des compatriotes de *Théocrite* & d'*Archimède*.

Cependant l'inquiſition a repris de nouvelles forces en Eſpagne : elle oblige pluſieurs jeunes Eſpagnols qui annonçaient des talens pour les ſciences de renoncer à leur patrie. Elle a pourſuivi *Olavidès*, qui avait créé dans un déſert une province peuplée d'hommes laborieux & pleins d'induſtrie, mais qui avait commis le plus grand des crimes aux yeux des prêtres, celui d'avoir bien connu toute l'étendue du mal qu'ils ont fait aux hommes.

au prodige des découvertes qui firent en ce temps la gloire & la richeſſe du Portugal & de l'Eſpagne, qui embraſſèrent l'univers entier, & qui rendirent *Philippe II* le plus puiſſant monarque de l'Europe.

CHAPITRE CXLI.

Des découvertes des Portugais.

Jusqu'ici nous n'avons guère vu que des hommes dont l'ambition ſe diſputait, ou troublait la terre connue. Une ambition, qui ſemblait plus utile au monde, mais qui enſuite ne fut pas moins funeſte, excita enfin l'induſtrie humaine à chercher de nouvelles terres & de nouvelles mers.

On ſait que la direction de l'aimant vers le Nord, ſi long-temps inconnue aux peuples les plus ſavans, fut trouvée dans le temps de l'ignorance, vers la fin du treizième ſiècle. *Flavio Goia*, citoyen d'Amalfi au royaume de Naples, inventa bientôt après la bouſſole; il marqua l'aiguille aimantée d'une fleur-de-lis, parce que cet ornement entrait dans les armoiries des rois de Naples, qui étaient de la maiſon de *France*.

Cette invention reſta long-temps ſans uſage; & les vers que *Fauchet* rapporte pour prouver qu'on s'en ſervait avant l'an 1300 ſont probablement du quatorzième ſiècle.

Iles fortunées. On avait déjà retrouvé les îles Canaries ſans le ſecours de la bouſſole, vers le commencement du quatorzième ſiècle. Ces îles qui, du temps de *Ptolomée* & de *Pline*, étaient nommées *les îles fortunées*,

furent fréquentées des Romains, maîtres de l'Afrique tingitane dont elles ne ſont pas éloignées; mais la décadence de l'empire romain ayant rompu toute communication entre les nations d'Occident, qui devinrent toutes étrangères l'une à l'autre, ces îles furent perdues pour nous. Vers l'an 1300, des biſcayens les retrouvèrent. Le prince d'Eſpagne *Louis de la Cerda*, fils de celui qui perdit le trône, ne pouvant être roi d'Eſpagne, demanda, l'an 1306, au pape *Clément V* le titre de roi des îles fortunées; & comme les papes voulaient donner alors les royaumes réels & imaginaires, *Clément VI* le couronna roi de ces îles dans Avignon. *La Cerda* aima mieux reſter dans la France ſon aſile que d'aller dans les îles fortunées.

Premier uſage de la bouſſole.

Le premier uſage bien avéré de la bouſſole fut fait par des anglais ſous le règne du roi *Edouard III.*

Le peu de ſcience qui s'était conſervé chez les hommes était renfermé dans les cloîtres. Un moine d'Oxford, nommé *Linna*, habile aſtronome pour ſon temps, pénétra juſqu'à l'Iſlande, & dreſſa des cartes des mers ſeptentrionales, dont on ſe ſervit depuis, ſous le règne de *Henri VI.*

Le prince *Henri* premier auteur de toutes les decouvertes.

Mais ce ne fut qu'au commencement du quinzième ſiècle que ſe firent les grandes & utiles découvertes. Le prince *Henri de Portugal*, fils du roi *Jean I*, qui les commença, rendit ſon nom plus glorieux que celui de tous ſes contemporains. Il était philoſophe, & il mit ſa philoſophie à faire du bien au monde: *Talent de bien faire* était ſa deviſe.

A cinq degrés en deçà de notre tropique, eſt un promontoire qui s'avance dans la mer atlantique, &

qui avait été juſque là le terme des navigations connues : on l'appelait le *Cap Non :* ce monoſyllabe marquait qu'on ne pouvait le paſſer.

Le prince *Henri* trouva des pilotes aſſez hardis pour doubler ce cap, & pour aller juſqu'à celui de Boyador, qui n'eſt qu'à deux degrés du tropique; mais ce nouveau promontoire s'avançant l'eſpace de ſix-vingts milles dans l'Océan, bordé de tous côtés de rochers, de bancs de ſable & d'une mer orageuſe découragea les pilotes. Le prince, que rien ne décourageait, en envoya d'autres. Ceux-ci ne purent paſſer; mais, en s'en retournant par la grande mer, ils retrouvèrent l'île de Madère, que ſans doute les Carthaginois avaient connue, & que l'exagération avait fait prendre pour une île immenſe, laquelle par une autre exagération a paſſé dans l'eſprit de quelques modernes pour l'Amérique même. On lui donna le nom de *Madère*, parce qu'elle était couverte de bois, & que *Madera* ſignifie *bois*, d'où nous eſt venu le mot de *Madrier*. Le prince *Henri* y fit planter des vignes de Grèce, & des cannes de ſucre, qu'il tira de Sicile & de Chypre, où les Arabes les avaient apportées des Indes; & ce ſont ces cannes de ſucre qu'on a tranſplantées depuis dans les îles de l'Amérique, qui en fourniſſent aujourd'hui l'Europe.

1419. Madere.

Le prince dom *Henri* conſerva Madère; mais il fut obligé de céder aux Eſpagnols les Canaries, dont il s'était emparé. Les Eſpagnols firent valoir le droit de *Louis de la Cerda*, & la bulle de *Clément V.*

Cap Boyador.

Le cap Boyador avait jeté une telle épouvante dans l'eſprit de tous les pilotes que pendant treize

années aucun n'oſa tenter le paſſage. Enfin la fermeté du prince *Henri* inſpira du courage. On paſſa le tropique ; on alla à près de quatre cents lieues par-delà juſqu'au cap verd. C'eſt par ſes ſoins que furent trouvées les îles du cap verd & les Açores. S'il eſt vrai qu'on vit ſur un rocher des Açores une ſtatue repréſentant un homme à cheval, tenant la main gauche ſur le cou du cheval, & montrant l'Occident de la main droite, on peut croire que ce monument était des anciens Carthaginois : l'inſcription, dont on ne put connaître les caractères, ſemble favorable à cette opinion. 1446. 1460. 1461.

Preſque toutes les côtes d'Afrique qu'on avait découvertes étaient ſous la dépendance des empereurs de Maroc, qui du détroit de Gibraltar juſqu'au fleuve du Sénégal étendaient leur domination & leur ſecte à travers les déſerts. Mais le pays était peu peuplé, & les habitans n'étaient guère au-deſſus des brutes. Lorſqu'on eut pénétré au-delà du Sénégal, on fut ſurpris de voir que les hommes étaient entièrement noirs au midi de ce fleuve, tandis qu'ils étaient de couleur cendrée au ſeptentrion. La race des Nègres eſt une eſpèce d'hommes différente de la nôtre, comme la race des épagneuls l'eſt des lévriers. La membrane muqueuſe, ce rézeau que la nature a étendu entre les muſcles & la peau, eſt blanche chez nous, chez eux noire, bronzée ailleurs. Le célèbre *Ruish* fut le premier de nos jours qui en diſſéquant un nègre à Amſterdam fut aſſez adroit pour enlever tout ce rézeau muqueux. Le czar *Pierre* l'acheta, mais *Ruish* en conſerva une petite partie que j'ai vue, & qui reſſemblait à de

Remarque importante ſur les Nègres.

la gaze noire. Si un Nègre ſe fait une brûlure, ſa peau devient brune, quand le rézeau a été offenſé ; ſinon, la peau renaît noire. La forme de leurs yeux n'eſt point la nôtre. Leur laine noire ne reſſemble point à nos cheveux, & on peut dire que, ſi leur intelligence n'eſt pas d'une autre eſpèce que notre entendement, elle eſt fort inférieure. Ils ne ſont pas capables d'une grande attention ; ils combinent peu, & ne paraiſſent faits ni pour les avantages, ni pour les abus de notre philoſophie. Ils ſont originaires de cette partie de l'Afrique, comme les éléphans & les ſinges ; guerriers, hardis & cruels dans l'empire de Maroc, ſouvent même ſupérieurs aux troupes baſanées qu'on appelle *blanches;* ils ſe croient nés en Guinée pour être vendus aux blancs & pour les ſervir.

Il y a pluſieurs eſpèces de Nègres ; ceux de Guinée, ceux d'Ethiopie, ceux de Madagaſcar, ceux des Indes ne ſont pas les mêmes. Les noirs de Guinée, de Congo ont de la laine, les autres de longs crins. Les peuplades noires, qui avaient le moins de commerce avec les autres nations, ne connaiſſaient aucun culte. Le premier degré de ſtupidité eſt de ne penſer qu'au préſent & aux beſoins du corps. Tel était l'état de pluſieurs nations, & ſurtout des inſulaires. Le ſecond degré eſt de prévoir à demi ; de ne former aucune ſociété ſtable, de regarder les aſtres avec admiration, & de célébrer quelques fêtes, quelques réjouiſſances au retour de certaines ſaiſons, à l'apparition de certaines étoiles, ſans aller plus loin, & ſans avoir aucune notion diſtincte. C'eſt entre ces deux degrés

d'imbécillité & de raiſon commencée que plus d'une nation a vécu pendant des ſiècles.

Les découvertes des Portugais étaient juſqu'alors plus curieuſes qu'utiles. Il fallait peupler les îles ; & le commerce des côtes occidentales d'Afrique ne produiſait pas de grands avantages. On trouva enfin de l'or ſur les côtes de Guinée, mais en petite quantité, ſous le roi *Jean II.* C'eſt de-là qu'on donna depuis le nom de *guinées* aux monnaies que les Anglais firent frapper avec l'or qu'ils trouvèrent dans le même pays.

Origine des guinées d'Angleterre.

Les Portugais, qui ſeuls avaient la gloire de reculer pour nous les bornes de la terre, paſſèrent l'équateur, & découvrirent le royaume de Congo : alors on apperçut un nouveau ciel & de nouvelles étoiles.

Les Européens virent, pour la première fois, le pole auſtral & les quatre étoiles qui en ſont les plus voiſines. C'était une ſingularité bien ſurprenante que le fameux *Dante* eût parlé plus de cent ans auparavant de ces quatre étoiles. *Je me tournai à main droite*, dit-il dans le premier chant de ſon purgatoire, *& je conſidérai l'autre pole : j'y vis quatre étoiles qui n'avaient jamais été connues que dans le premier âge du monde.* Cette prédiction ſemblait bien plus poſitive que celle de *Sénèque* le tragique, qui dit dans ſa Médée *qu'un jour l'Océan ne ſéparera plus les nations, qu'un nouveau Tiphis découvrira un nouveau monde, & que Thule ne ſera plus la borne de la terre.*

Prédiction accomplie, & ce n'eſt pas une prédiction.

Cette idée vague de *Sénèque* n'eſt qu'une eſpérance probable fondée ſur les progrès qu'on pouvait faire dans la navigation ; & la prophétie du *Dante* n'a

réellement aucun rapport aux découvertes des Portugais & des Eſpagnols. Plus cette prophétie eſt claire, & moins elle eſt vraie. Ce n'eſt que par un haſard aſſez bizarre que le pole auſtral & ces quatre étoiles ſe trouvent annoncés dans le *Dante*. Il ne parlait que dans un ſens figuré : ſon poëme n'eſt qu'une allégorie perpétuelle. Ce pole chez lui eſt le paradis terreſtre ; ces quatre étoiles, qui n'étaient connues que des premiers hommes, ſont les quatre vertus cardinales, qui ont diſparu avec les temps d'innocence. Si on approfondiſſait ainſi la plupart des prédictions, dont tant de livres ſont pleins, on trouverait qu'on n'a jamais rien prédit, & que la connaiſſance de l'avenir n'appartient qu'à DIEU. Mais ſi on avait eu beſoin de cette prédiction du *Dante* pour établir quelque droit ou quelque opinion, comme on aurait fait valoir cette prophétie ! comme elle eût paru claire ! avec quel zèle on aurait opprimé ceux qui l'auraient expliquée raiſonnablement !

On ne ſavait auparavant ſi l'aiguille aimantée ſerait dirigée vers le pole antarctique en approchant de ce pole. La direction fut conſtante vers le Nord. On pouſſa juſqu'à la pointe de l'Afrique, où *le cap des Tempêtes* cauſa plus d'effroi que celui de Boyador ; mais il donna l'eſpérance de trouver au-delà de ce cap un chemin pour embraſſer par la navigation le tour de l'Afrique, & de trafiquer aux Indes : dès-lors il fut nommé *le cap de Bonne-eſpérance ;* nom qui ne fut point trompeur. Bientôt le roi *Emmanuel*, héritier des nobles deſſeins de ſes pères, envoya, malgré les remontrances de tout le Portugal,

Direction de l'aiguille aimantée.

1486.

une

une petite flotte de quatre vaiſſeaux, ſous la conduite de *Vaſco de Gama*, dont le nom eſt devenu immortel par cette expédition.

Les Portugais ne firent alors aucun établiſſement à ce fameux cap, que les Hollandais ont rendu depuis une des plus délicieuſes habitations de la terre, & où ils cultivent avec ſuccès les productions des quatre parties du monde. Les naturels de ce pays ne reſſemblent ni aux blancs ni aux nègres; tous de couleur d'olive foncée, tous ayant des crins. Les organes de la voix ſont différens des nôtres; ils forment un bégayement & un gloſſement qu'il eſt impoſſible aux autres hommes d'imiter. Ces peuples n'étaient point anthropophages; au contraire, leurs mœurs étaient douces & innocentes. Il eſt indubitable qu'ils n'avaient point pouſſé l'uſage de la raiſon juſqu'à reconnaître un Etre ſuprême. Ils étaient dans ce degré de ſtupidité qui admet une ſociété informe, fondée ſur les beſoins communs. Le maître-ès-arts *Pierre Kolb*, qui a ſi long-temps voyagé parmi eux, eſt ſûr que ces peuples deſcendent de *Cethura*, l'une des femmes d'*Abraham*, & qu'ils adorent un petit cerf-volant. On eſt fort peu inſtruit de leur théologie; & quant à leur arbre généalogique, je ne ſais ſi *Pierre Kolb* a eu de bons mémoires.

Hottentots, race différente des autres.

Si la circonciſion a dû étonner les premiers philoſophes qui voyagèrent en Egypte & à Colchos, l'opération des Hottentots dut étonner bien davantage; on coupe un teſticule à tous les mâles de temps immémorial, ſans que ces peuples ſachent pourquoi & comment cette coutume s'eſt introduite

parmi eux. Quelques-uns d'eux ont dit aux Hollandais que ce retranchement les rendait plus légers à la courſe ; d'autres, que les herbes aromatiques dont on remplace le teſticule coupé les rendent plus vigoureux. Il eſt certain qu'ils n'en peuvent rendre qu'une mauvaiſe raiſon, & c'eſt l'origine de bien des uſages dans le reſte de la terre.

1497. *Gama* ayant doublé la pointe de l'Afrique, & remontant par ces mers inconnues vers l'Equateur, n'avait pas encore repaſſé le Capricorne qu'il trouva vers Sofala des peuples policés qui parlaient arabe. De la hauteur des Canaries juſqu'à Sofala, les hommes, les animaux, les plantes, tout avait paru d'une eſpèce nouvelle. La ſurpriſe fut extrême de retrouver des hommes qui reſſemblaient à ceux du continent connu. Le mahométiſme commençait à pénétrer parmi eux ; les muſulmans, en allant à l'orient de l'Afrique, & les chrétiens, en remontant par l'occident, ſe rencontraient à une extrémité de la terre.

Mahométans au fond de l'Afrique.

1498. Ayant enfin trouvé des pilotes mahométans à quatorze degrés de latitude méridionale, il aborda dans les grandes Indes au royaume de Calicut, après avoir reconnu plus de quinze cents lieues de côtes.

Ce voyage de *Gama* fut ce qui changea le commerce de l'ancien monde. *Alexandre*, que des déclamateurs n'ont regardé que comme un deſtructeur, & qui cependant fonda plus de villes qu'il n'en détruiſit, homme ſans doute digne du nom de *grand* malgré ſes vices, avait deſtiné ſa ville d'Alexandrie à être le centre du commerce & le lien des nations :

elle l'avait été en effet, & ſous les *Ptolomées*, & ſous les Romains, & ſous les Arabes. Elle était l'entrepôt de l'Egypte, de l'Europe & des Indes. Veniſe au quinzième ſiècle tirait preſque ſeule d'Alexandrie les denrées de l'Orient & du Midi, & s'enrichiſſait aux dépens du reſte de l'Europe par cette induſtrie, & par l'ignorance des autres chrétiens. Sans le voyage de *Vaſco de Gama*, cette république devenait bientôt la puiſſance prépondérante de l'Europe; mais le paſſage du cap de Bonne-Eſpérance détourna la ſource de ſes richeſſes.

Commerce de la terre change.

Les princes avaient juſque-là fait la guerre pour ravir des terres; on la fit alors pour établir des comptoirs. Dès l'an 1500 on ne put avoir du poivre à Calicut qu'en répandant du ſang.

Alfonſe d'Albuquerque & d'autres fameux capitaines portugais en petit nombre combattirent ſucceſſivement les rois de Calicut, d'Ormus, de Siam, & défirent la flotte du ſoudan d'Egypte. Les Vénitiens, auſſi intéreſſés que l'Egypte à traverſer les progrès du Portugal, avaient propoſé à ce ſoudan de couper l'iſthme de Suez à leurs dépens, & de creuſer un canal qui eût joint le Nil à la mer rouge. Ils euſſent par cette entrepriſe conſervé l'empire du commerce des Indes; mais les difficultés firent évanouir ce grand projet, tandis que d'*Albuquerque* prenait la ville de Goa au-deçà du Gange, Malaca dans la Cherſonèſe d'or, Aden à l'entrée de la mer rouge ſur les côtes de l'Arabie heureuſe, & qu'enfin il s'emparait d'Ormus dans le golfe de Perſe.

1510. 1511. 1513.

Bientôt les Portugais s'établirent ſur toutes les côtes de l'île de Ceilan, qui produit la canelle la

1514.

plus précieuſe, & les plus beaux rubis de l'Orient. Ils eurent des comptoirs au Bengale ; ils trafiquèrent juſqu'à Siam, & fondèrent la ville de Macao ſur la frontière de la Chine. L'Ethiopie orientale, les côtes de la mer rouge furent fréquentées par leurs vaiſſeaux. Les îles Moluques, ſeul endroit de la terre où la nature a placé le girofle, furent découvertes & conquiſes par eux. Les négociations & les combats contribuèrent à ces nouveaux établiſſemens : il y fallut faire ce commerce nouveau à main armée.

Prodigieux établiſſemens dans l'Inde.

Les Portugais en moins de cinquante ans, ayant découvert cinq mille lieues de côtes, furent les maîtres du commerce par l'Océan éthiopique, & par la mer atlantique. Ils eurent vers l'an 1540 des établiſſemens conſidérables depuis les Moluques juſques au golfe perſique, dans une étendue de ſoixante degrés de longitude. Tout ce que la nature produit d'utile, de rare, d'agréable fut porté par eux en Europe, à bien moins de frais que Veniſe ne pouvait le donner. La route du Tage au Gange devenait fréquentée. Siam & le Portugal étaient alliés.

CHAPITRE CXLII.

Du Japon.

LES Portugais, établis en riches marchands & en rois ſur les côtes de l'Inde, & dans la preſqu'île du Gange, paſſèrent enfin dans les îles du Japon.

De tous les pays de l'Inde, le Japon n'eſt pas celui qui mérite le moins l'attention d'un philoſophe. Nous aurions dû connaître ce pays dès le treizième ſiècle par la relation du célèbre *Marc Paul*. Ce vénitien avait voyagé par terre à la Chine, & ayant ſervi long-temps ſous un des enfans de *Gengis-kan*, il y eut les premières notions de ces îles que nous nommons *Japon*, & qu'il appelle *Zipangri*; mais ſes contemporains, qui adoptaient les fables les plus groſſières, ne crurent point les vérités que *Marc Paul* annonçait. Son manuſcrit reſta long-temps ignoré : il tomba enfin entre les mains de *Chriſtophe Colombo*, & ne ſervit pas peu à le confirmer dans ſon eſpérance de trouver un monde nouveau, qui pouvait rejoindre l'Orient & l'Occident. *Colombo* ne ſe trompa que dans l'opinion que le Japon touchait à l'hémiſphère qu'il découvrit. 1538.

Ce royaume borne notre continent, comme nous le terminons du côté oppoſé. Je ne ſais pourquoi on a appelé les Japonais *nos antipodes en morale;* il n'y a point de pareils antipodes parmi les peuples qui cultivent leur raiſon. La religion la plus autoriſée au Japon admet des récompenſes & des peines après la mort. Leurs principaux commandemens, qu'ils Obſervez.

appellent *divins*, ſont préciſément les nôtres. Le menſonge, l'incontinence, le larcin, le meurtre ſont également défendus ; c'eſt la loi naturelle réduite en préceptes poſitifs. Ils y ajoutent le précepte de la tempérance, qui défend juſqu'aux liqueurs fortes de quelque nature qu'elles ſoient ; & ils étendent la défenſe du meurtre juſqu'aux animaux. *Saka*, qui leur donna cette loi, vivait environ mille ans avant notre ère vulgaire. Il ne différent donc de nous en morale que dans leur précepte d'épargner les bêtes. S'ils ont beaucoup de fables, c'eſt en cela qu'ils reſſemblent à tous les peuples, & à nous qui n'avons connu que des fables groſſières avant le chriſtianiſme, & qui n'en avons que trop mêlé à notre religion. Si leurs uſages ſont différens des nôtres, tous ceux des nations orientales le ſont auſſi depuis les Dardanelles juſqu'au fond de la Corée.

Comme le fondement de la morale eſt le même chez toutes les nations, il y a auſſi des uſages de la vie civile, qu'on trouve établis dans toute la terre. On ſe viſite, par exemple, au Japon le premier jour de l'année, on ſe fait des préſens, comme dans notre Europe. Les parens & les amis ſe raſſemblent dans les jours de fête.

Gouvernement pontifical.

Ce qui eſt plus ſingulier, c'eſt que leur gouvernement a été pendant deux mille quatre cents ans entièrement ſemblable à celui du calife des muſulmans, & de Rome moderne. Les chefs de la religion ont été chez les Japonais les chefs de l'empire plus long-temps qu'en aucune nation du monde ; la ſucceſſion de leurs pontifes rois remonte inconteſtablement ſix cents ſoixante ans avant notre ère.

Mais les ſéculiers, ayant peu à peu partagé le gouvernement, s'en emparèrent entièrement vers la fin du ſeizième ſiècle, ſans oſer pourtant détruire la race & le nom des *Pontifes* dont ils ont envahi tout le pouvoir. L'empereur eccléſiaſtique nommé *Dairi* eſt une idole toujours révérée ; & le général de la couronne, qui eſt le véritable empereur, tient avec reſpect le *Dairi* dans une priſon honorable. Ce que les Turcs ont fait à Bagdat, ce que les empereurs allemands ont voulu faire à Rome, les Taicoſamas l'ont fait au Japon.

La nature humaine, dont le fond eſt par-tout le même, a établi d'autres reſſemblances entre ces peuples & nous. Ils ont la ſuperſtition des ſortiléges que nous avons eue ſi long-temps. On retrouve chez eux les pélerinages, les épreuves même du feu, qui feſaient autrefois une partie de notre juriſprudence ; enfin ils placent leurs grands hommes dans le ciel, comme les Grecs & les Romains. Leur pontife a ſeul, comme celui de Rome moderne, le droit de faire des apothéoſes, & de conſacrer des temples aux hommes qu'il en juge dignes. Les eccléſiaſtiques ſont en tout diſtingués des ſéculiers ; il y a entre ces deux ordres un mépris & une haine réciproque, comme par-tout ailleurs. Ils ont depuis très-long-temps des religieux, des ermites, des inſtituts même, qui ne ſont pas fort éloignés de nos ordres guerriers ; car il y avait une ancienne ſociété de ſolitaires qui feſaient vœu de combattre pour la religion.

Cependant malgré cet établiſſement, qui ſemble annoncer des guerres civiles, comme l'ordre teutonique de Pruſſe en a cauſé en Europe, la liberté de

conſcience était établie dans ces pays, auſſi-bien que dans tout le reſte de l'Orient. Le Japon était partagé en pluſieurs ſectes, quoique ſous un roi pontiſe; mais toutes les ſectes ſe réuniſſaient dans les mêmes principes de morale. Ceux qui croyaient la métempſycoſe, & ceux qui n'y croyaient pas s'abſtenaient, & s'abſtiennent encore aujourd'hui de manger la chair des animaux qui rendent ſervice à l'homme. Toute la nation ſe nourrit de riz & de légumes, de poiſſon & de fruits; ſobriété qui ſemble en eux une vertu plus qu'une ſuperſtition.

La doctrine de *Confucius* a fait beaucoup de progrès dans cet empire. Comme elle ſe réduit toute à la ſimple morale, elle a charmé tous les eſprits de ceux qui ne ſont pas attachés aux bonzes; & c'eſt toujours la ſaine partie de la nation. On croit que le progrès de cette philoſophie n'a pas peu contri-
1700. bué à ruiner la puiſſance du *Dairi*. L'empereur qui régnait n'avait pas d'autre religion.

Suicide. Il ſemble qu'on abuſe plus au Japon qu'à la Chine de cette doctrine de *Confucius*. Les philoſophes japonais regardent l'homicide de ſoi-même comme une action vertueuſe, quand elle ne bleſſe pas la ſociété. Le naturel fier & violent de ces inſulaires met ſouvent cette théorie en pratique, & rend le ſuicide beaucoup plus commun encore au Japon qu'en Angleterre.

Liberté de conſcience. La liberté de conſcience, comme le remarque *Kempfer*, ce véridique & ſavant voyageur, avait toujours été accordée dans le Japon, ainſi que dans preſque tout le reſte de l'Aſie. Pluſieurs religions étrangères s'étaient paiſiblement introduites au Japon.

DIEU permettait ainſi que la voie fût ouverte à l'évangile dans toutes ces vaſtes contrées. Perſonne n'ignore qu'il fit des progrès prodigieux ſur la fin du ſeizième ſiècle dans la moitié de cet empire. Le premier qui répandit ce germe fut le célèbre *François Xavier*, jéſuite portugais, homme d'un zèle courageux & infatigable; il alla avec les marchands dans pluſieurs îles du Japon, tantôt en pélerin, tantôt dans l'appareil pompeux d'un vicaire apoſtolique député par le pape: il eſt vrai qu'obligé de ſe ſervir d'un truchement il ne fit pas d'abord de grands progrès. *Je n'entends point ce peuple*, dit-il dans ſes lettres, *& il ne m'entend point, nous épelons comme des enfans.* Il ne fallait pas qu'après cet aveu les hiſtoriens de ſa vie lui attribuaſſent le don des langues: ils devaient auſſi ne pas mépriſer leurs lecteurs juſqu'au point d'aſſurer que *Xavier* ayant perdu ſon crucifix, il lui fut rapporté par un cancre; qu'il ſe trouva en deux endroits au même inſtant, & qu'il reſſuſcita neuf morts. (*p*) On devait s'en tenir à louer ſon zèle & ſes tentatives. Il apprit enfin aſſez de japonais pour ſe faire un peu entendre. Les princes de pluſieurs îles de cet empire, mécontens pour la plupart de leurs bonzes, ne furent pas fâchés que des prédicateurs étrangers vinſſent contredire ceux qui abuſaient de leur miniſtère. Peu à peu la religion chrétienne s'établit.

Miracles attribués à *Xavier*.

La célèbre ambaſſade de trois princes chrétiens japonais au pape *Grégoire XIII* eſt peut-être l'hommage le plus flatteur que le St Siége ait jamais reçu. Tout ce grand pays, où il faut aujourd'hui abjurer

Ambaſſade du Japon au pape.

(*p*) Voyez l'article *François Xavier* dans le *Dictionnaire philoſophique*.

l'Evangile, & où les ſeuls Hollandais ſont reçus à condition de n'y faire aucun acte de religion, a été ſur le point d'être un royaume chrétien, & peut-être un royaume portugais. Nos prêtres y étaient honorés plus que parmi nous ; aujourd'hui leur tête y eſt à prix, & ce prix même eſt conſidérable, il eſt environ de douze mille livres. L'indiſcrétion d'un prêtre portugais, qui ne voulut pas céder le pas à un des premiers officiers du roi, fut la première cauſe de cette révolution : la ſeconde fut l'obſtination de quelques jéſuites, qui ſoutinrent trop un droit odieux, en ne voulant pas rendre une maiſon qu'un ſeigneur japonais leur avait donnée, & que le fils de ce ſeigneur redemandait : la troiſième fut la crainte d'être ſubjugué par les chrétiens ; & c'eſt ce qui cauſa une guerre civile. Nous verrons comment le chriſtianiſme, qui commença par des miſſions, finit par des batailles.

Origine de la perte du chriſtianiſme au Japon.

Tenons-nous-en à préſent à ce que le Japon était alors, à cette antiquité dont ces peuples ſe vantent comme les Chinois, à cette ſuite de rois pontifes qui remonte à plus de ſix ſiècles avant notre ère ; remarquons ſurtout que c'eſt le ſeul peuple de l'Aſie qui n'ait jamais été vaincu. On compare les Japonais aux Anglais, par cette fierté inſulaire qui leur eſt commune, par le ſuicide qu'on croit ſi fréquent dans ces deux extrémités de notre hémiſphère. Mais les îles du Japon n'ont jamais été ſubjuguées ; celles de la Grande-Bretagne l'ont été plus d'une fois. Les Japonais ne paraiſſent pas être un mélange de différens peuples, comme les Anglais & preſque toutes nos nations ; ils ſemblent être Aborigènes.

Antiquité & gouvernement du Japon.

Leurs lois, leur culte, leurs mœurs, leur langage ne tiennent rien de la Chine ; & la Chine de ſon côté ſemble originairement exiſter par elle-même, & n'avoir que fort tard reçu quelque choſe des autres peuples. C'eſt cette grande antiquité des peuples de l'Aſie qui vous frappe. Ces peuples, excepté les Tartares, ne ſe ſont jamais répandus loin de leurs limites ; & vous voyez une nation faible, reſſerrée, peu nombreuſe, à peine comptée auparavant dans l'hiſtoire du monde, venir en très-petit nombre du port de Lisbonne découvrir tous ces pays immenſes, & s'y établir avec ſplendeur.

Commerce immenſe.

Jamais commerce ne fut plus avantageux aux Portugais que celui du Japon. Ils en rapportaient, à ce que diſent les Hollandais, trois cents tonnes d'or chaque année, & on ſait que cent mille florins ſont ce que les Hollandais appellent une *tonne*. C'eſt beaucoup exagérer : mais il paraît, par le ſoin qu'ont ces républicains induſtrieux & infatigables de ſe conſerver le commerce du Japon à l'excluſion des autres nations, qu'il produiſait ſurtout dans les commencemens des avantages immenſes. Ils y achetaient le meilleur thé de l'Aſie, les plus belles porcelaines, de l'ambre gris, du cuivre d'une eſpèce ſupérieure au nôtre, enfin l'argent & l'or, objet principal de toutes ces entrepriſes. Ce pays poſſède, comme la Chine, preſque tout ce que nous avons, & preſque tout ce qui nous manque. Il eſt auſſi peuplé que la Chine à proportion : la nation eſt plus fière & plus guerrière. Tous ces peuples étaient autrefois bien ſupérieurs à nos peuples occidentaux dans tous les arts de l'eſprit & de la main. Mais que

nous avons regagné le temps perdu ! Les pays où le *Bramante* & *Michel Ange* ont bâti St Pierre de Rome, où *Raphaël* a peint, où *Newton* a calculé l'infini, où *Cinna* & *Athalie* ont été écrits ſont devenus les premiers pays de la terre. Les autres peuples ne ſont dans les beaux arts que des barbares ou des enfans, malgré leur antiquité, & malgré tout ce que la nature a fait pour eux.

CHAPITRE CXLIII.

De l'Inde en-deçà & de-là le Gange. Des eſpèces d'hommes différentes, & de leurs coutumes.

JE ne vous parlerai pas ici du royaume de Siam, qui n'a été bien connu qu'au temps où *Louis XIV* en reçut une ambaſſade & y envoya des miſſionnaires & des troupes également inutiles. Je vous épargne les peuples du Tunquin, de Laos, de la Cochinchine, chez qui on ne pénétra que rarement, & long-temps après l'époque des entrepriſes portugaiſes, & où notre commerce ne s'eſt jamais bien étendu.

Les potentats de l'Europe, & les négocians qui les enrichiſſent n'ont eu pour objet dans toutes ces découvertes que de nouveaux tréſors. Les philoſophes y ont découvert un nouvel univers en morale & en phyſique. La route facile & ouverte de tous les ports de l'Europe juſqu'aux extrémités des Indes mit notre curioſité à portée de voir par ſes propres yeux tout ce qu'elle ignorait ou qu'elle

ne connaiſſait qu'imparfaitement par d'anciennes relations infidelles. Quels objets pour des hommes qui réfléchiſſent de voir au-delà du fleuve Zayre, bordé d'une multitude innombrable de nègres, les vaſtes côtes de la Cafrerie, où les hommes ſont de couleur d'olive, & où ils ſe coupent un teſticule à l'honneur de la Divinité, tandis que les Ethiopiens & tant d'autres peuples de l'Afrique ſe contentent d'offrir une partie de leurs prépuces ! Enſuite ſi vous remontez à Sofala, à Quiloa, à Montbaſa, à Mélinde, vous trouvez des noirs d'une eſpèce différente de ceux de la Nigritie, des blancs & des bronzés, qui tous commercent enſemble. Tous ces pays ſont couverts d'animaux & de végétaux inconnus dans nos climats.

Côtes d'Afrique peuplées d'eſpèces différentes.

Au milieu des terres de l'Afrique eſt une race peu nombreuſe de petits hommes blancs comme de la neige, dont le viſage a la forme du viſage des Nègres, & dont les yeux ronds reſſemblent parfaitement à ceux des perdrix. Les Portugais les nommèrent *Albinos* : ils ſont petits, faibles, louches. La laine qui couvre leur tête & qui forme leurs ſourcils eſt comme un coton blanc & fin ; ils ſont au-deſſous des nègres pour la force du corps & de l'entendement ; & la nature les a peut-être placés après les Nègres & les Hottentots, au-deſſus des ſinges, comme un des degrés qui deſcendent de l'homme à l'animal. (9) Peut-être auſſi y a-t-il eu des eſpèces

Albinos.

(9) Tout ce qu'on appelle homme doit être regardé comme de la même eſpèce, parce que toutes ces varietés produiſent enſemble des métis qui généralement ſont féconds : tous apprennent à parler, & marchent naturellement ſur deux pieds.

La différence entre l'homme & le ſinge eſt plus grande que celle du

mitoyennes inférieures, que leur faibleſſe a fait périr. Nous avons eu deux de ces Albinos en France ; j'en ai vu un à Paris à l'hôtel de Bretagne, qu'un marchand de nègres avait amené ; on trouve quelques-uns des ces animaux reſſemblans à l'homme dans l'Aſie orientale ; mais l'eſpèce eſt rare, elle demanderait des ſoins compatiſſans des autres eſpèces humaines qui n'en ont point pour tout ce qui leur eſt inutile.

Hommes de couleurs diverſes.

La vaſte preſqu'île de l'Inde, qui s'avance des embouchures de l'Indus & du Gange juſqu'au milieu des îles maldives, eſt peuplée de vingt nations différentes, dont les mœurs & les religions ne ſe reſſemblent pas. Les naturels du pays ſont d'une

cheval à l'âne, mais plus petite que celle du cheval au taureau. Il pourrait donc exiſter des mètis ſortis du mélange de l'homme & du ſinge ; & comme les mulets, quoiqu'inféconds en général, produiſent cependant quelquefois, le haſard aurait pu faire naître & conſerver une de ces eſpèces mitoyennes. Mais dans l'état ſauvage les mélanges d'eſpèces ſont ſi rares, & dans l'état civiliſé ceux de ce genre ſeraient ſi odieux, & on ſerait obligé d'en cacher les ſuites avec tant de ſoin que l'exiſtence d'une de ces eſpèces nouvelles reſtera probablement toujours au rang des poſſibles.

On ne peut révoquer en doute qu'il n'exiſte des hommes très-blancs ayant la forme du viſage, les cheveux des nègres ; mais on ne ſait pas avec certitude ſi c'eſt une monſtruoſité dans l'eſpèce des nègres, ou dans celle des mulâtres, ſi c'eſt au contraire une race particulière, ſi les qualités qui les diſtinguent des autres hommes ſe perpétueraient dans leurs enfans, &c. ces queſtions & beaucoup d'autres de ce genre reſteront indéciſes tant que les voyageurs conſerveront l'habitude d'écrire des contes, & les philoſophes celle de faire des ſyſtèmes.

Quant à la queſtion, ſi la nature n'a formé qu'une paire de chiens ancêtres communs des barbets & des levriers, ou bien un ſeul homme ou une ſeule femme d'où deſcendent les Lapons, les Caraïbes, les Nègres & les Français, ou même une paire de chaque genre dont les dégénérations auraient produit toutes les autres eſpèces, on ſent qu'elle eſt inſoluble pour nous, qu'elle le ſera long-temps encore, mais qu'elle n'eſt pas cependant hors de la portée de l'eſprit humain.

couleur de cuivre rouge. *Dampierre* trouva depuis dans l'île de Timor des hommes dont la couleur eſt de cuivre jaune : tant la nature ſe varie. La première choſe que vit *Pelſart* en 1630 vers la partie des terres auſtrales, ſéparées de notre hémiſphere, à laquelle on a donné le nom de *la nouvelle Hollande*, ce fut une troupe de nègres qui venaient à lui en marchant ſur les mains comme ſur les pieds. Il eſt à croire que, quand on aura pénétré dans ce monde auſtral, on connaîtra encore plus la variété de la nature : tout agrandira la ſphère de nos idées, & diminuera celle de nos préjugés.

Banian.

Mais pour revenir aux côtes de l'Inde, dans la preſqu'île deçà le Gange habitent des multitudes de Banians deſcendans des anciens brachmanes attachés à l'ancien dogme de la métempſycoſe, & à celui des deux principes, répandu dans toutes les provinces des Indes, ne mangeant rien de ce qui reſpire, auſſi obſtinés que les Juifs à ne s'allier avec aucune nation, auſſi anciens que ce peuple, & auſſi occupés que lui du commerce.

Femmes qui ſe brûlent pour leurs maris.

C'eſt ſurtout dans ce pays que s'eſt conſervée la coutume immémoriale qui encourage les femmes à ſe brûler ſur le corps de leurs maris, dans l'eſpérance de renaître, ainſi que vous l'avez vu précédemment.

Guèbres.

Vers Surate, vers Cambaye, & ſur les frontières de la Perſe étaient répandus les Guèbres, reſtes des anciens Perſans, qui ſuivent la religion de *Zoroaſtre*, & qui ne ſe mêlent pas plus avec les autres peuples que les Banians & les Hébreux. On vit dans l'Inde d'anciennes familles juives qu'on y crut établies depuis leur première diſperſion. On trouva ſur les

côtes de Malabar des chrétiens neſtoriens, qu'on appelle mal à propos *les chrétiens de St Thomas;* ils ne ſavaient pas qu'il y eût une Egliſe de Rome. Gouvernés autrefois par un patriarche de Syrie, ils reconnaiſſaient encore ce fantôme de patriarche, qui réſidait, ou plutôt qui ſe cachait dans Moſul, qu'on prétend être l'ancienne Ninive. Cette faible égliſe ſyriaque était comme enſevelie ſous ſes ruines par le pouvoir mahométan, ainſi que celles d'Antioche, de Jéruſalem, d'Alexandrie. Les Portugais apportaient la religion catholique romaine dans ces climats : ils fondaient un archevêché dans Goa, devenue métropole en même temps que capitale. On voulut ſoumettre les chrétiens du Malabar au St Siége ; on ne put jamais y réuſſir. Ce qu'on a fait ſi aiſément chez les ſauvages de l'Amérique, on l'a toujours tenté vainement dans toutes les égliſes ſéparées de la communion de Rome.

Diſciples de *St Jean.*

Lorſque d'Ormus on alla vers l'Arabie, on rencontra des diſciples de *St Jean* qui n'avaient jamais connu l'évangile : ce ſont ceux qu'on nomme *les Sabéens.*

Quand on a pénétré enſuite par la mer orientale de l'Inde à la Chine, au Japon, & quand on a vécu dans l'intérieur du pays, les mœurs, la religion, les uſages des Chinois, des Japonais, des Siamois ont été mieux connus de nous que ne l'étaient auparavant ceux de nos contrées limitrophes dans nos ſiècles de barbarie.

C'eſt un objet digne de l'attention d'un philoſophe que cette différence entre les uſages de l'Orient & les nôtres, auſſi grande qu'entre nos langages.

Les

Les peuples les plus policés de ces vaſtes contrées n'ont rien de notre police ; leurs arts ne ſont point les nôtres. Nourriture, vêtemens, maiſons, jardins, lois, culte, bienſéances, tout diffère. Y a-t-il rien de plus oppoſé à nos coutumes que la manière dont les Banians trafiquent dans l'Indouſtan ? Les marchés les plus conſidérables ſe concluent ſans parler, ſans écrire ; tout ſe fait par ſignes. Comment tant d'uſages orientaux ne différeraient-ils pas des nôtres ? La nature, dont le fond eſt par-tout le même, a de prodigieuſes différences dans leur climat & dans le nôtre. On eſt nubile à ſept ou huit ans dans l'Inde méridionale. Les mariages contractés à cet âge y ſont communs. Ces enfans qui deviennent pères jouiſſent de la meſure de la raiſon que la nature leur accorde dans un âge où la nôtre eſt à peine développée.

Ce qui réunit tous les peuples.

Tous ces peuples ne nous reſſemblent que par les paſſions, & par la raiſon univerſelle qui contrebalance les paſſions, & qui imprime cette loi dans tous les cœurs : *Ne fais pas ce que tu ne voudrais pas qu'on te fit.* Ce ſont-là les deux caractères que la nature empreint dans tant de races d'hommes différentes, & les deux liens éternels dont elle les unit, malgré tout ce qui les diviſe. Tout le reſte eſt le fruit du ſol de la terre, & de la coutume.

Là c'était la ville de Pégu, gardée par des crocodiles qui nagent dans des foſſés pleins d'eau. Ici c'était Java, où des femmes montaient la garde au palais du roi. A Siam la poſſeſſion d'un éléphant blanc fait la gloire du royaume. Point de blé au Malabar. Le pain, le vin ſont ignorés dans toutes

les îles. On voit dans une des Philippines un arbre dont le fruit peut remplacer le pain. Dans les îles Marianes l'uſage du feu était inconnu.

Doutes ſur les relations des pays éloignés.

Il eſt vrai qu'il faut lire avec un eſprit de doute preſque toutes les relations qui nous viennent de ces pays éloignés. On eſt plus occupé à nous envoyer des côtes de Coromandel & de Malabar des marchandiſes que des vérités. Un cas particulier eſt ſouvent pris pour un uſage général. On nous dit qu'à Cochin ce n'eſt point le fils du roi qui eſt ſon héritier, mais le fils de ſa ſœur. Un tel réglement contredit trop la nature; il n'y a point d'homme qui veuille exclure ſon fils de ſon héritage : & ſi ce roi de Cochin n'a point de ſœur, à qui appartiendra le trône ? Il eſt vraiſemblable qu'un neveu habile l'aura emporté ſur un fils mal conſeillé & mal ſecouru, ou qu'un prince, n'ayant laiſſé que des fils en bas âge, aura eu ſon neveu pour ſucceſſeur, & qu'un voyageur aura pris cet accident pour une loi fondamentale. Cent écrivains auront copié ce voyageur, & l'erreur ſe ſera accréditée.

Des auteurs qui ont vécu dans l'Inde prétendent que perſonne ne poſſède de bien en propre dans les Etats du grand mogol : ce qui ſerait encore plus contre la nature. Les mêmes écrivains nous aſſurent qu'ils ont négocié avec des Indiens riches de pluſieurs millions. Ces deux aſſertions ſemblent un peu ſe contredire. Il faut toujours ſe ſouvenir que les conquérans du Nord ont établi l'uſage des fiefs depuis la Lombardie juſqu'à l'Inde. Un banian qui aurait voyagé en Italie, du temps d'*Alfonſe* & d'*Albouin*, aurait-il eu raiſon d'affirmer que les Italiens ne

poſſédaient rien en Europe? On ne peut trop combattre cette idée humiliante pour le genre humain, qu'il y a des pays où des millions d'hommes travaillent ſans ceſſe pour un ſeul qui dévore tout.

Nous ne devons pas moins nous défier de ceux qui nous parlent de temples conſacrés à la débauche. Mettons-nous à la place d'un indien qui ſerait témoin dans nos climats de quelques ſcènes ſcandaleuſes de nos moines; il ne devrait pas aſſurer que c'eſt-là leur inſtitut & leur règle.

Ce qui attirera ſurtout votre attention, c'eſt de voir preſque tous ces peuples imbus de l'opinion que leurs dieux ſont venus ſouvent ſur la terre. *Viſnou* s'y métamorphoſa neuf fois dans la preſqu'île du Gange; *Sammonocodom*, le dieu des Siamois, y prit cinq cents cinquante fois la forme humaine. Cette idée leur eſt commune avec les anciens Egyptiens, les Grecs, les Romains. Une erreur ſi téméraire, ſi ridicule & ſi univerſelle vient pourtant d'un ſentiment raiſonnable qui eſt au fond de tous les cœurs: on ſent naturellement ſa dépendance d'un Etre ſuprême; & l'erreur ſe joignant toujours à la vérité a fait regarder les dieux dans preſque toute la terre comme des ſeigneurs qui venaient quelquefois viſiter & réformer leurs domaines. La religion a été chez tant de peuples comme l'aſtrologie: l'une & l'autre ont précédé les temps hiſtoriques; l'une & l'autre ont été un mélange de vérité & d'impoſture. Les premiers obſervateurs du cours véritable des aſtres leur attribuèrent de fauſſes influences: les fondateurs des religions étrangères, en reconnaiſſant la Divinité, ſouillèrent le culte par les ſuperſtitions.

Pénitences terribles des bonzes, des faquirs & des bramins.

De tant de religions différentes, il n'en eſt aucune qui n'ait pour but principal les expiations. L'homme a toujours ſenti qu'il avait beſoin de clémence. C'eſt l'origine de ces pénitences effrayantes auxquelles les bonzes, les bramins, les faquirs ſe dévouent: & ces tourmens volontaires, qui ſemblent crier miſéricorde pour le genre humain, ſont devenus un métier pour gagner ſa vie.

Le priape indien en proceſſion.

Je n'entrerai point dans le détail immenſe de leurs coutumes; mais il y en a une ſi étrange pour nos mœurs qu'on ne peut s'empêcher d'en faire mention : c'eſt celle des bramins, qui portent en proceſſion le *Phallum* des Egyptiens, le *Priape* des Romains. Nos idées de bienſéance nous portent à croire qu'une cérémonie, qui nous paraît ſi infame, n'a été inventée que par la débauche; mais il n'eſt guère croyable que la dépravation des mœurs ait jamais chez aucun peuple établi des cérémonies religieuſes. Il eſt probable au contraire que cette coutume fut d'abord introduite dans des temps de ſimplicité, & qu'on ne penſa d'abord qu'à honorer la Divinité dans le ſymbole de la vie qu'elle nous a donnée. Une telle cérémonie a dû inſpirer la licence à la jeuneſſe, & paraître ridicule aux eſprits ſages, dans des temps plus rafinés, plus corrompus & plus éclairés. Mais l'ancien uſage a ſubſiſté malgré les abus, & il n'y a guère de peuple qui n'ait conſervé quelque cérémonie qu'on ne peut ni approuver ni abolir.

Belles idées des prêtres indiens.

Parmi tant d'opinions extravagantes, & de ſuperſtitions bizarres, croirions-nous que tous ces païens des Indes reconnaiſſent comme nous un Etre

infiniment parfait? qu'ils l'appellent l'*Etre des êtres*, *l'Etre ſouverain*, *inviſible*, *incompréhenſible*, *ſans figure*, *créateur & conſervateur*, *juſte & miſéricordieux*, *qui ſe plaît à ſe communiquer aux hommes pour les conduire au bonheur éternel*? Ces idées ſont contenues dans le Védam, ce livre des anciens brachmanes, & encore mieux dans le Shaſta plus ancien que le Védam. Elles ſont répandues dans les écrits modernes des bramins.

Un ſavant danois, miſſionnaire ſur la côte de Tranquebar, cite pluſieurs paſſages, pluſieurs formules de prières, qui ſemblent partir de la raiſon la plus droite, & de la ſainteté la plus épurée. En voici une tirée d'un livre intitulé *Varabadu*. *O ſouverain de tous les êtres, Seigneur du ciel & de la terre, je ne vous contiens pas dans mon cœur. Devant qui déplorerai-je ma miſère ſi vous m'abandonnez, vous à qui je dois mon ſoutien & ma conſervation? ſans vous je ne ſaurais vivre. Appelez-moi, Seigneur, afin que j'aille vers vous.* Prière admirable.

Il fallait être auſſi ignorant & auſſi téméraire que nos moines du moyen âge, pour nous bercer continuellement de la fauſſe idée que tout ce qui habite au-delà de notre petite Europe, & nos anciens maîtres & légiſlateurs les Romains, & les Grecs précepteurs des Romains, & les anciens Egyptiens précepteurs des Grecs, & enfin tout ce qui n'eſt pas nous, ont toujours été des idolâtres odieux & ridicules,

Cependant, malgré une doctrine ſi ſage & ſi ſublime, les plus baſſes & les plus folles ſuperſtitions prévalent. Cette contradiction n'eſt que trop dans la nature de l'homme. Les Grecs & les Romains avaient la même idée d'un Etre ſuprême, & ils avaient joint

tant de divinités ſubalternes, le peuple avait honoré ces divinités par tant de ſuperſtitions, & avait etouffé la vérité par tant de fables qu'on ne pouvait plus diſtinguer à la fin ce qui était digne de reſpect, & ce qui méritait le mépris.

Differens cultes dans la même religion.

Vous ne perdrez point un temps précieux à rechercher toutes les ſectes qui partagent l'Inde. Les erreurs ſe ſubdiviſent en trop de manières. Il eſt d'ailleurs vraiſemblable que nos voyageurs ont pris quelquefois des rites différens pour des ſectes oppoſées; il eſt aiſé de s'y méprendre. Chaque college de prêtres dans l'ancienne Grèce, & dans l'ancienne Rome, avait ſes cérémonies & ſes ſacrifices. On ne vénérait point *Hercule* comme *Apollon*, ni *Junon* comme *Vénus*: tous ces différens cultes appartenaient pourtant à la même religion.

Nos peuples occidentaux ont fait éclater dans toutes ces découvertes une grande ſupériorité d'eſprit & de courage ſur les nations orientales. Nous nous ſommes établis chez elles, & très-ſouvent malgré leur réſiſtance. Nous avons appris leurs langues; nous leur avons enſeigné quelques-uns de nos arts. Mais la nature leur avait donné ſur nous un avantage qui balance tous les nôtres; c'eſt qu'elles n'avaient nul beſoin de nous, & que nous avions beſoin d'elles.

CHAPITRE CXLIV.

De l'Ethiopie, ou Abiſſinie.

AVANT ce temps nos nations occidentales ne connaiſſaient de l'Ethiopie que le ſeul nom. Ce fut ſous le fameux *Jean II*, roi de Portugal, que *Dom Franciſco Alvarès* pénétra dans ces vaſtes contrées qui ſont entre le tropique & la ligne équinoxiale, & où il eſt ſi difficile d'aborder par mer. On y trouva la religion chrétienne établie, mais telle qu'elle était pratiquée par les premiers Juifs qui l'embraſſèrent avant que les deux rites fuſſent entièrement ſéparés. Ce mélange de judaïſme & de chriſtianiſme s'eſt toujours maintenu juſqu'à nos jours en Ethiopie. La circonciſion & le baptême y ſont également pratiqués, le ſabbat & le dimanche également obſervés : le mariage eſt permis aux prêtres, le divorce à tout le monde, & la polygamie y eſt en uſage ainſi que chez tous les Juifs de l'Orient.

Abiſſins, juifs & chrétiens : & ni l'un ni l'autre.

Ces Abiſſins, moitié juifs, moitié chrétiens, reconnaiſſent pour leur patriarche l'archevêque qui réſide dans les ruines d'Alexandrie, ou au Caire en Egypte ; & cependant ce patriarche n'a pas la même religion qu'eux ; il eſt de l'ancien rite grec, & ce rite diffère encore de la religion des Grecs ; le gouvernement turc, maître de l'Egypte, y laiſſe en paix ce petit troupeau. On ne trouve point mauvais que ces chrétiens plongent leurs enfans dans des cuves d'eau, & portent l'euchariſtie aux femmes dans leurs maiſons, ſous la forme d'un morceau de pain trempé

dans du vin. Ils ne feraient pas tolérés à Rome, & ils le sont chez les mahométans.

Dom Francisco Alvarès fut le premier qui apprit la position des sources du Nil, & la cause des inondations régulières de ce fleuve ; deux choses inconnues à toute l'antiquité, & même aux Egyptiens.

La relation de cet *Alvarès* fut très-long-temps au nombre des vérités peu connues ; & depuis lui jusqu'à nos jours on a vu trop d'auteurs, échos des erreurs accréditées de l'antiquité, répéter qu'il n'est pas donné aux hommes de connaître les sources du Nil. On donna alors le nom de *Prêtre-Jean* au négus ou roi d'Ethiopie, sans autre raison de l'appeler ainsi que parce qu'il se disait issu de la race de *Salomon* par la reine de Saba, & parce que depuis les croisades on assurait qu'on devait trouver dans le monde un roi chrétien nommé le *Prêtre-Jean* : le négus n'était pourtant ni chrétien ni prêtre.

Prétendu *Prêtre-Jean.*

Tout le fruit des voyages en Ethiopie se réduisit à obtenir une ambassade du roi de ce pays au pape *Clément VII.* Le pays était pauvre, avec des mines d'argent qu'on dit abondantes. Les habitans, moins industrieux que les Américains, ne savaient ni mettre en œuvre ces trésors, ni tirer partie des trésors véritables que la terre fournit pour les besoins reels des hommes.

Ethiopiens ignorans & pauvres.

En effet on voit une lettre d'un *David* négus d'Ethiopie, qui demande au gouverneur portugais dans les Indes des ouvriers de toute espèce : c'était bien là être véritablement pauvre. Les trois quarts de l'Afrique, & l'Asie septentrionale étaient dans la même indigence. Nous pensons, dans l'opulente

oiſiveté de nos villes, que tout l'univers nous reſſemble; & nous ne ſongeons pas que les hommes ont vécu long-temps comme le reſte des animaux, ayant ſouvent à peine le couvert & la pâture, au milieu même des mines d'or & de diamans.

Ce royaume d'Ethiopie, tant vanté, était ſi faible qu'un petit roi mahométan, qui poſſédait un canton voiſin, le conquit preſque tout entier au commencement du ſeizième ſiècle. Nous avons la fameuſe lettre de *Jean Bermudes* au roi de Portugal *Dom Sébaſtien*, par laquelle nous pouvons nous convaincre que les Ethiopiens ne ſont pas ce peuple indomptable dont parle *Hérodote*, ou qu'ils ont bien dégénéré. Ce patriarche latin, envoyé avec quelques ſoldats portugais, protégeait le jeune négus de l'Abiſſinie contre ce roi maure qui avait envahi ſes Etats: & malheureuſement, quand le grand négus fut rétabli, le patriarche voulut toujours le protéger. Il était ſon parrain, & ſe croyait ſon maître en qualité de père ſpirituel & de patriarche. Il lui ordonna de rendre obéiſſance au pape, & lui dénonça qu'il l'excommuniait en cas de refus. *Alfonſe d'Albuquerque* n'agiſſait pas avec plus de hauteur avec les petits princes de la preſqu'île du Gange. Mais enfin le filleul rétabli ſur ſon trône d'or reſpecta peu ſon parrain, le chaſſa de ſes Etats, & ne reconnut point le pape.

Patriarche latin en Ethiopie, chaſſé.

Ce *Bermudes* prétend que ſur les frontières du pays de Damut, entre l'Abiſſinie & les pays voiſins de la ſource du Nil, il y a une petite contrée où les deux tiers de la terre ſont d'or. C'eſt-là ce que les Portugais cherchaient, & ce qu'ils n'ont point trouvé; c'eſt-là le principe de tous ces voyages: les

patriarches, les miſſions, les converſions n'ont été que le prétexte. Les Européens n'ont fait prêcher leur religion depuis le Chili juſqu'au Japon que pour faire ſervir les hommes, comme des bêtes de ſomme, à leur inſatiable avarice. Il eſt à croire que le ſein de l'Afrique renferme beaucoup de ce métal qui a mis en mouvement l'univers; le ſable d'or qui roule dans ſes rivières indique la mine dans les montagnes. Mais juſqu'à préſent cette mine a été inacceſſible aux recherches de la cupidité : & à force de faire des efforts en Amérique & en Aſie, on s'eſt moins trouvé en état de faire des tentatives dans le milieu de l'Afrique.

CHAPITRE CXLV.

De Colombo & de l'Amérique.

C'EST à ces découvertes des Portugais dans l'ancien monde que nous devons le nouveau, ſi pourtant c'eſt une obligation que cette conquête de l'Amérique, ſi funeſte pour ſes habitans, & quelquefois pour les conquérans mêmes.

C'eſt ici le plus grand événement ſans doute de notre globe, dont une moitié avait toujours été ignorée de l'autre. Tout ce qui a paru grand juſqu'ici ſemble diſparaître devant cette eſpèce de création nouvelle. Nous prononçons encore avec une admiration reſpectueuſe les noms des Argonautes, qui firent cent fois moins que les matelots de *Gama* & d'*Albuquerque*. Que d'autels on eût érigé dans

l'antiquité à un grec qui eût découvert l'Amérique! *Chriſtophe Colombo* & *Barthelemi* ſon frère ne ſurent pas traités ainſi.

Colombo, frappé des entrepriſes des Portugais, conçut qu'on pouvait faire quelque choſe de plus grand; & par la ſeule inſpection d'une carte de notre univers jugea qu'il devait y en avoir un autre, & qu'on le trouverait en voguant toujours vers l'Occident. Son courage fut égal à la force de ſon eſprit, & d'autant plus grand qu'il eut à combattre les préjugés de tous ſes contemporains, & à ſoutenir les refus de tous les princes. Gènes ſa patrie, qui le traita de viſionnaire, perdit la ſeule occaſion de s'agrandir qui pouvait s'offrir pour elle. *Henri VII*, roi d'Angleterre, plus avide d'argent que capable d'en haſarder dans une ſi noble entrepriſe, n'écouta pas le frère de *Colombo:* lui-même fut refuſé en Portugal par *Jean II*, dont les vues étaient entièrement tournées du côté de l'Afrique. Il ne pouvait s'adreſſer à la France, où la marine était toujours négligée, & les affaires autant que jamais en confuſion, ſous la minorité de *Charles VIII.* L'empereur *Maximilien* n'avait ni ports pour une flotte, ni argent pour l'équiper, ni grandeur de courage pour un tel projet. Veniſe eût pu s'en charger; mais ſoit que l'averſion des Génois pour les Vénitiens ne permît pas à *Colombo* de s'adreſſer à la rivale de ſa patrie, ſoit que Veniſe ne conçût de grandeur que dans ſon commerce d'Alexandrie & du Levant, *Colombo* n'eſpéra qu'en la cour d'Eſpagne.

Ferdinand, roi d'Arragon, & *Iſabelle*, reine de Caſtille, réuniſſaient par leur mariage toute l'Eſpagne,

si vous en exceptez le royaume de Grenade, que les mahométans conservaient encore, mais que *Ferdinand* leur enleva bientôt après. L'union d'*Isabelle* & de *Ferdinand* prépara la grandeur de l'Espagne : *Colombo* la commença ; mais ce ne fut qu'après huit ans de sollicitations que la cour d'*Isabelle* consentit au bien que le citoyen de Gènes voulait lui faire. Ce qui fait échouer les plus grands projets, c'est presque toujours le défaut d'argent. La cour d'Espagne était pauvre. Il fallut que le prieur *Pérez*, & deux négocians, nommés *Pinzone*, avançassent dix-sept mille ducats pour les frais de l'armement. *Colombo* eut de la cour une patente, & partit enfin du port de Palos en Andalousie avec trois petits vaisseaux, & un vain titre d'amiral.

Colombo obtient de la cour d'*Isabelle* la permission de découvrir l'Amerique.

23 août 1492.

Des îles Canaries où il mouilla, il ne mit que trente-trois jours pour découvrir la première île de l'Amérique ; & pendant ce court trajet il eût à soutenir plus de murmures de son équipage qu'il n'avait essuyé de refus des princes de l'Europe. Cette île, située environ à mille lieues des Canaries, fut nommée *San Salvador*. Aussitôt après il découvrit les autres îles Lucayes, Cuba, & Hispaniola nommée aujourd'hui St Domingue. *Ferdinand* & *Isabelle* furent dans une singulière surprise de le voir revenir au bout de sept mois avec des Américains d'Hispaniola, des raretés du pays, & surtout de l'or qu'il leur présenta. Le roi & la reine le firent asseoir & couvrir comme un grand d'Espagne, le nommèrent grand-amiral & vice-roi du nouveau monde. Il était regardé par-tout comme un homme unique envoyé du ciel. C'était alors à qui s'intéresserait dans ses entreprises,

15 mars 1493.

à qui s'embarquerait ſous ſes ordres. Il repart avec une flotte de dix-ſept vaiſſeaux. Il trouve encore de nouvelles îles, les Antilles & la Jamaïque. Le doute s'était changé en admiration pour lui à ſon premier voyage ; mais l'admiration ſe tourna en envie au ſecond. 1493.

Colombo mis aux fers pour le prix d'avoir enrichi l'Eſpagne.

Il était amiral, vice-roi, & pouvait ajouter à ces titres celui de bienfaiteur de *Ferdinand* & d'*Iſabelle*. Cependant des juges, envoyés ſur ſes vaiſſeaux mêmes pour veiller ſur ſa conduite, le ramenèrent en Eſpagne. Le peuple, qui entendit que *Colombo* arrivait, courut au-devant de lui, comme du génie tutélaire de l'Eſpagne. On tira *Colombo* du vaiſſeau ; il parut, mais avec les fers aux pieds & aux mains.

Ce traitement lui avait été fait par l'ordre de *Fonſeca*, évêque de Burgos, intendant des armemens. L'ingratitude était auſſi grande que les ſervices. *Iſabelle* en fut honteuſe : elle répara cet affront autant qu'elle le put ; mais on retint *Colombo* quatre années, ſoit qu'on craignît qu'il ne prît pour lui ce qu'il avait découvert, ſoit qu'on voulût ſeulement avoir le temps de s'informer de ſa conduite. Enfin, on le renvoya encore dans ſon nouveau monde. Ce fut à ce troiſième voyage qu'il aperçut le continent à dix degrés de l'équateur, & qu'il vit la côte où l'on a bâti Carthagène. 1498.

Prétention d'un *Behem* qui croit avoir découvert le nouveau monde.

Lorſque *Colombo* avait promis un nouvel hémiſphère, on lui avait ſoutenu que cet hémiſphère ne pouvait exiſter ; & quand il l'eut découvert, on prétendit qu'il avait été connu depuis long-temps. Je ne parle pas ici d'un *Martin Behem* de Nuremberg,

qui, dit-on, alla de Nuremberg au détroit de Magellan en 1460, avec une patente d'une ducheſſe de Bourgogne, qui, ne régnant pas alors, ne pouvait donner de patentes. Je ne parle pas des prétendues cartes qu'on montre de ce *Martin Behem*, & des contradictions qui décréditent cette fable. Mais enfin ce *Martin Behem* n'avait pas peuplé l'Amérique. On en feſait honneur aux Carthaginois, & on citait un livre d'*Ariſtote* qu'il n'a pas compoſé Quelques-uns ont cru trouver de la conformité entre des paroles caraïbes & des mots hébreux, & n'ont pas manqué de ſuivre une ſi belle ouverture. D'autres ont ſu que les enfans de *Noé*, s'étant établis en Sibérie, paſſèrent de là en Canada ſur la glace, & qu'enſuite leurs enfans nés au Canada allèrent peupler le Pérou. Les Chinois & les Japonais, ſelon d'autres, envoyèrent des colonies en Amérique, & y firent paſſer des jangars (10) pour leur divertiſſement, quoique ni le Japon ni la Chine n'aient de jangars. C'eſt ainſi que ſouvent les ſavans ont raiſonné ſur ce que les hommes de génie ont inventé. On demande qui a mis des hommes en Amérique : ne pourrait-on pas répondre, que c'eſt celui qui y fait croître des arbres & de l'herbe ?

La réponſe de *Colombo* à ces envieux eſt célèbre. Ils diſaient que rien n'était plus facile que ſes découvertes. Il leur propoſa de faire tenir un œuf debout ; & aucun n'ayant pu le faire, il caſſa le

(10) C'eſt le plus grand des animaux féroces du nouveau monde. Il eſt le lion ou le tigre de l'Amérique, mais il n'approche des lions & des tigres de l'ancien monde ni pour la grandeur, ni pour la force, ni pour le courage.

bout de l'œuf, & le fit tenir. Cela était bien aiſé, dirent les aſſiſtans. Que ne vous en aviſiez-vous donc? répondit *Colombo*. Ce conte eſt rapporté du *Brunelleſchi*, grand artiſte, qui réforma l'architecture à Florence long-temps avant que *Colombo* exiſtât. La plupart des bons mots ſont des redites.

Réfutation des partiſans d'*Americ Veſpuce*.

La cendre de *Colombo* ne s'intéreſſe pas à la gloire qu'il eut pendant ſa vie d'avoir doublé pour nous les œuvres de la création : mais les hommes aiment à rendre juſtice aux morts, ſoit qu'ils ſe flattent de l'eſpérance vaine qu'on la rendra mieux aux vivans, ſoit qu'ils aiment naturellement la vérité. *Americo Veſpucci*, que nous nommons *Amèric Veſpuce*, négociant florentin, jouit de la gloire de donner ſon nom à la nouvelle moitié du globe, dans laquelle il ne poſſédait pas un pouce de terre : il prétendit avoir le premier découvert le continent. Quand il ſerait vrai qu'il eût fait cette découverte, la gloire n'en ſerait pas à lui ; elle appartient inconteſtablement à celui qui eut le génie & le courage d'entreprendre le premier voyage. La gloire, comme dit *Newton* dans ſa diſpute avec *Leibnitz*, n'eſt due qu'à l'inventeur : ceux qui viennent après ne ſont que des diſciples. *Colombo* avait déjà fait trois voyages en qualité d'amiral & de vice-roi, cinq ans avant qu'*Amèric Veſpuce* en eût fait un en qualité de géographe, ſous le commandement de l'amiral *Ojeda* : mais ayant écrit à ſes amis de Florence qu'il avait découvert le nouveau monde, on le crut ſur ſa parole ; & les citoyens de Florence ordonnèrent que tous les ans aux fêtes de la Touſſaint on fît pendant trois jours devant ſa maiſon une illumination ſolemnelle. Cet homme

ne méritait certainement aucuns honneurs, pour s'être trouvé en 1498 dans une eſcadre qui rangea les côtes du Bréſil, lorſque *Colombo* cinq ans auparavant avait montré le chemin au reſte du monde.

Il a paru depuis peu à Florence une vie de cet *Améric Veſpuce*, dans laquelle il ne paraît pas qu'on ait reſpecté la vérité, ni qu'on ait raiſonné conſéquemment. On s'y plaint de pluſieurs autres français, qui ont rendu juſtice à *Colombo*. Ce n'était pas aux Français qu'il fallait s'en prendre, mais aux Eſpagnols, qui les premiers ont rendu cette juſtice. L'auteur de la vie de *Veſpuce* dit qu'il veut *confondre la vanité de la nation françaiſe, qui a toujours combattu avec impunité la gloire & la fortune de l'Italie.* Quelle vanité y a-t-il à dire que ce fut un génois qui découvrit l'Amérique? quelle injure fait-on à la gloire de l'Italie, en avouant que c'eſt un italien né à Gènes, à qui l'on doit le nouveau monde? Je remarque exprès ce défaut d'équité, de politeſſe & de bon ſens, dont il n'y a que trop d'exemples; & je dois dire que les bons écrivains français ſont en général ceux qui ſont le moins tombés dans ce défaut intolérable. Une des raiſons qui les font lire dans toute l'Europe, c'eſt qu'ils rendent juſtice à toutes les nations.

Quels étaient les Americains.

Les habitans des îles & de ce continent étaient une eſpèce d'hommes nouvelle : ils paraiſſaient n'avoir point de barbe. Ils furent auſſi étonnés du viſage des Eſpagnols que des vaiſſeaux & de l'artillerie; ils regardèrent d'abord ces nouveaux hôtes comme des monſtres ou des dieux, qui venaient du ciel ou de l'océan. Nous apprenions alors, par

des

des voyages des Portugais, le peu qu'eſt notre Europe, & quelle variété règne ſur la terre. On avait vu qu'il y avait dans l'Indouſtan des races d'hommes jaunes. Les noirs, diſtingués encore en pluſieurs eſpèces, ſe trouvaient en Afrique & en Aſie aſſez loin de l'équateur ; & quand on eut depuis percé en Amérique juſque ſous la ligne, on vit que la race y eſt aſſez blanche. Les naturels du Bréſil ſont de couleur de bronze. Les Chinois paraiſſaient encore une eſpèce entièrement différente par la conformation de leur nez, de leurs yeux & de leurs oreilles, par leur couleur, & peut-être encore même par leur génie. Mais ce qui eſt plus à remarquer, c'eſt que dans quelques régions que ces races ſoient tranſplantées, elles ne changent point, quand elles ne ſe mêlent pas aux naturels du pays. La membrane muqueuſe des Nègres reconnue noire, & qui eſt la cauſe de leur couleur, eſt une preuve manifeſte qu'il y a dans chaque eſpèce d'hommes, comme dans les plantes, un principe qui les différencie.

Peuples de l'Amérique méridionale, d'une nature inférieure à la nôtre.

La nature a ſubordonné à ce principe ces différens degrés de génie, & ces caractères des nations qu'on voit ſi rarement changer. C'eſt par-là que les Nègres ſont les eſclaves des autres hommes. On les achète ſur les côtes d'Afrique comme des bêtes ; & les multitudes de ces noirs, tranſplantés dans nos colonies d'Amérique, ſervent un très-petit nombre d'Européens. L'expérience a encore appris quelle ſupériorité ces Européens ont ſur les Américains qui, aiſément vaincus par-tout, n'ont jamais oſé tenter une révolution, quoiqu'ils fuſſent plus de mille contre un.

Animaux, végetaux nouveaux.

Cette partie de l'Amérique était encore remarquable par des animaux & des végétaux que les trois autres parties du monde n'ont pas, & par le beſoin de ce que nous avons. Les chevaux, le blé de toute eſpèce, le fer étaient les principales productions qui manquaient dans le Mexique & dans le Pérou. Parmi les denrées ignorées dans l'ancien monde, la cochenille fut une des premières & des plus précieuſes qui nous furent apportées : elle fit oublier la graine d'*écarlate*, qui ſervait de temps immémorial aux belles teintures rouges.

Au tranſport de la cochenille on joignit bientôt celui de l'indigo, du cacao, de la vanille, des bois qui ſervent à l'ornement, ou qui entrent dans la médecine ; enfin du quinquina, ſeul ſpécifique contre les fiévres intermittentes, placé par la nature dans les montagnes du Pérou, tandis qu'elle a mis la fiévre dans le reſte du monde. Ce nouveau continent poſſède auſſi des perles, des pierres de couleur, des diamans.

Mines. Commerce.

Il eſt certain que l'Amérique procure aujourd'hui aux moindres citoyens de l'Europe des commodités & des plaiſirs. Les mines d'or & d'argent n'ont été utiles d'abord qu'aux rois d'Eſpagne & aux négocians. Le reſte du monde en fut appauvri ; car le grand nombre, qui ne fait point le négoce, s'eſt trouvé d'abord en poſſeſſion de peu d'eſpèces, en comparaiſon des ſommes immenſes qui entraient dans les tréſors de ceux qui profitèrent des premières découvertes : mais peu à peu cette affluence d'argent & d'or dont l'Amérique a inondé l'Europe a paſſé dans plus de mains, & s'eſt plus également diſtribuée.

Le prix des denrées a hauſſé dans toute l'Europe à peu près dans la même proportion.

Pour comprendre, par exemple, comment les tréſors de l'Amérique ont paſſé des mains eſpagnoles dans celles des autres nations, il ſuffira de conſidérer ici deux choſes ; l'uſage que *Charles-Quint* & *Philippe II* firent de leur argent, & la manière dont les autres peuples entrent en partage des mines du Pérou.

Charles-Quint, empereur d'Allemagne, toujours en voyage & toujours en guerre, fit néceſſairement paſſer beaucoup d'eſpèces en Allemagne & en Italie, qu'il reçut du Mexique & du Pérou. Lorſqu'il envoya ſon fils *Philippe II* à Londres épouſer la reine *Marie* & prendre le titre de roi d'Angleterre, ce prince remit à la tour vingt-ſept grandes caiſſes d'argent en barre, & la charge de cent chevaux en argent & en or monnoyé. Les troubles de Flandres & les intrigues de la ligue en France coûtèrent à ce même *Philippe II*, de ſon propre aveu, plus de trois mille millions de livres de notre monnaie d'aujourd'hui.

Comment les richeſſes du nouveau monde circulent dans l'ancien.

Quant à la manière dont l'or & l'argent du Pérou parviennent à tous les peuples de l'Europe, & de-là vont en partie aux grandes Indes, c'eſt une choſe connue, mais étonnante. Une loi ſévère établie par *Ferdinand* & *Iſabelle*, confirmée par *Charles-Quint* & par tous les rois d'Eſpagne, défend aux autres nations, non-ſeulement l'entrée des ports de l'Amérique eſpagnole, mais la part la plus indirecte dans ce commerce. Il ſemblait que cette loi dût donner à l'Eſpagne de quoi ſubjuguer l'Europe : cepen-

dant l'Eſpagne ne ſubſiſte que de la violation perpétuelle de cette loi même. Elle peut à peine fournir quatre millions en denrées qu'on tranſporte en Amérique ; & le reſte de l'Europe fournit quelquefois pour cinquante millions de marchandiſes. Ce prodigieux commerce de nations amies ou ennemies de l'Eſpagne ſe fait ſous le nom des Eſpagnols mêmes, toujours fidelles aux particuliers, & toujours trompant le roi qui a un beſoin extrême de l'être. Nulle reconnaiſſance n'eſt donnée par les marchands eſpagnols aux marchands étrangers. La bonne foi, ſans laquelle il n'y aurait jamais eu de commerce, fait la ſeule ſureté.

La manière dont on donna long-temps aux étrangers l'or & l'argent que les galions ont rapporté d'Amérique fut encore plus ſingulière. L'Eſpagnol, qui eſt à Cadix facteur de l'étranger, confiait les lingots reçus à des braves qu'on appelait *Météores*. Ceux-ci, armés de piſtolets de ceinture & d'épées, allaient porter les lingots numérotés au rempart, & les jetaient à d'autres *Météores*, qui les portaient aux chaloupes, auxquels elles étaient deſtinées. Les chaloupes les remettaient aux vaiſſeaux en rade. Ces *Météores*, ces facteurs, les commis, les gardes qui ne les troublaient jamais, tous avaient leur droit, & le négociant étranger n'était jamais trompé. Le roi ayant reçu ſon indult ſur ces tréſors à l'arrivée des galions y gagnait lui-même. Il n'y avait proprement que la loi de trompée, loi qui n'eſt utile qu'autant qu'on y contrevient, & qui n'eſt pourtant pas encore abrogée, parce que les anciens préjugés ſont toujours ce qu'il y a de plus fort chez les hommes.

Le plus grand exemple de la violation de cette loi, & de la fidélité des Eſpagnols s'eſt fait voir en 1684. La guerre était déclarée entre la France & l'Eſpagne. Le roi catholique voulut ſe ſaiſir des effets des Français. On employa en vain les édits & les monitoires, les recherches & les excommunications; aucun commiſſaire eſpagnol ne trahit ſon correſpondant français. Cette fidélité, ſi honorable à la nation eſpagnole, prouva bien que les hommes n'obéiſſent de bon gré qu'aux lois qu'ils ſe ſont faites pour le bien de la ſociété; & que les lois qui ne ſont que la volonté du ſouverain trouvent toujours tous les cœurs rebelles.

Fléaux apportés de l'Amérique.

Si la découverte de l'Amérique fit d'abord beaucoup de bien aux Eſpagnols, elle fit auſſi de très-grands maux. L'un a été de dépeupler l'Eſpagne par le nombre néceſſaire de ſes colonies; l'autre d'infecter l'univers d'une maladie qui n'était connue que dans quelques parties de cet autre monde, & ſurtout dans l'île Hiſpaniola. Pluſieurs compagnons de *Chriſtophe Colombo* en revinrent attaqués, & portèrent dans l'Europe cette contagion. Il eſt certain que ce venin qui empoiſonne les ſources de la vie était propre de l'Amérique, comme la peſte & la petite vérole ſont des maladies originaires de l'Arabie méridionale. Il ne faut pas croire même que la chair humaine, dont quelques ſauvages américains ſe nourriſſaient, ait été la ſource de cette corruption. Il n'y avait point d'anthropophages dans l'île Hiſpaniola, où ce mal était invétéré. Il n'eſt pas non plus la ſuite de l'excès dans les plaiſirs: ces excès n'avaient jamais été punis ainſi par la nature dans l'ancien monde;

& aujourd'hui après un moment paſſé & oublié depuis des années, la plus chaſte union peut être ſuivie du plus cruel & du plus honteux des fléaux dont le genre humain ſoit affligé.

Pour voir maintenant comment cette moitié du globe devint la proie des princes chrétiens, il faut ſuivre d'abord les Eſpagnols dans leurs découvertes & dans leurs conquêtes.

Amérique dévaſtée par ceux qui vinrent la convertir.

Le grand *Colombo*, après avoir bâti quelques habitations dans les îles & reconnu le continent, avait repaſſé en Eſpagne, où il jouiſſait d'une gloire qui n'était point ſouillée de rapines & de cruautés : il mourut en 1506 à Valladolid. Mais les gouverneurs de Cuba, d'Hiſpaniola qui lui ſuccédèrent, perſuadés que ces provinces fourniſſaient de l'or, en voulurent avoir au prix du ſang des habitans. Enfin, ſoit qu'ils cruſſent la haine de ces inſulaires implacable, ſoit qu'ils craigniſſent leur grand nombre, ſoit que la fureur du carnage ayant une fois commencé ne connût plus de bornes, ils dépeuplèrent en peu d'années Hiſpaniola qui contenait trois millions d'habitans, & Cuba qui en avait plus de ſix cents mille. *Barthelemi de las Caſas* évêque de Chiapa, témoin de ces deſtructions, rapporte qu'on allait à la chaſſe des hommes avec des chiens. Ces malheureux ſauvages preſque nus & ſans armes étaient pourſuivis comme des daims dans le fort des forêts, dévorés par des dogues, & tués à coups de fuſil, ou ſurpris & brûlés dans leurs habitations.

Ce témoin oculaire dépoſe à la poſtérité que ſouvent on feſait ſommer, par un dominicain & par

un cordelier, ces malheureux de ſe ſoumettre à la religion chrétienne & au roi d'Eſpagne ; & après cette formalité, qui n'était qu'une injuſtice de plus, on les égorgeait ſans remords. Je crois le récit de *las Caſas* exagéré en plus d'un endroit ; mais ſuppoſé qu'il en diſe dix fois trop, il reſte de quoi être ſaiſi d'horreur.

On eſt encore ſurpris que cette extinction totale d'une race d'hommes dans Hiſpaniola ſoit arrivée ſous les yeux & ſous le gouvernement de pluſieurs religieux de *St Jérôme* : car le cardinal *Ximenès*, maître de la Caſtille avant *Charles-Quint*, avait envoyé quatre de ces moines en qualité de préſidens du conſeil royal de l'île. Ils ne purent ſans doute réſiſter au torrent ; & la haine des naturels du pays, devenue avec raiſon implacable, rendit leur perte malheureuſement néceſſaire.

CHAPITRE CXLVI.

Vaines diſputes. Comment l'Amérique a été peuplée. Différences ſpécifiques entre l'Amérique & l'ancien monde. Religion. Anthropophages. Raiſons pourquoi le nouveau monde eſt moins peuplé que l'ancien.

SI ce fut un effort de philoſophie qui fit découvrir l'Amérique, ce n'en eſt pas un de demander tous les jours comment il ſe peut qu'on ait trouvé des hommes dans ce continent, & qui les y a menés. Si on ne s'étonne pas qu'il y ait des mouches en Amérique, c'eſt une ſtupidité de s'étonner qu'il y ait des hommes.

D'où viennent les hommes en Amérique? Quelle demande !

Le ſauvage qui ſe croit une production de ſon climat, comme ſon orignal & ſa racine de manioc, n'eſt pas plus ignorant que nous en ce point, & raiſonne mieux. En effet, puiſque le nègre d'Afrique ne tire point ſon origine de nos peuples blancs, pourquoi les rouges, les olivâtres, les cendrés de l'Amérique viendraient-ils de nos contrées ? & d'ailleurs, quelle ſerait la contrée primitive ?

La nature, qui couvre la terre de fleurs, de fruits, d'arbres, d'animaux, n'en a-t-elle d'abord placé que dans un ſeul terrain, pour qu'ils ſe répandiſſent de-là dans le reſte du monde ? ou ſerait-ce ce terrain qui aurait eu d'abord toute l'herbe & toutes les fourmis, & qui les aurait envoyées au reſte de la terre ? comment la mouſſe & les ſapins de Norwège auraient-ils paſſé aux terres auſtrales ? Quelque terrain qu'on imagine, il eſt preſque tout dégarni de ce que les autres produiſent. Il faudra ſuppoſer qu'originairement il avait tout, & qu'il ne lui reſte preſque plus rien. Chaque climat a ſes productions différentes, & le plus abondant eſt très-pauvre en comparaiſon de tous les autres enſemble. Le maître de la nature a peuplé & varié tout le globe. Les ſapins de la Norwège ne ſont point aſſurément les pères des girofliers des Moluques ; & ils ne tirent pas plus leur origine des ſapins d'un autre pays. que l'herbe des champs d'Archangel n'eſt produite par l'herbe des bords du Gange. On ne s'aviſe point de penſer que les chenilles & les limaçons d'une partie du monde ſoient originaires d'une autre partie ; pourquoi s'étonner qu'il y ait en Amérique quelques

eſpèces d'animaux, quelques races d'hommes ſemblables aux nôtres ?

L'Amérique, ainſi que l'Afrique & l'Aſie, produit des végétaux, des animaux qui reſſemblent à ceux de l'Europe ; & tout de même encore que l'Afrique & l'Aſie, elle en produit beaucoup qui n'ont aucune analogie à ceux de l'ancien monde.

Les terres du Mexique, du Pérou, du Canada n'avaient jamais porté ni le froment qui fait notre nourriture, ni le raiſin qui fait notre boiſſon ordinaire, ni les olives dont nous tirons tant de ſecours, ni la plupart de nos fruits. Toutes nos bêtes de ſomme & de charrue, chevaux, chameaux, ânes, bœufs, étaient abſolument inconnus. Il y avait des eſpèces de bœufs & de moutons, mais toutes différentes des nôtres. Les moutons du Pérou étaient plus grands, plus forts que ceux d'Europe, & ſervaient à porter des fardeaux. Leurs bœufs tenaient à la fois de nos bufles & de nos chameaux. On trouva dans le Mexique des troupeaux de porcs, qui ont ſur le dos une glande remplie d'une matière onctueuſe & fétide : point de chiens, point de chats. Le Mexique, le Pérou avaient une eſpèce de lions, mais petits & privés de crinière ; & ce qui eſt plus ſingulier, le lion de ces climats était un animal poltron.

Animaux, nourriture ; tout differe de nos climats.

On peut réduire, ſi l'on veut, ſous une ſeule eſpèce tous les hommes, parce qu'ils ont tous les mêmes organes de la vie, des ſens & du mouvement : mais cette eſpèce parut évidemment diviſée en pluſieurs autres, dans le phyſique & dans le moral.

Quant au phyſique, on crut voir dans les

Eſquimaux, qui habitent vers le ſoixantième degré du nord, une figure, une taille ſemblable à celle des Lappons. Des peuples voiſins avaient la face toute velue. Les Iroquois, les Hurons & tous les peuples juſqu'à la Floride parurent olivâtres & ſans aucun poil ſur le corps, excepté la tête. Le capitaine *Rogers*, qui navigea vers les côtes de la Californie, y découvrit des peuplades de Nègres qu'on ne ſoupçonnait pas dans l'Amérique. On vit dans l'iſthme de Panama une race qu'on appelle les *Dariens*, (*a*) qui a beaucoup de rapport aux *Albinos* d'Afrique. Leur taille eſt tout au plus de quatre pieds; ils ſont blancs comme les Albinos, & c'eſt la ſeule race de l'Amérique qui ſoit blanche. Leurs yeux rouges ſont bordés de paupières façonnées en demi-cercle. Ils ne voient & ne ſortent de leurs trous que la nuit; ils ſont parmi les hommes ce que les hiboux ſont parmi les oiſeaux. Les Mexicains, les Péruviens parurent d'une couleur bronzée, les Braſiliens d'un rouge plus foncé, les peuples du Chili plus cendrés. On a exagéré la grandeur des Patagons, qui habitent vers le détroit de Magellan; mais on croit que c'eſt la nation de la plus haute taille qui ſoit ſur la terre.

Variété dans l'eſpèce humaine.

Parmi tant de nations ſi différentes de nous, & ſi différentes entr'elles, on n'a jamais trouvé d'hommes iſolés, ſolitaires, errans à l'aventure à la manière des animaux, s'accouplant comme eux au haſard, & quittant leurs femelles pour chercher ſeuls leur pâture. Il faut que la nature humaine ne comporte pas cet état, & que par-tout l'inſtinct de

(*a*) On ne voit preſque plus aujourd'hui de ces *Darins*.

l'eſpèce l'entraîne à la ſociété comme à la liberté ; c'eſt ce qui fait que la priſon, ſans aucun commerce avec les hommes, eſt un ſupplice inventé par les tyrans, ſupplice qu'un ſauvage pourrait moins ſupporter encore que l'homme civiliſé.

Du détroit de Magellan juſqu'à la baie d'Hudſon, on a vu des familles raſſemblées, & des huttes qui compoſaient des villages ; point de peuples errans qui changeaſſent de demeures ſelon les ſaiſons, comme les Arabes-Bédouins & les Tartares ; en effet, ces peuples n'ayant point de bêtes de ſomme, n'auraient pu tranſporter aiſément leurs cabanes. Par-tout on a trouvé des idiomes formés, par leſquels les plus ſauvages exprimaient le petit nombre de leurs idées ; c'eſt encore un inſtinct des hommes de marquer leurs beſoins par des articulations. Delà ſe ſont formées néceſſairement tant de langues différentes, plus ou moins abondantes, ſelon qu'on a eu plus ou moins de connaiſſances. Ainſi la langue des Mexicains était plus formée que celle des Iroquois, comme la nôtre eſt plus régulière & plus abondante que celle des Samoïèdes.

Soleil adoré.

De tous les peuples de l'Amérique, un ſeul avait une religion, qui ſemble au premier coup d'œil ne pas offenſer notre raiſon. Les Péruviens adoraient le ſoleil comme un aſtre bienfeſant, ſemblables en ce point aux anciens Perſans & aux Sabéens ; mais ſi vous en exceptez les grandes & nombreuſes nations de l'Amérique, les autres étaient plongées pour la plupart dans une ſtupidité barbare. Leurs aſſemblées n'avaient rien d'un culte réglé ; leur créance ne conſtituait point une religion. Il eſt conſtant que les

Braſiliens, les Caraïbes, les Moſquites, les peuplades de la Guiane, celles du Nord n'avaient pas plus de notion diſtincte d'un DIEU ſuprême que les cafres de l'Afrique. Cette connaiſſance demande une raiſon cultivée, & leur raiſon ne l'était pas. La nature ſeule peut inſpirer l'idée confuſe de quelque choſe de puiſſant, de terrible, à un ſauvage qui verra tomber la foudre, ou un fleuve ſe déborder. Mais ce n'eſt-là que le faible commencement de la connaiſſance d'un DIEU créateur : cette connaiſſance raiſonnée manquait même abſolument à toute l'Amérique.

Superſtitions cruelles.

Les autres Américains qui s'étaient fait une religion l'avaient faite abominable. Les Mexicains n'étaient pas les ſeuls qui ſacrifiaſſent des hommes à je ne ſais quel être malfeſant ; on a prétendu même que les Péruviens ſouillaient auſſi le culte du ſoleil par de pareils holocauſtes ; mais ce reproche paraît avoir été imaginé par les vainqueurs pour excuſer leur barbarie. Les anciens peuples de notre hémiſphère, & les plus policés de l'autre ſe ſont reſſemblés par cette religion barbare.

Herrera nous aſſure que les Mexicains mangeaient les victimes humaines immolées. La plupart des premiers voyageurs & des miſſionnaires diſent tous que les Braſiliens, les Caraïbes, les Iroquois ; les Hurons & quelques autres peuplades mangeaient les captifs faits à la guerre ; & ils ne regardent pas ce fait comme un uſage de quelques particuliers, mais comme un uſage de nation. Tant d'auteurs anciens & modernes ont parlé d'anthropophages qu'il eſt difficile de les nier. Je vis en 1725 quatre

Anthropophages.

ſauvages amenés du Miſſiſſipi à Fontainebleau. Il y avait parmi eux une femme de couleur cendrée comme ſes compagnons ; je lui demandai par l'interprète qui les conduiſait ſi elle avait mangé quelquefois de la chair humaine ; elle me répondit que oui, très-froidement, & comme à une queſtion ordinaire. Cette atrocité ſi révoltante pour notre nature eſt pourtant bien moins cruelle que le meurtre. La véritable barbarie eſt de donner la mort, & non de diſputer un mort aux corbeaux ou aux vers. Des peuples chaſſeurs, tels qu'étaient les Braſiliens & les Canadiens, des inſulaires comme les Caraïbes, n'ayant pas toujours une ſubſiſtance aſſurée, ont pu devenir quelquefois anthropophages. La famine & la vengeance les ont accoutumés à cette nourriture ; & quand nous voyons dans les ſiècles les plus civiliſés le peuple de Paris dévorer les reſtes ſanglans du maréchal *d'Ancre*, & le peuple de la Haye manger le cœur du grand-penſionnaire *de Wit*, nous ne devons pas être ſurpris qu'une horreur chez nous paſſagère ait duré chez les ſauvages.

Et chez nous auſſi.

Les plus anciens livres que nous ayons ne nous permettent pas de douter que la faim n'ait pouſſé les hommes à cet excès. *Moïſe* même menace les Hébreux dans cinq verſets du Deutéronome qu'ils mangeront leurs enfans s'ils tranſgreſſent ſa loi. Le prophète *Ezéchiel* répète la même menace, & enſuite, ſelon pluſieurs commentateurs, il promet aux Hébreux, de la part de DIEU, que s'ils ſe défendent bien contre le roi de Perſe, ils auront à manger de la chair de cheval & de la chair de

Et chez les juifs.

cavalier. (11) *Marco Paolo*, ou *Marc Paul*, dit que de ſon temps; dans une partie de la Tartarie, les magiciens ou les prêtres (c'était la même choſe) avaient le droit de manger la chair des criminels condamnés à la mort. Tout cela ſoulève le cœur; mais le tableau du genre humain doit ſouvent produire cet effet.

Comment des peuples toujours ſéparés les uns des autres ont-ils pu ſe réunir dans une ſi horrible coutume? faut-il croire qu'elle n'eſt pas abſolument auſſi oppoſée à la nature humaine qu'elle le paraît? Il eſt ſûr qu'elle eſt rare, mais il eſt ſûr qu'elle exiſte.

On ne voit pas que ni les Tartares ni les Juifs aient mangé ſouvent leurs ſemblables. La faim & le déſeſpoir contraignirent aux ſiéges de Sancerre & de Paris, pendant nos guerres de religion, des mères à ſe nourrir de la chair de leurs enfans. Le charitable *las Caſas*, évêque de Chiapa, dit que cette horreur n'a été commiſe en Amérique que par quelques peuples chez leſquels il n'a pas voyagé. *Dampierre* aſſure qu'il n'a jamais rencontré d'anthro-

(11) En examinant ce paſſage, on voit que DIEU ordonne d'abord aux Iſraëlites d'annoncer aux oiſeaux de proie & aux bêtes feroces qu'il leur donnera à dévorer la chair des princes & des guerriers; enſuite, ſans que la conſtruction grammaticale puiſſe déterminer à qui il s'adreſſe, il parle de manger ſur ſa table la chair des chevaux & des cavaliers. Suppoſera-t-on que DIEU répète deux fois de ſuite la même invitation aux oiſeaux de proie, de peur qu'ils ne l'entendent pas bien du premier coup? leur propoſe-t-il de ſe mettre à ſa table? ſa table eſt-elle la terre ſur laquelle il ſert de la chair humaine? ou enfin en promet-il aux Juifs pour leur récompenſe? C'eſt aux théologiens à juger laquelle de ces deux interprétations eſt la plus conforme à l'idée qu'ils ſe font de l'Etre ſuprême.

pophages, & il n'y a peut-être pas aujourd'hui deux peuplades où cette horrible coutume ſoit en uſage.

Il eſt un autre vice tout différent, qui ſemble plus oppoſé au but de la nature, que cependant les Grecs ont vanté, que les Romains ont permis, qui s'eſt perpétué dans les nations les plus polies, & qui eſt beaucoup plus commun dans nos climats chauds & tempérés de l'Europe & de l'Aſie que dans les glaces du ſeptentrion. On a vu en Amérique ce même effet des caprices de la nature humaine. Les Braſiliens pratiquaient cet uſage monſtrueux & commun ; les Canadiens l'ignoraient. Comment ſe peut-il encore qu'une paſſion qui renverſe les lois de la propagation humaine ſe ſoit emparée dans les deux hémiſphères des organes de la propagation même ? (*q*) Sodomie.

Une autre obſervation importante, c'eſt qu'on a trouvé le milieu de l'Amérique aſſez peuplé, & les deux extrémités vers les poles peu habitées ; en général, le nouveau monde ne contenait pas le nombre d'hommes qu'il devait contenir. Il y en a certainement des cauſes naturelles ; premièrement le froid exceſſif qui eſt auſſi perçant en Amérique, dans la latitude de Paris & de Vienne, qu'il l'eſt à notre continent au cercle polaire. Population.

En ſecond lieu, les fleuves ſont pour la plupart en Amérique vingt, trente fois plus larges, au moins, que les nôtres. Les inondations fréquentes ont dû porter la ſtérilité, & par conſéquent la mortalité dans des pays immenſes. Les montagnes beaucoup

(*q*) Voyez dans le *dictionnaire philoſophique* l'art. *Amour ſocratique*.

plus hautes ſont auſſi plus inhabitables que les nôtres ; des poiſons violens & durables, dont la terre d'Amérique eſt couverte, rendent mortelle la plus légère atteinte d'une flèche trempée dans ces poiſons ; enfin la ſtupidité de l'eſpèce humaine dans une partie de cet hémiſphère a dû influer beaucoup ſur la dépopulation. On a connu en général que l'entendement humain n'eſt pas ſi formé dans le nouveau monde que dans l'ancien. L'homme eſt dans tous les deux un animal très-faible ; les enfans périſſent par-tout, faute d'un ſoin convenable ; & il ne faut pas croire que, quand les habitans des bords du Rhin, de l'Elbe & de la Viſtule plongeaient dans ces fleuves les enfans nouveaux nés dans la rigueur de l'hiver, les femmes allemandes & ſarmates élevaſſent alors autant d'enfans qu'elles en élèvent aujourd'hui, ſurtout quand ces pays étaient couverts de forêts qui rendaient le climat plus mal-ſain & plus rude qu'il ne l'eſt dans nos derniers temps. Mille peuplades de l'Amérique manquaient d'une bonne nourriture. On ne pouvait ni fournir aux enfans un bon lait, ni leur donner enſuite une ſubſiſtance ſaine, ni même ſuffiſante. Pluſieurs eſpèces d'animaux carnaſſiers ſont réduites, par ce défaut de ſubſiſtance, à une très-petite quantité ; & il faut s'étonner ſi on a trouvé dans l'Amérique plus d'hommes que de ſinges.

CHAPITRE

CHAPITRE CXLVII.

De Fernand Cortez.

CE fut de l'île de Cuba que partit *Fernand Cortez* pour de nouvelles expéditions dans le continent. Ce ſimple lieutenant du gouverneur d'une île nouvellement découverte, ſuivi de moins de ſix cents hommes, n'ayant que dix-huit chevaux & quelques pièces de campagne, va ſubjuguer le plus puiſſant Etat de l'Amérique. D'abord il eſt aſſez heureux pour trouver un eſpagnol qui, ayant été neuf ans priſonnier à Jucatan ſur le chemin du Mexique, lui ſert d'interprète. Une américaine, qu'il nomme *Dona Marina*, devient à la fois ſa maîtreſſe & ſon conſeil, & apprend bientôt aſſez d'eſpagnol pour être auſſi une interprète utile. Ainſi l'amour, la religion, l'avarice, la valeur & la cruauté ont conduit les Eſpagnols dans ce nouvel hémiſphère. Pour comble de bonheur, on trouve un volcan plein de ſoufre; on découvre du ſalpêtre, qui ſert à renouveler dans le beſoin la poudre conſommée dans les combats. *Cortez* avance le long du golfe du Mexique, tantôt careſſant les naturels du pays, tantôt feſant la guerre. Il trouve des villes policées où les arts ſont en honneur. La puiſſante République de Tlaſcala, qui fleuriſſait ſous un gouvernement ariſtocratique, s'oppoſe à ſon paſſage : mais la vue des chevaux, & le bruit ſeul du canon mettaient en fuite ces multitudes mal armées : il fait une paix auſſi avantageuſe qu'il le veut. Six mille de ſes nouveaux alliés de Tlaſcala

1519. Entrepriſe contre le Mexique.

l'accompagnent dans ſon voyage du Mexique. Il entre dans cet empire ſans réſiſtance, malgré les défenſes du ſouverain. Ce ſouverain commandait cependant, à ce qu'on dit, à trente vaſſaux, dont chacun pouvait paraître, à la tête de cent mille hommes armés de flèches & de ces pierres tranchantes qui leur tenaient lieu de fer. S'attendait-on à trouver le gouvernement féodal établi au Mexique !

Deſcription de Mexico.

La ville de Mexico, bâtie au milieu d'un grand lac, était le plus beau monument de l'induſtrie américaine. Des chauſſées immenſes traverſaient le lac tout couvert de petites barques faites de troncs d'arbres. On voyait dans la ville des maiſons ſpacieuſes & commodes conſtruites de pierre, des marchés, des boutiques qui brillaient d'ouvrages d'or & d'argent ciſelés & ſculptés, de vaiſſelle de terre verniſſée, d'étoffes de coton, & de tiſſus de plumes qui formaient des deſſeins éclatans par les plus vives nuances. Auprès du grand marché était un palais où l'on rendait ſommairement la juſtice aux marchands, comme dans la juriſdiction des conſuls de Paris, qui n'a été établie que ſous le roi *Charles IX*, après la deſtruction de l'empire du Mexique. Pluſieurs palais de l'empereur *Motezuma* augmentaient la ſomptuoſité de la ville. Un d'eux s'élevait ſur des colonnes de jaſpe, & était deſtiné à renfermer des curioſités qui ne ſervaient qu'au plaiſir. Un autre était rempli d'armes offenſives & défenſives garnies d'or & de pierreries. Un autre était entouré de grands jardins, où l'on ne cultivait que des plantes médicinales ; des intendans les diſtribuaient gratuitement aux malades. On rendait

compte au roi du ſuccès de leurs uſages, & les médecins en tenaient regiſtre à leur manière ſans avoir l'uſage de l'écriture. Les autres eſpèces de magnificence ne marquent que le progrès des arts; celle-là marque le progrès de la morale.

S'il n'était pas de la nature humaine de réunir le meilleur & le pire, on ne comprendrait pas comment cette morale s'accordait avec les ſacrifices humains dont le ſang regorgeait à Mexico devant l'idole de *Viſiliputſli*, regardé comme le dieu des armées. Les ambaſſadeurs de *Motezuma* dirent à *Cortez*, à ce qu'on prétend, que leur maître avait ſacrifié dans ſes guerres près de vingt mille ennemis chaque année dans le grand temple de Mexico. C'eſt une très-grande exagération; on ſent qu'on a voulu colorer par-là les injuſtices du vainqueur de *Motezuma*; mais enfin, quand les Eſpagnols entrèrent dans ce temple, ils trouvèrent parmi ſes ornemens des crânes d'hommes ſuſpendus comme des trophées. C'eſt ainſi que l'antiquité nous peint le temple de *Diane* dans la Cherſonèſe taurique.

Sacrifices d'hommes.

Il n'y a guère de peuples dont la religion n'ait été inhumaine & ſanglante; vous ſavez que les Gaulois, les Carthaginois, les Syriens, les anciens Grecs immolèrent des hommes. La loi des Juifs ſemblait permettre ces ſacrifices; il eſt dit dans le Lévitique: *Si une ame vivante a été promiſe à* DIEU, *on ne pourra la racheter, il faut qu'elle meure.* Les livres des Juifs rapportent que, quand ils envahirent le petit pays des Cananéens, ils maſſacrèrent dans pluſieurs villages les hommes, les femmes, les enfans & les animaux domeſtiques, parce qu'ils avaient été dévoués. C'eſt

ſur cette loi que furent fondés les ſermens de *Jephté*, qui ſacrifia ſa fille, & de *Saül*, qui ſans les cris de l'armée eût immolé ſon fils. C'eſt elle encore qui autoriſait *Samuël* à égorger le roi *Agag*, priſonnier de *Saül*, & à le couper en morceaux ; exécution auſſi horrible & auſſi dégoûtante que tout ce qu'on peut voir de plus affreux chez les ſauvages. D'ailleurs il paraît que chez les Mexicains on n'immolait que les ennemis ; ils n'étaient point anthropophages comme un très-petit nombre de peuplades américaines.

Leur police en tout le reſte était humaine & ſage. L'éducation de la jeuneſſe formait un des plus grands objets du gouvernement. Il y avait des écoles publiques, établies pour l'un & l'autre ſexe. Nous admirons encore les anciens Egyptiens d'avoir connu que l'année eſt d'environ trois cents ſoixante & cinq jours. Les Mexicains avaient pouſſé juſque-là leur aſtronomie.

La guerre était chez eux réduite en art ; c'eſt ce qui leur avait donné tant de ſupériorité ſur leurs voiſins. Un grand ordre dans les finances maintenait la grandeur de cet empire, regardé par ſes voiſins avec crainte & avec envie.

Mais ces animaux guerriers, ſur qui les principaux eſpagnols étaient montés, ce tonnerre artificiel qui ſe formait dans leurs mains, ces châteaux de bois qui les avaient apportés ſur l'océan, ce fer dont ils étaient couverts, leurs marches comptées par des victoires, tant de ſujets d'admiration, joints à cette faibleſſe qui porte les peuples à admirer ; tout cela fit que, quand *Cortez* arriva dans la ville de Mexico, il fut reçu par *Motezuma* comme ſon maître, & par

Eſpagnols pris pour des dieux.

les habitans comme leur dieu. On ſe mettait à genoux dans les rues, quand un valet eſpagnol paſſait. On raconte qu'un cacique, ſur les terres duquel paſſait un capitaine eſpagnol, lui préſenta des eſclaves & du gibier. Si tu es dieu, lui dit-il, voilà des hommes, mange-les; ſi tu es homme, voilà des vivres que ces eſclaves t'apprêteront.

Ceux qui ont fait les relations de ces étranges événemens les ont voulu relever par des miracles, qui ne ſervent en effet qu'à les rabaiſſer. Le vrai miracle fut la conduite de *Cortez*. Peu à peu la cour de *Motezuma* s'apprivoiſant avec ſes hôtes oſa les traiter comme des hommes. Une partie des Eſpagnols était à la Vera-Cruz ſur le chemin du Mexique. Un général de l'empereur, qui avait des ordres ſecrets, les attaqua; & quoique ſes troupes fuſſent vaincues, il y eût trois ou quatre eſpagnols de tués. La tête d'un d'eux fut même portée à *Motezuma*. Alors *Cortez* fit ce qui s'eſt jamais fait de plus hardi en politique. Il va au palais ſuivi de cinquante eſpagnols, & accompagné de la *Dona Marina*, qui lui ſert toujours d'interprète; alors mettant en uſage la perſuaſion & la menace, il emmène l'empereur priſonnier au quartier eſpagnol, le force à lui livrer ceux qui ont attaqué les ſiens à la Vera-Cruz, & fait mettre les fers aux pieds & aux mains de l'empereur même, comme un général qui punit un ſimple ſoldat; enſuite il l'engage à ſe reconnaître publiquement vaſſal de *Charles-Quint*.

Motezuma & les principaux de l'empire donnent pour tribut attaché à leur hommage ſix cents mille marcs d'or pur, avec une incroyable quantité de

Tribut immenſe du Mexique.

pierreries, d'ouvrages d'or, & de tout ce que l'induſtrie de pluſieurs ſiècles avait fabriqué de plus rare. *Cortez* en mit à part le cinquième pour ſon maître, prit un cinquième pour lui, & diſtribua le reſte à ſes ſoldats.

Cortez maître du Mexique avec cinq cents hommes.

On peut compter parmi les plus grands prodiges, que les conquérans de ce nouveau monde ſe déchirant eux-mêmes, les conquêtes n'en ſouffrirent pas. Jamais le vrai ne fut moins vraiſemblable. Tandis que *Cortez* était prêt de ſubjuguer l'empire du Mexique avec cinq cents hommes qui lui reſtaient, le gouverneur de Cuba, *Velaſquez*, plus offenſé de la gloire de *Cortez* ſon lieutenant que de ſon peu de ſoumiſſion, envoie preſque toutes ſes troupes, qui conſiſtaient en huit cents ſantaſſins, quatre-vingts cavaliers bien montés, & deux petites pièces de canon, pour réduire *Cortez*, le prendre priſonnier, & pourſuivre le cours de ſes victoires. *Cortez* ayant d'un côté mille eſpagnols à combattre, & le continent à retenir dans la ſoumiſſion, laiſſa quatre-vingts hommes pour lui répondre de tout le Mexique, & marcha ſuivi du reſte contre ſes compatriotes. Il en défait une partie, il gagne l'autre. Enfin cette armée qui venait pour le détruire ſe range ſous ſes drapeaux, & il retourne au Mexique avec elle.

L'empereur du Mexique priſonnier des Eſpagnols, & tué par ſes ſujets.

L'empereur était toujours en priſon dans ſa capitale, gardé par quatre-vingts ſoldats. Celui qui les commandait, nommé *Alvaredo*, ſur un bruit vrai ou faux que les Mexicains conſpiraient pour délivrer leur maître, avait pris le temps d'une fête, où deux mille des premiers ſeigneurs étaient plongés dans l'ivreſſe de leurs liqueurs fortes : il fond ſur eux avec

cinquante ſoldats, les égorge eux & leur ſuite ſans réſiſtance, & les dépouille de tous les ornemens d'or & de pierreries dont ils s'étaient parés pour cette fête. Cette énormité, que tout le peuple attribuait avec raiſon à la rage de l'avarice, ſouleva ces hommes trop patiens : & quand *Cortez* arriva, il trouva deux cents mille américains en armes, contre quatre-vingts eſpagnols occupés à ſe défendre & à garder l'empereur. Ils aſſiégèrent *Cortez* pour délivrer leur roi; ils ſe précipitèrent en foule contre les canons & les mouſquets. *Antonio de Solis* appelle cette action une révolte, & cette valeur une brutalité : tant l'injuſtice des vainqueurs a paſſé juſqu'aux écrivains.

L'empereur *Motezuma* mourut dans un de ces combats, bleſſé malheureuſement de la main de ſes ſujets. *Cortez* oſa propoſer à ce roi, dont il cauſait la mort, de mourir dans le chriſtianiſme ; ſa concubine *Dona Marina* était la catéchiſte. Le roi mourut en implorant inutilement la vengeance du ciel contre les uſurpateurs. Il laiſſa des enfans plus faibles encore que lui, auxquels les rois d'Eſpagne n'ont pas craint de laiſſer des terres dans le Mexique même; & aujourd'hui les deſcendans en ligne droite de ce puiſſant empereur vivent à Mexico même. On les appelle les *comtes de Motezuma*; ils ſont des ſimples gentilshommes chrétiens, & confondus dans la foule. C'eſt ainſi que les ſultans turcs ont laiſſé ſubſiſter à Conſtantinople une famille des *Paléologues*. Les Mexicains créèrent un nouvel empereur, animé comme eux du déſir de la vengeance. C'eſt ce fameux *Gatimozin*, dont la deſtinée fut encore plus funeſte que celle

de *Moteuma*. Il arma tout le Mexique contre les Eſpagnols.

Le déſeſpoir, l'opiniâtreté de la vengeance & de la haine précipitaient toujours ces multitudes contre ces mêmes hommes qu'ils n'oſaient regarder auparavant qu'à genoux. Les Eſpagnols étaient fatigués de tuer, & les Américains ſe ſuccédaient en foule ſans ſe décourager. *Cortez* fut obligé de quitter la ville, où il eût été affamé ; mais les Mexicains avaient rompu toutes les chauſſées. Les Eſpagnols firent des ponts avec les corps des ennemis ; mais dans leur retraite ſanglante ils perdirent tous les tréſors qu'ils avaient ravis pour *Charles-Quint* & pour eux. Chaque jour de marche était une bataille : on perdait toujours quelque eſpagnol, dont le ſang était payé par la mort de pluſieurs milliers de ces malheureux qui combattaient preſque nus.

Cortez n'avait plus de flotte. Il fit faire par ſes ſoldats, & par les Tlaſcaliens qu'il avait avec lui, neuf bateaux, pour rentrer dans Mexico par le lac même qui ſemblait lui en défendre l'entrée.

Les Mexicains ne craignirent point de donner un combat naval. Quatre à cinq mille canots, chargés chacun de deux hommes, couvrirent le lac, & vinrent attaquer les neuf bateaux de *Cortez*, ſur leſquels il y avait environ trois cents hommes. Ces neuf brigantins qui avaient du canon renverſèrent bientôt la flotte ennemie. *Cortez* avec le reſte de ſes troupes combattait ſur les chauſſées. Vingt eſpagnols tués dans ce combat, & ſept ou huit priſonniers feſaient un événement plus important dans cette partie du monde que les multitudes de nos morts dans nos

batailles. Les priſonniers furent ſacrifiés dans le temple du Mexique. Mais enfin, après de nouveaux combats, on prit *Gatimozin* & l'impératrice ſa femme. C'eſt ce *Gatimozin*, ſi fameux par les paroles qu'il prononça, lorſqu'un receveur des tréſors du roi d'Eſpagne le fit mettre ſur des charbons ardens, pour ſavoir en quel endroit du lac il avait fait jeter ſes richeſſes ; ſon grand-prêtre condamné au même ſupplice jetait des cris ; & *Gatimozin* lui dit : *Et moi ſuis-je ſur un lit de roſes ?*

Cortez fut maître abſolu de la ville de Mexico avec laquelle tout le reſte de l'empire tomba ſous la domination eſpagnole, ainſi que la Caſtille d'or, le Darien & toutes les contrées voiſines. 1521.

Quel fut le prix des ſervices inouïs de *Cortez* ? celui qu'eut *Colombo ;* il fut perſécuté, & le même évêque *Fonſeca*, qui avait contribué à faire renvoyer le découvreur de l'Amérique chargé de fers, voulut faire traiter de même le vainqueur. Enfin malgré les titres dont *Cortez* fut décoré dans ſa patrie, il y fut peu conſidéré. A peine put-il obtenir audience de *Charles-Quint :* un jour il fendit la preſſe qui entourait le coche de l'empereur, & monta ſur l'étrier de la portière. *Charles* demanda quel était cet homme : „ c'eſt, répondit *Cortez*, celui qui vous a donné „ plus d'Etats que vos pères ne vous ont laiſſé de „ villes. „

Cortez perſecuté pour avoir vaincu l'Amérique, comme *Colombo* pour avoir découvert le nouveau monde.

CHAPITRE CXLVIII.

De la conquête du Pérou.

CORTEZ ayant ſoumis à *Charles-Quint* plus de deux cents lieues de nouvelles terres en longueur, & plus de cent cinquante en largeur, croyait avoir peu fait. L'iſthme qui reſſerre entre deux mers le continent de l'Amérique n'eſt pas de vingt cinq lieues communes : on voit du haut d'une montagne, près de Nombre de Dios, d'un côté la mer qui s'étend de l'Amérique juſqu'à nos côtes, & de l'autre celle qui ſe prolonge juſqu'aux grandes Indes. La première a été nommée *mer du Nord*, parce que nous ſommes au Nord ; la ſeconde *mer du Sud*, parce que c'eſt au Sud que les grandes Indes ſont ſituées. On tenta donc dès l'an 1513 de chercher par cette mer du Sud de nouveaux pays à ſoumettre.

Vers l'an 1527 deux ſimples aventuriers, *Diego d'Almagro*, & *Franceſco Pizarro*, qui même ne connaiſſaient pas leur père, & dont l'éducation avait été ſi abandonnée qu'ils ne ſavaient ni lire ni écrire, furent ceux par qui *Charles-Quint* acquit de nouvelles terres plus vaſtes & plus riches que le Mexique. D'abord ils reconnaiſſent trois cents lieues de côtes américaines en cinglant droit au Midi ; bientôt ils entendent dire que vers la ligne équinoxiale & ſous l'autre tropique, il y a une contrée immenſe où l'or, l'argent & les pierreries ſont plus communs que le bois, & que le pays eſt gouverné par un roi auſſi

deſpotique que *Motezuma ;* car dans tout l'univers le deſpotiſme eſt le fruit de la richeſſe.

Grandeur des Incas.

Du pays de Cuſco, & des environs du tropique du Capricorne, juſqu'à la hauteur de l'île des Perles, qui eſt au ſixième degré de latitude ſeptentrionale, un ſeul roi étendait ſa domination abſolue dans l'eſpace de près de trente degrés. Il était d'une race de conquérans qu'on appelait *Incas*. Le premier de ces incas qui avait ſubjugué le pays, & qui lui impoſa des lois, paſſait pour le fils du ſoleil. Ainſi les peuples les plus policés de l'ancien monde & du nouveau ſe reſſemblaient dans l'uſage de déifier les hommes extraordinaires, ſoit conquérans, ſoit légiſlateurs.

Garcilaſſo de la Vega, iſſu de ces incas, tranſporté à Madrid, écrivit leur hiſtoire vers l'an 1608. Il était alors avancé en âge, & ſon père pouvait aiſément avoir vu la révolution arrivée vers l'an 1530. Il ne pouvait, à la vérité, ſavoir avec certitude l'hiſtoire détaillée de ſes ancêtres. Aucun peuple de l'Amérique n'avait connu l'art de l'écriture, ſemblables en ce point aux anciennes nations tartares, aux habitans de l'Afrique méridionale, à nos ancêtres les Celtes, aux peuples du Septentrion. Aucune de ces nations n'eut rien qui tînt lieu de l'hiſtoire. Les Péruviens tranſmettaient les principaux faits à la poſtérité par des nœuds qu'ils feſaient à des cordes. Mais en général les lois fondamentales, les points les plus eſſentiels de la religion, les grands exploits dégagés de détails paſſent aſſez fidellement de bouche en bouche. Ainſi *Garcilaſſo* pouvait être inſtruit de quelques principaux évènemens. C'eſt ſur ces objets

Uſages des Peruviens.

ſeuls qu'on peut l'en croire. Il aſſure que dans tout le Pérou on adorait le ſoleil, culte plus raiſonnable qu'aucun autre, dans un monde où la raiſon humaine n'était point perfectionnée. *Pline*, chez les Romains, dans les temps les plus éclairés, n'admet point d'autre dieu. *Platon*, plus éclairé que *Pline*, avait appelé le ſoleil le fils de DIEU, la ſplendeur du Père; & cet aſtre long-temps auparavant fut révéré par les mages & par les anciens Egyptiens. La même vraiſemblance & la même erreur régnèrent également dans les deux hémiſphères.

Les Péruviens avaient des obéliſques, des gnomons réguliers, pour marquer les points des équinoxes & des ſolſtices. Leur année était de trois cents ſoixante & cinq jours; peut-être la ſcience de l'antique Egypte ne s'étendit pas au-delà. Ils avaient élevé des prodiges d'architecture, & taillé des ſtatues avec un art ſurprenant. C'était la nation la plus policée & la plus induſtrieuſe du nouveau monde.

Magnificence utile.

L'inca *Hueſcar*, père d'*Atabalipa*, dernier inca ſous qui ce vaſte empire fut détruit, l'avait beaucoup augmenté & embelli. Cet inca qui conquit tout le pays de Quito, aujourd'hui la capitale du Pérou, avait fait par les mains de ſes ſoldats & des peuples vaincus un grand chemin de cinq cents lieues de Cuſco juſqu'à Quito, à travers des précipices comblés & des montagnes applanies. Ce monument de l'obéiſſance & de l'induſtrie humaine n'a pas été depuis entretenu par les Eſpagnols. Des relais d'hommes établis de demi-lieue en demi-lieue portaient les ordres du monarque dans tout ſon empire. Telle était la police. Et ſi on veut juger de la magnificence, il

ſuffit de ſavoir que le roi était porté dans ſes voyages ſur un trône d'or, qu'on trouva peſer vingt-cinq mille ducats, & que la litière de lames d'or ſur laquelle était le trône était ſoutenue par des premiers de l'Etat.

Dans les cérémonies pacifiques & religieuſes à l'honneur du ſoleil, on formait des danſes : rien n'eſt plus naturel ; c'eſt un des plus anciens uſages de notre hémiſphère. *Hueſcar* pour rendre les danſes plus graves fit porter par les danſeurs une chaîne d'or longue de ſept cents de nos pas géométriques, & groſſe comme le poignet ; chacun en ſoulevait un chaînon. Il faut conclure de ce fait que l'or était plus commun au Pérou que ne l'eſt parmi nous le cuivre.

François Pizarro attaqua cet empire avec deux cents cinquante fantaſſins, ſoixante cavaliers & une douzaine de petits canons que traînaient ſouvent les eſclaves des pays déjà domptés. Il arrive par la mer du Sud à la hauteur de Quito par-delà l'équateur. *Atabalipa*, fils d'*Hueſcar*, régnait alors ; il était vers Quito avec environ quarante mille ſoldats armés de flèches & de piques d'or & d'argent. *Pizarro* commença comme *Cortez* par une ambaſſade, & offrit à l'inca l'amitié de *Charles-Quint*. L'inca répond qu'il ne recevra pour amis les déprédateurs de ſon empire que quand ils auront rendu tout ce qu'ils ont ravi ſur leur route ; & après cette réponſe il marche aux Eſpagnols. Quand l'armée de l'inca, & la petite troupe caſtillane furent en préſence, les Eſpagnols voulurent encore mettre de leur côté juſqu'aux apparences de la religion. Un moine nommé *Valverda*,

fait évêque de ce pays même qui ne leur appartenait pas encore, s'avance avec un interprète vers l'inca, une bible à la main, & lui dit qu'il faut croire tout ce qui eſt dit dans ce livre. Il lui fait un long ſermon de tous les myſtères du chriſtianiſme. Les hiſtoriens ne s'accordent pas ſur la manière dont le ſermon fut reçu ; mais ils conviennent tous que la prédication finit par le combat.

Les canons, les chevaux & les armes de fer firent ſur les Péruviens le même effet que ſur les Mexicains ; on n'eut guère que la peine de tuer ; & *Atabalipa*, arraché de ſon trône d'or par les vainqueurs, fut chargé de fers.

Cet empereur pour ſe procurer une liberté prompte promit une trop groſſe rançon ; il s'obligea, ſelon *Herrera* & *Zarata*, de donner autant d'or qu'une des ſalles de ſes palais pouvait en contenir juſqu'à la hauteur de ſa main, qu'il éleva en l'aîr au-deſſus de ſa tête. Auſſi-tôt ſes courriers partent de tous côtés pour aſſembler cette rançon immenſe ; l'or & l'argent arrivent tous les jours au quartier des Eſpagnols ; mais ſoit que les Péruviens ſe laſſaſſent de dépouiller l'empire pour un captif, ſoit qu'*Atabalipa* ne les preſſât pas, on ne remplit point toute l'étendue de ſes promeſſes. Les eſprits des vainqueurs s'aigrirent ; leur avarice trompée monta à cet excès de rage qu'ils condamnèrent l'empereur à être brûlé vif ; toute la grâce qu'ils lui promirent, c'eſt qu'en cas qu'il voulût mourir chrétien on l'étranglerait avant de le brûler. Ce même évêque *Valverda* lui parla de chriſtianiſme par un interprète ; il le baiſa, & immédiatement après on le pendit, & on le jeta dans

les flammes. Le malheureux *Garcilaſſo* inca, devenu eſpagnol, dit qu'*Atabalipa* avait été très-cruel envers ſa famille & qu'il méritait la mort ; mais il n'oſe pas dire que ce n'était point aux Eſpagnols à le punir. Quelques écrivains témoins oculaires, comme *Zarata*, prétendent que *François Pizarro* était déjà parti pour aller porter à *Charles-Quint* une partie des tréſors d'*Atabalipa*, & que *d'Almagro* ſeul fut coupable de cette barbarie. Cet évêque de Chiapa, que j'ai déjà cité, ajoute qu'on fit ſouffrir le même ſupplice à pluſieurs capitaines péruviens, qui, par une généroſité auſſi grande que la cruauté des vainqueurs, aimèrent mieux recevoir la mort que de découvrir les tréſors de leurs maîtres.

Cependant, de la rançon déjà payée par *Atabalipa*, chaque cavalier eſpagnol eut deux cents quarante marcs en or pur ; chaque fantaſſin en eut cent ſoixante : on partagea dix fois environ autant d'argent dans la même proportion ; ainſi le cavalier eut un tiers de plus que le fantaſſin. Les officiers eurent des richeſſes immenſes ; & on envoya à *Charles-Quint* trente mille marcs d'argent, trois mille d'or non travaillé, & vingt mille marcs peſant d'argent avec deux mille d'or en ouvrages du pays. L'Amérique lui aurait ſervi à tenir ſous le joug une partie de l'Europe, & ſurtout les papes qui lui avaient adjugé ce nouveau monde, s'il avait reçu ſouvent de pareils tributs.

On ne ſait ſi on doit plus admirer le courage opiniâtre de ceux qui découvrirent & conquirent tant de terres, ou plus déteſter leur férocité : la même ſource, qui eſt l'avarice, produiſit tant de

bien & tant de mal. *Diego d'Almagro* marche à Cuſco à travers des multitudes qu'il faut écarter ; il pénètre juſqu'au Chili par-delà le tropique du Capricorne. Par-tout on prend poſſeſſion au nom de *Charles-Quint*. Bientôt après, la diſcorde ſe met entre les vainqueurs du Pérou, comme elle avait diviſé *Velaſquez* & *Fernand Cortez* dans l'Amérique ſeptentrionale.

Guerre civile entre les vainqueurs.

Diego d'Almagro & *Franceſco Pizarro* ſont la guerre civile dans Cuſco même, la capitale des incas. Toutes les recrues qu'ils avaient reçues d'Europe ſe partagent, & combattent pour le chef qu'elles choiſiſſent. Ils donnent un combat ſanglant ſous les murs de Cuſco, ſans que les Péruviens oſent profiter de l'affaibliſſement de leur ennemi commun ; au contraire il y avait des péruviens dans chaque armée ; ils ſe battaient pour leurs tyrans ; & les multitudes de péruviens diſperſés attendaient ſtupidement à quel parti de leurs deſtructeurs ils ſeraient ſoumis, & chaque parti n'était que d'environ trois cents hommes : tant la nature a donné en tout la ſupériorité aux Européens ſur les habitans du nouveau monde. Enfin *d'Almagro* fut fait priſonnier, & ſon rival *Pizarro* lui fit trancher la tête ; mais bientôt après il fut aſſaſſiné lui-même par les amis d'*Almagro*.

Déjà ſe formait dans tout le nouveau monde le gouvernement eſpagnol. Les grandes provinces avaient leurs gouverneurs. Des audiences, qui ſont à peu près ce que ſont nos parlemens, étaient établies : des archevêques, des évêques, des tribunaux d'inquiſition, toute la hiérarchie eccléſiaſtique exerçait ſes fonctions comme à Madrid ; lorſque les capitaines qui avaient conquis le Pérou pour

l'empereur

l'empereur *Charles-Quint* voulurent le prendre pour eux-mêmes. Un fils d'*Almagro* ſe fit reconnaître roi du Pérou; mais d'autres eſpagnols aimant mieux obéir à leur maître qui demeurait en Europe qu'à leur compagnon qui devenait leur ſouverain, le prirent & le firent périr par la main du bourreau. Un frère de *François Pizarro* eut la même ambition & le même ſort. Il n'y eut contre *Charles-Quint* de révoltes que celles des Eſpagnols mêmes, & pas une des peuples ſoumis.

Au milieu de ces combats que les vainqueurs livraient entr'eux, ils découvrirent les mines du Potoſi, que les Péruviens mêmes avaient ignorées. Ce n'eſt point exagérer de dire que la terre de ce canton était toute d'argent : elle eſt encore aujourd'hui très-loin d'être épuiſée. Les Péruviens travaillèrent à ces mines pour les Eſpagnols comme pour les vrais propriétaires. Bientôt après on joignit à ces eſclaves des nègres qu'on achetait en Afrique, & qu'on tranſportait au Pérou comme des animaux deſtinés au ſervice des hommes.

On ne traitait en effet ni ces nègres, ni les habitans du nouveau monde, comme une eſpèce humaine. Ce *las Caſas*, religieux dominicain, évêque de Chiapa, duquel nous avons parlé, touché des miſères de tant de peuples, eut le courage de s'en plaindre à ſes compatriotes, à *Charles-Quint* & à ſon fils *Philippe II*, par des mémoires que nous avons encore. Il y repréſente preſque tous les Américains comme des hommes doux & timides, d'un tempérament faible qui les rend naturellement eſclaves. Il dit que les Eſpagnols ne regardèrent

Dépoſitions de *las Caſas* contre les Eſpagnols.

dans cette faibleſſe que la facilité qu'elle donnait aux vainqueurs de les détruire ; que dans Cuba, dans la Jamaïque, dans les îles voiſines, ils firent périr plus de douze cents mille hommes, comme des chaſſeurs qui dépeuplent une terre de bêtes fauves. *Je les ai vus*, dit-il, *dans l'île St Domingue & dans la Jamaïque, remplir les campagnes de fourches patibulaires, auxquelles ils pendaient ces malheureux treize à treize, en l'honneur, diſaient-ils, des treize apôtres. Je les ai vus donner des enfans à dévorer à leurs chiens de chaſſe.*

Un cacique de l'île de Cuba, nommé *Hatucu*, condamné par eux à périr par le feu, pour n'avoir pas donné aſſez d'or, fut remis, avant qu'on allumât le bûcher, entre les mains d'un franciſcain qui l'exhortait à mourir chrétien, & qui lui promettait le ciel. Quoi ! les Eſpagnols iront donc au ciel ? demandait le cacique : oui ſans doute, diſait le moine. Ah ! s'il eſt ainſi, que je n'aille point au ciel, repliqua ce prince. Un cacique de la nouvelle Grenade, qui eſt entre le Pérou & le Mexique, fut brûlé publiquement pour avoir promis en vain de remplir d'or la chambre d'un capitaine.

Des milliers d'américains ſervaient aux Eſpagnols de bêtes de ſomme, & on les tuait quand leur laſſitude les empêchait de marcher. Enfin ce témoin oculaire affirme que dans les îles & ſur la terre ferme ce petit nombre d'européens a fait périr plus de douze millions d'américains. *Pour vous juſtifier*, ajoute-t-il, *vous dites que ces malheureux s'étaient rendus coupables de ſacrifices humains ; que, par exemple, dans le temple du Mexique on avait ſacrifié vingt mille hommes : je prends à témoin le ciel & la terre que les*

Mexicains, uſant du droit barbare de la guerre, n'avaient pas fait ſouffrir la mort dans leurs temples à cent cinquante priſonniers.

De tout ce que je viens de citer il réſulte que probablement les Eſpagnols avaient beaucoup exagéré les dépravations des Mexicains, & que l'évêque de Chiapa outrait auſſi quelquefois ſes reproches contre ſes compatriotes. Obſervons ici que ſi on reproche aux Mexicains d'avoir quelquefois ſacrifié des ennemis vaincus au DIEU de la guerre, jamais les Péruviens ne firent de tels ſacrifices au ſoleil, qu'ils regardaient comme le DIEU bienfeſant de la nature. La nation du Pérou était peut-être la plus douce de toute la terre.

Enfin les plaintes réitérées de *las Caſas* ne furent pas inutiles. Les lois envoyées d'Europe ont un peu adouci le ſort des Américains. Ils ſont aujourd'hui ſujets ſoumis & non eſclaves.

CHAPITRE CXLIX.

Du premier voyage autour du monde.

CE mélange de grandeur & de cruauté étonne & indigne. Trop d'horreurs déshonorent les grandes actions des vainqueurs de l'Amérique; mais la gloire de *Colombo* eſt pure. Telle eſt celle de *Magalhaens*, que nous nommons *Magellan*, qui entreprit de faire par mer le tour du globe, & de *Sebaſtien Cano*, qui acheva le premier ce prodigieux voyage, qui n'eſt plus un prodige aujourd'hui.

Ce fut en 1519, dans le commencement des conquêtes eſpagnoles en Amérique, & au milieu des grands ſuccès des Portugais en Aſie & en Afrique, que *Magellan* découvrit pour l'Eſpagne le détroit qui porte ſon nom, qu'il entra le premier dans la mer du Sud, & qu'en voguant de l'Occident à l'Orient, il trouva les îles qu'on nomma depuis *Marianes*.

Habitans des îles Marianes ſans religion, ignorant le *tien* & le *mien*.

Ces îles Marianes, ſituées près de la ligne, méritent une attention particulière. Les habitans ne connaiſſaient point le feu, & il leur était abſolument inutile. Ils ſe nourriſſaient des fruits que leurs terres produiſent en abondance, ſurtout du cacao, du ſagon, moelle d'une eſpèce de palmier qui eſt fort au-deſſus du riz, & du rima, fruit d'un grand arbre qu'on a nommé *l'arbre à pain*, parce que ces fruits peuvent en tenir lieu; on prétend que la durée ordinaire de leur vie eſt de cent vingt ans. On en dit autant des Braſiliens. Ces inſulaires n'étaient ni ſauvages ni cruels; aucune des commodités qu'ils pouvaient déſirer ne leur manquait. Leurs maiſons bâties de planches de cacaotiers, induſtrieuſement façonnées, étaient propres & régulières. Ils cultivaient des jardins plantés avec art; & peut-être étaient-ils les moins malheureux & les moins méchans de tous les hommes. Cependant les Portugais appellèrent leur pays *les îles des Larrons*, parce que ces peuples ignorant le *tien* & le *mien* mangèrent quelques proviſions du vaiſſeau. Il n'y avait pas plus de religion chez eux que chez les Hottentots, ni chez beaucoup de nations africaines & américaines. Mais au-delà de ces îles, en tirant vers les Moluques, il y en a d'autres où la religion mahométane avait été portée

du temps des califes. Les mahométans y avaient abordé par la mer de l'Inde, & les chrétiens y venaient par la mer du Sud. Si les mahométans arabes avaient connu la bouſſole, c'était à eux à découvrir l'Amérique; ils étaient dans le chemin; mais ils n'ont jamais navigé plus loin qu'à l'île de Mindanao, à l'oueſt des Manilles. Ce vaſte archipel était peuplé d'hommes d'eſpèces différentes, les uns blancs, les autres noirs, les autres olivâtres ou rouges. On a toujours trouvé la nature plus variée dans les climats chauds que dans ceux du Septentrion.

Toujours nouvelles eſpèces d'hommes.

Au reſte ce *Magellan* était un portugais auquel on avait refuſé une augmentation de paye de ſix écus. Ce refus le détermina à ſervir l'Eſpagne, & à chercher par l'Amérique un paſſage pour aller partager les poſſeſſions des Portugais en Aſie. En effet, ſes compagnons après ſa mort s'établirent à Tidor, la principale des îles moluques, où croiſſent les plus précieuſes épiceries.

Les Portugais furent étonnés d'y trouver les Eſpagnols, & ne purent comprendre comment ils y avaient abordé par la mer orientale, lorſque tous les vaiſſeaux du Portugal ne pouvaient venir que de l'Occident. Ils ne ſoupçonnaient pas que les Eſpagnols euſſent fait une partie du tour du globe. Il fallut une nouvelle géographie pour terminer le différend des Eſpagnols & des Portugais, & pour réformer l'arrêt que la cour de Rome avait porté ſur leurs prétentions & ſur les limites de leurs découvertes.

Il faut ſavoir que, quand le célèbre prince

dom *Henri* commençait à reculer pour nous les bornes de l'univers, les Portugais demandèrent aux papes la poſſeſſion de tout ce qu'ils découvriraient.

Le pape s'aviſe de donner l'Orient & l'Occident.

La coutume ſubſiſtait de demander des royaumes au St Siége, depuis que *Grégoire VII* s'était mis en poſſeſſion de les donner; on croyait par-là s'aſſurer contre une uſurpation étrangère, & intéreſſer la religion à ces nouveaux établiſſemens. Pluſieurs pontifes confirmèrent donc au Portugal les droits qu'il avait acquis, & qu'ils ne pouvaient lui ôter.

Lorſque les Eſpagnols commençaient à s'établir dans l'Amérique, le pape *Alexandre VI* diviſa les deux nouveaux mondes, l'américain & l'aſiatique, en deux parties : tout ce qui était à l'orient des îles Açores devait appartenir au Portugal; tout ce qui était à l'occident fut donné à l'Eſpagne; on traça une ligne ſur le globe, qui marqua les limites de ces droits réciproques, & qu'on appelle *la ligne de marcation*. Le voyage de *Magellan* dérangea la ligne du pape. Les îles Marianes, les Philippines, les Moluques ſe trouvaient à l'orient des découvertes portugaiſes. Il fallut donc tracer une autre ligne, qu'on appela *de démarcation*. Qu'y a-t-il de plus étonnant, ou qu'on ait découvert tant de pays, ou que des évêques de Rome les aient donnés tous ?

Toutes ces lignes furent encore dérangées, lorſque les Portugais abordèrent au Bréſil; elles ne furent pas plus reſpectées par les Français & par les Anglais, qui s'établirent enſuite dans l'Amérique ſeptentrionale. Il eſt vrai que les Anglais ſurtout n'ont fait que glaner après les riches moiſſons des

Eſpagnols : mais enfin ils y ont eu des établiſſemens conſidérables.

Le funeſte effet de toutes ces découvertes & de ces tranſplantations a été que nos nations commerçantes ſe ſont fait la guerre en Amérique & en Aſie, toutes les fois qu'elles ſe la ſont déclarée en Europe. Elles ont réciproquement détruit leurs colonies naiſſantes. Les premiers voyages ont eu pour objet d'unir toutes les nations : les derniers ont été entrepris pour nous détruire au bout du monde.

C'eſt un grand problème de ſavoir ſi l'Europe a gagné en ſe portant en Amérique. Il eſt certain que les Eſpagnols en retirèrent d'abord des richeſſes immenſes : mais l'Eſpagne a été dépeuplée, & ces tréſors partagés à la fin par tant d'autres nations ont remis l'égalité qu'ils avaient d'abord ôtée. Le prix des denrées a augmenté par-tout. Ainſi perſonne n'a réellement gagné. Il reſte à ſavoir ſi la cochenille & le quinquina ſont d'un aſſez grand prix pour compenſer la perte de tant d'hommes.

CHAPITRE CL.

Du Bréſil.

QUAND les Eſpagnols envahiſſaient la plus riche partie du nouveau monde, les Portugais ſurchargés des tréſors de l'ancien négligeaient le Bréſil, qu'ils découvrirent en 1500, mais qu'ils ne cherchaient pas.

Leur amiral *Cabral*, après avoir paſſé les îles du cap verd, pour aller par la mer auſtrale d'Afrique

aux côtes du Malabar, prit tellement le large à l'Occident qu'il vit cette terre du Bréſil, qui de tout le continent américain eſt le plus voiſin de l'Afrique; il n'y a que trente degrés en longitude de terre au mont Atlas : c'était celle qu'on devait découvrir la première. On la trouva fertile; il y règne un printemps perpétuel. Tous les habitans grands, bien faits, vigoureux, d'une couleur rougeâtre, marchaient nus, à la réſerve d'une large ceinture qui leur ſervait de poche.

Quels étaient les Braſiliens.

C'étaient des peuples chaſſeurs, par conſéquent n'ayant pas toujours une ſubſiſtance aſſurée : de-là néceſſairement féroces, ſe feſant la guerre avec leurs flèches & leurs maſſues pour quelques pièces de gibier, comme les barbares policés de l'ancien continent ſe la font pour quelques villages. La colère, le reſſentiment d'une injure les armait ſouvent, comme on le raconte des premiers Grecs & des Aſiatiques. Ils ne ſacrifiaient point d'hommes, parce que n'ayant aucun culte religieux, ils n'avaient point de ſacrifices à faire, ainſi que les Mexicains; mais ils mangeaient leurs priſonniers de guerre; & *Américic Veſpuce* rapporte dans une de ſes lettres qu'ils furent fort étonnés quand il leur fit entendre que les Européens ne mangeaient pas leurs priſonniers.

Anthropophages.

Au reſte, nulles lois chez les Braſiliens que celles qui s'établiſſaient au haſard pour le moment préſent par la peuplade aſſemblée; l'inſtinct ſeul les gouvernait. Cet inſtinct les portait à chaſſer quand ils avaient faim, à ſe joindre à des femmes quand le beſoin le demandait, & à ſatisfaire ce beſoin paſſager avec de jeunes gens.

Ces peuples ſont une preuve aſſez forte que l'Amérique n'avait jamais été connue de l'ancien monde ; on aurait porté quelque religion dans cette terre peu éloignée de l'Afrique. Il eſt bien difficile qu'il n'y fût reſté quelque trace de cette religion quelle qu'elle fût ; on n'y en trouva aucune. Quelques charlatans, portant des plumes ſur la tête, excitaient les peuples au combat, leur feſaient remarquer la nouvelle lune, leur donnaient des herbes qui ne guériſſaient pas leurs maladies : mais qu'on ait vu chez eux des prêtres, des autels, un culte, c'eſt ce qu'aucun voyageur n'a dit, malgré la pente à le dire.

Preuve que l'ancien monde n'avait jamais connu le nouveau.

Les Mexicains, les Péruviens, peuples policés, avaient un culte établi. La religion chez eux maintenait l'Etat, parce qu'elle était entièrement ſubordonnée au prince ; mais il n'y avait point d'Etat chez des ſauvages ſans beſoins & ſans police.

Le Portugal laiſſa pendant près de cinquante ans languir les colonies que leurs marchands avaient envoyées au Bréſil. Enfin en 1559 on y fit des établiſſemens ſolides, & les rois de Portugal eurent à la fois les tributs des deux mondes. Le Bréſil augmenta les richeſſes des Eſpagnols, quand leur roi *Philippe II* s'empara du Portugal en 1581. Les Hollandais le prirent preſque tout entier ſur les Eſpagnols depuis 1625 juſqu'à 1630.

Ces mêmes Hollandais enlevaient à l'Eſpagne tout ce que le Portugal avait établi dans l'ancien monde & dans le nouveau. Enfin, lorſque le Portugal eut ſecoué le joug des Eſpagnols, il ſe remit en poſſeſſion des côtes du Bréſil. Ce pays a produit à

Portugal pauvre avec or & diamans.

ces nouveaux maîtres ce que le Mexique, le Pérou & les îles donnaient aux Eſpagnols, de l'or, de l'argent, des denrées précieuſes. Dans nos derniers temps même on y a découvert des mines de diamans, auſſi abondantes que celles de Golconde. Mais qu'eſt-il arrivé ? tant de richeſſes ont appauvri les Portugais. Les colonies d'Aſie, du Bréſil avaient enlevé beaucoup d'habitans. Les autres, comptant ſur l'or & les diamans, ont ceſſé de cultiver les véritables mines, qui ſont l'agriculture & les manufactures. Leurs diamans & leur or ont payé à peine les choſes néceſſaires que les Anglais leur ont fournies ; c'eſt pour l'Angleterre en effet que les Portugais ont travaillé en Amérique. Enfin, en 1756, quand Lisbonne a été renverſée par un tremblement de terre, il a fallu que Londres envoyât juſqu'à de l'argent monnoyé au Portugal, qui manquait de tout. Dans ce pays le roi eſt riche, & le peuple eſt pauvre.

CHAPITRE CLI.

Des poſſeſſions des Français en Amérique.

Les Eſpagnols tiraient déjà du Mexique & du Pérou des tréſors immenſes, qui pourtant à la fin ne les ont pas beaucoup enrichis ; quand les autres nations, jalouſes & excitées par leur exemple, n'avaient pas encore dans les autres parties de l'Amérique une colonie qui leur fût avantageuſe.

L'amiral *Coligni*, qui avait en tout de grandes idées, imagina en 1557 ſous *Henri II* d'établir les Français & ſa ſecte dans le Bréſil ; un chevalier *de Villegagnon*,

alors calviniſte, y ſut envoyé. *Calvin* s'intéreſſa à l'entrepriſe; les Genevois n'étaient pas alors d'auſſi bons commerçans qu'aujourd'hui. *Calvin* envoya plus de prédicans que de cultivateurs. Ces miniſtres, qui voulaient dominer, eurent avec le commandant de violentes querelles; ils excitèrent une ſédition. La colonie fut diviſée; les Portugais la détruiſirent. *Villegagnon* renonça à *Calvin* & à ſes miniſtres; il les traita de perturbateurs; ceux-ci le traitèrent d'athée, & le Bréſil ſut perdu pour la France, qui n'a jamais ſu faire de grands établiſſemens au dehors.

Le Bréſil perdu pour des querelles de religion.

On diſait que la famille des incas s'était retirée dans ce vaſte pays dont les limites touchent à celles du Pérou; que c'était là que la plupart des Péruviens avaient échappé à l'avarice & à la cruauté des chrétiens d'Europe qui habitaient au milieu des terres, près d'un certain lac Parima dont le ſable était d'or; qu'il y avait une ville dont les toits étaient couverts de ce métal; les Eſpagnols appelaient cette ville *Eldorado:* ils la cherchèrent long-temps.

Ce nom d'Eldorado éveilla toutes les puiſſances. La reine *Eliſabeth* envoya en 1596 une flotte ſous le commandement du ſavant & malheureux *Rawleg*, pour diſputer aux Eſpagnols ces nouvelles dépouilles. *Rawleg* en effet pénétra dans le pays habité par des peuples rouges. Il prétend qu'il y a une nation dont les épaules ſont auſſi hautes que la tête. Il ne doute point qu'il n'y ait des mines; il rapporta une centaine de grandes plaques d'or, & quelques morceaux d'or ouvragés: mais enfin, on ne trouva ni de ville Dorado, ni de lac Parima. Les Français, après pluſieurs tentatives, s'établirent en 1664 à la pointe

Eldorado.

Cayenne. de cette grande terre dans l'île de la Cayenne, qui n'a qu'environ quinze lieues communes de tour. C'eſt-là ce qu'on nomma *la France équinoxiale.* Cette France ſe réduiſit à un bourg compoſé d'environ cent cinquante maiſons de terre & de bois; & l'île de Cayenne n'a valu quelque choſe que ſous *Louis XIV*, qui le premier des rois de France encouragea véritablement le commerce maritime; encore cette île fut-elle enlevée aux Français par les Hollandais dans la guerre de 1672 : mais une flotte de *Louis XIV* la reprit. Elle fournit aujourd'hui un peu d'indigo & de mauvais café. La Guiana était, dit-on, le plus beau pays de l'Amérique où les Français puſſent s'établir, & c'eſt celui qu'ils négligèrent.

On leur parla de la Floride entre l'ancien & le nouveau Mexique. Les Eſpagnols étaient déjà en poſſeſſion d'une partie de la Floride, à laquelle même ils avaient donné ce nom : mais comme un armateur français prétendait y avoir abordé à peu près dans le même temps qu'eux, c'était un droit à diſputer; les terres des Américains devant appartenir, par notre droit des gens ou de raviſſeurs, non-ſeulement à celui qui les envahiſſait le premier, mais à celui qui diſait le premier les avoir vues.

L'amiral *Coligni* y avait envoyé ſous *Charles IX*, vers l'an 1564, une colonie huguenote, voulant toujours établir ſa religion en Amérique, comme les
1565. Eſpagnols y avaient porté la leur. Les Eſpagnols
Pendus. ruinèrent cet établiſſement, & pendirent aux arbres tous les français, avec un grand écriteau au dos ; *Pendus, non comme français, mais comme hérétiques.*

Quelque temps après, un gaſcon, nommé le chevalier *de Gourgues*, ſe mit à la tête de quelques corſaires pour eſſayer de reprendre la Floride. Il s'empara d'un petit fort eſpagnol, & fit pendre à ſon tour les priſonniers, ſans oublier de leur mettre un écriteau ; *Pendus non comme eſpagnols, mais comme voleurs & maranes.* Déjà les peuples de l'Amérique voyaient leurs déprédateurs européens les venger en s'exterminant les uns les autres ; il ont eu ſouvent cette conſolation.

Après avoir pendu des eſpagnols, il fallut, pour ne le pas être, évacuer la Floride, à laquelle les Français renoncèrent. C'était un pays meilleur encore que la Guiane : mais les guerres affreuſes de religion qui ruinaient alors les habitans de la France ne leur permettaient pas d'aller égorger & convertir des ſauvages, ni de diſputer de beaux pays aux Eſpagnols.

Déjà les Anglais ſe mettaient en poſſeſſion des meilleures terres & des plus avantageuſement ſituées qu'on puiſſe poſſéder dans l'Amérique ſeptentrionale, au-delà de la Floride, quand deux ou trois marchands de Normandie, ſur la légère eſpérance d'un petit commerce de pelleterie, équipèrent quelques vaiſſeaux, & établirent une colonie dans le Canada, pays couvert de neiges & de glaces huit mois de l'année, habité par des barbares, des ours & des caſtors. Cette terre, découverte auparavant dès l'an 1535, avait été abandonnée ; mais enfin après pluſieurs tentatives, mal appuyées par un gouvernement qui n'avait point de marine, une petite compagnie de marchands de Dieppe & de St Malo, fonda Québec

Canada.

en 1608, c'eſt-à-dire, bâtit quelques cabanes; & ces cabanes ne ſont devenues une ville que ſous *Louis XIV.*

Cet établiſſement, celui de Louisbourg, & tous les autres dans cette nouvelle France ont été toujours très-pauvres, tandis qu'il y a quinze mille carroſſes dans la ville de Mexico, & davantage dans celle de Lima. Ces mauvais pays n'en ont pas moins été un ſujet de guerre preſque continuel, ſoit avec les naturels, ſoit avec les Anglais qui, poſſeſſeurs des meilleurs territoires, ont voulu ravir celui des Français, pour être les ſeuls maîtres du commerce de cette partie boréale du monde.

Les peuples qu'on trouva dans le Canada n'étaient pas de la nature de ceux du Mexique, du Pérou & du Bréſil. Ils leur reſſemblaient en ce qu'ils ſont privés de poil comme eux, & qu'ils n'en ont qu'aux ſourcils & à la tête. (*r*) Ils en diffèrent par la couleur qui approche de la nôtre; ils en diffèrent encore plus par la fierté & le courage. Ils ne connurent jamais le gouvernement monarchique; l'eſprit républicain a été le partage de tous les peuples du Nord dans l'ancien monde & dans le nouveau. Tous les habitans de l'Amérique ſeptentrionale des montagnes, des Apalaches au détroit de *David*, ſont des payſans & des chaſſeurs diviſés en bourgades; inſtitution naturelle de l'eſpèce humaine. Nous leur avons rarement donné le nom d'Indiens, dont nous avions très-mal à propos déſigné les peuples du

(*r*) Il eſt très-vraiſemblable, comme nous l'avons déjà obſervé, que ſi ces peuples ſont privés de poil, c'eſt qu'ils l'arrachent dès qu'il commence à paraître.

Pérou & du Bréſil. On n'appela ce pays *les Indes*, que parce qu'il en venait autant de tréſors que de l'Inde véritable. On ſe contenta de nommer les Américains du Nord *Sauvages;* ils l'étaient moins à quelques égards que les payſans de nos côtes européennes, qui ont ſi long-temps pillé de droit les vaiſſeaux naufragés, & tué les navigateurs. La guerre, ce crime & ce fléau de tous les temps & de tous les hommes, n'avait pas chez eux comme chez nous l'intérêt pour motif; c'était d'ordinaire l'inſulte & la vengeance qui en étaient le ſujet, comme chez les Braſiliens & chez tous les ſauvages.

Encore des anthropophages.

Ce qu'il y avait de plus horrible chez les Canadiens, eſt qu'ils feſaient mourir dans les ſupplices leurs ennemis captifs, & qu'ils les mangeaient. Cette horreur leur était commune avec les Braſiliens éloignés d'eux de cinquante degrés. Les uns & les autres mangeaient un ennemi comme le gibier de leur chaſſe. C'eſt un uſage qui n'eſt pas de tous les jours; mais il a été commun à plus d'un peuple, & nous en avons traité à part.

C'était dans ces terres ſtériles & glacées du Canada que les hommes étaient ſouvent anthropophages; ils ne l'étaient point dans l'Acadie, pays meilleur où l'on ne manque pas de nourriture. Ils ne l'étaient point dans le reſte du continent, excepté dans quelques parties du Bréſil, & chez les Cannibales des îles caraïbes.

Jéſuites & huguenots pêle-mêle embarqués.

Quelques jéſuites & quelques huguenots, raſſemblés par une fatalité ſingulière, cultivèrent la colonie naiſſante du Canada; elle s'allia enſuite avec les Hurons qui feſaient la guerre aux Iroquois. Ceux-ci

nuisirent beaucoup à la colonie, prirent quelques jésuites prisonniers, &, dit-on, les mangerent. Les Anglais ne furent pas moins funestes à l'établissement
1629. de Québec. A peine cette ville commençait à être bâtie & fortifiée qu'ils l'attaquèrent. Ils prirent toute l'Acadie; cela ne veut dire autre chose, sinon qu'ils détruisirent des cabanes de pêcheurs.

Les Français n'avaient donc dans ce temps-là aucun établissement hors de France, & pas plus en Amérique qu'en Asie.

La compagnie de marchands qui s'était ruinée dans ces entreprises, espérant réparer ses pertes, pressa le cardinal *de Richelieu* de la comprendre dans le traité de St Germain fait avec les Anglais. Ces peuples rendirent le peu qu'ils avaient envahi, dont ils ne fesaient alors aucun cas; & ce peu devint ensuite la nouvelle France. Cette nouvelle France resta long-temps dans un état misérable; la pêche de la morue rapporta quelques légers profits qui soutinrent la compagnie. Les Anglais informés de ces petits profits prirent encore l'Acadie.

1654. Ils la rendirent encore au traité de Bréda. Enfin
Acadie. ils la prirent cinq fois, & s'en font conservé la
1713. propriété par la paix d'Utrecht; paix alors heureuse qui est devenue depuis funeste à l'Europe. Car nous verrons que les ministres qui firent ce traité, n'ayant pas déterminé les limites de l'Acadie, l'Angleterre voulant les étendre, & la France les resserrer, ce coin de terre a été le sujet d'une guerre violente en 1755 entre ces deux nations rivales; & cette guerre a produit celle de l'Allemagne, qui n'y avait aucun rapport. La complication des intérêts

politiques

politiques eſt venue au point qu'un coup de canon tiré en Amérique peut être le ſignal de l'embraſement de l'Europe.

La petite île du cap Breton, où eſt Louisbourg, la rivière de St Laurent, Québec, le Canada demeurèrent donc à la France en 1713. Ces établiſſemens ſervirent plus à entretenir la navigation, & à former des matelots qu'ils ne rapportèrent de profits. Québec contenait environ ſept mille habitans ; les dépenſes de la guerre, pour conſerver ces pays, coûtaient plus qu'ils ne vaudront jamais ; & cependant elles paraiſſaient néceſſaires.

Louiſiane.

On a compris dans la nouvelle France un pays immenſe qui touche d'un côté au Canada, de l'autre au nouveau Mexique, & dont les bornes vers le Nord-oueſt ſont inconnues ; on l'a nommé *Miſſiſſipi*, du nom du fleuve qui deſcend dans le golfe du Mexique ; & *Louiſiane*, du nom de *Louis XIV.*

Cette étendue de terre était à la bienſéance des Eſpagnols qui, n'ayant que trop de domaines en Amérique, ont négligé cette poſſeſſion, d'autant plus qu'ils n'y ont pas trouvé d'or. Quelques français du Canada s'y tranſportèrent, en deſcendant par le pays & par la rivière des Illinois, & en eſſuyant toutes les fatigues & tous les dangers d'un tel voyage. C'eſt comme ſi on voulait aller en Egypte par le cap de Bonne-Eſpérance, au lieu de prendre la route de Damiette. Cette grande partie de la nouvelle France fut juſqu'en 1708 compoſée

d'une douzaine de familles errantes dans des déſerts & dans des bois. (*s*)

Louis XIV, accablé alors de malheurs, voyait dépérir l'ancienne France, & ne pouvait penſer à la nouvelle. L'Etat était épuiſé d'hommes & d'argent. Il eſt bon de ſavoir que dans cette miſère publique deux hommes avaient gagné chacun environ quarante millions, l'un par un grand commerce dans l'Inde ancienne, tandis que la compagnie des Indes établie par *Colbert* était détruite; l'autre par des affaires avec un miniſtère malheureux, obéré & ignorant.

Crozat & Bernard. Le grand négociant qui ſe nommait *Crozat*, étant aſſez riche & aſſez hardi pour riſquer une partie de ſes tréſors, ſe fit concéder la Louiſiane par le roi, à condition que chaque vaiſſeau que lui & ſes aſſociés enverraient y porterait ſix garçons & ſix filles pour peupler. Le commerce & la population y languirent également.

Après la mort de *Louis XIV*, l'écoſſais *Law* ou *Laſs*, homme extraordinaire, dont pluſieurs idées ont été utiles, & d'autres pernicieuſes, fit accroire à la nation que la Louiſiane produiſait autant d'or que le Pérou, & allait fournir autant de ſoie que la Chine. Ce fut la première époque du fameux ſyſ-

1717. & 1718. tème de *Laſs*. On envoya des colonies au Miſſiſſipi; on grava le plan d'une ville magnifique & régulière,

(*s*) Les Français dans la guerre de 1756 ont perdu cette Louiſiane & tout le Canada. Ainſi, à l'exception de quelques îles & de quelques établiſſemens très-peu conſidérables des Hollandais & des Français ſur la côte de l'Amérique méridionale, l'Amérique a été partagée entre les Eſpagnols, les Anglais & les Portugais.

nommée *la nouvelle Orléans*. Les colons périrent la plupart de misère, & la ville se réduisit à quelques méchantes maisons. Peut-être un jour, s'il y a des millions d'habitans de trop en France, sera-t-il avantageux de peupler la Louisiane ; mais il est plus vraisemblable qu'il faudra l'abandonner. (*t*)

CHAPITRE CLII.

Des îles françaises & des Flibustiers.

Les possessions les plus importantes que les Français ont acquises avec le temps sont la moitié de l'île St Domingue, la Martinique, la Guadaloupe & quelques petites îles antilles ; ce n'est pas la deux-centième partie des conquêtes espagnoles, mais on en a tiré enfin de grands avantages.

St Domingue, mais sans or ni argent.

St Domingue est cette même île Hispaniola, que les habitans nommaient *Aiti*, découverte par *Colombo*, & dépeuplée par les Espagnols : les Français n'ont pas trouvé dans la partie qu'ils habitent l'or & l'argent qu'on y trouvait autrefois ; soit que les métaux demandent une longue suite de siècles pour se former, soit plutôt qu'il n'y en ait qu'une quantité déterminée dans la terre, & que la mine ne renaisse plus ; l'or & l'argent en effet n'étant point des mixtes, il est difficile de concevoir ce qui les reproduirait. Il y a encore des mines de ces métaux dans le terrain qui reste aux Espagnols ; mais les frais n'étant pas compensés par le profit, on a cessé d'y travailler.

(*t*) L'événement a justifié cette prédiction.

Origine des Flibuſtiers.

La France n'eſt entrée en partage de cette île avec l'Eſpagne que par la hardieſſe déſeſpérée d'un peuple nouveau, que le haſard compoſa d'anglais, de bretons, & ſurtout de normands. On les a nommés *Boucaniers*, *Flibuſtiers;* leur union & leur origine furent à peu près celle des anciens Romains; leur courage fut plus impétueux & plus terrible. Imaginez des tigres qui auraient un peu de raiſon; voilà ce qu'étaient les flibuſtiers: voici leur hiſtoire.

Il arriva vers l'année 1625 que des aventuriers français & anglais abordèrent en même temps dans une île des Caraïbes, nommée *St Chriſtophe* par les Eſpagnols, qui donnaient preſque toujours le nom d'un ſaint aux pays dont ils s'emparaient, & qui égorgeaient les naturels au nom d'un ſaint. Il fallut que ces nouveaux venus, malgré l'antipathie naturelle des deux nations, ſe réuniſſent contre les Eſpagnols. Ceux-ci, maîtres de toutes les îles voiſines comme du continent, vinrent avec des forces ſupérieures. Le commandant français échappa & retourna en France. Le commandant anglais capitula; les plus déterminés des français & des anglais gagnèrent dans des barques l'île de St Domingue, & s'établirent dans un endroit inabordable de la côte, au milieu des rochers. Ils fabriquèrent de petits canots à la manière des Américains, & s'emparèrent de l'île de la Tortue. Pluſieurs normands allèrent groſſir leur nombre, comme au douzième ſiècle ils allaient à la conquête de la Pouille, & dans le dixième à la conquête de l'Angleterre; ils eurent toutes les aventures heureuſes & malheureuſes que pouvait attendre un ramas d'hommes ſans lois,

venus de Normandie & d'Angleterre dans le golfe du Mexique.

Cromwell en 1655 envoya une flotte qui enleva la Jamaïque aux Eſpagnols ; on n'en ſerait point venu à bout ſans ces flibuſtiers. Ils pirataient partout ; & plus occupés de piller que de conſerver, ils laiſſèrent pendant une de leurs courſes reprendre par les Eſpagnols la Tortue. Ils la reprirent enſuite ; le miniſtère de France fut obligé de nommer pour commandant de la Tortue celui qu'ils avaient choiſi ; ils infeſtèrent la mer du Mexique, & ſe firent des retraites dans pluſieurs îles. Le nom qu'ils prirent alors fut celui de *Frères de la Côte.* Ils s'entaſſaient dans un miſérable canot, qu'un coup de canon ou de vent aurait briſé, & allaient à l'abordage des plus gros vaiſſeaux eſpagnols, dont quelquefois ils ſe rendaient maîtres. Point d'autres lois parmi eux que celle du partage égal des dépouilles, point d'autre religion que la naturelle, de laquelle encore ils s'écartaient monſtrueuſement.

Singuliers uſages des Flibuſtiers.

Ils ne furent pas à portée de ravir des épouſes, comme on l'a conté des compagnons de *Romulus ;* ils obtinrent qu'on leur envoyât cent filles de France ; ce n'était pas aſſez pour perpétuer une aſſociation devenue nombreuſe ; deux flibuſtiers tiraient aux dés une fille ; le gagnant l'épouſait, & le perdant n'avait droit de coucher avec elle que quand l'autre était occupé ailleurs. 1665.

Ces hommes étaient d'ailleurs plus faits pour la deſtruction que pour fonder un Etat. Leurs exploits étaient inouïs, leurs cruautés auſſi. Un d'eux (nommé l'*Olonois*, parce qu'il était des Sables d'Olonne)

prend avec un seul canot une frégate armée, jusque dans le port de la Havane. Il interroge un des prisonniers, qui lui avoue que cette frégate était destinée à lui donner la chasse, qu'on devait se saisir de lui & le pendre; il avoue encore que lui qui parlait était le bourreau. L'olonois sur le champ le fait pendre, coupe lui-même la tête à tous les captifs & suce leur sang.

Atrocités.

1667. Cet olonois & un autre nommé *le Basque* vont jusqu'au fond du petit golfe de Venezola, dans celui de Honduras avec cinq cents hommes; ils mettent à feu & à sang deux villes considérables; ils reviennent chargés de butin; ils montent les vaisseaux que les canots ont pris. Les voilà bientôt une puissance maritime, & sur le point d'être de grands conquérans.

Grandes entreprises.

Morgan anglais qui a laissé un nom fameux, se mit à la tête de mille flibustiers, les uns de sa nation, les autres normands, bretons, saintongeois, basques; il entreprend de s'emparer de Porto-Bello, l'entrepôt des richesses espagnoles, ville très-forte, munie de canon, & d'une garnison considérable. Il arrive sans artillerie, monte à l'escalade de la citadelle sous le feu du canon ennemi; & malgré une résistance opiniâtre il prend la forteresse: cette témérité heureuse oblige la ville à se racheter pour environ un million

1670. de piastres. Quelque temps après il ose s'enfoncer dans l'isthme de Panama, au milieu des troupes espagnoles; il pénètre à l'ancienne ville de Panama, enlève tous les trésors, réduit la ville en cendres, & revient à la Jamaïque victorieux & enrichi. C'était le fils d'un paysan d'Angleterre; il eût pu se faire un royaume dans l'Amérique, mais enfin il mourut en prison à Londres.

Les flibuſtiers français, dont le repaire était tantôt dans les rochers de St Domingue, tantôt à la Tortue, arment dix bateaux, & vont au nombre d'environ douze cents hommes attaquer la Vera-Cruz: cela eſt auſſi téméraire que ſi douze cents biſcayens venaient aſſiéger Bordeaux avec dix barques. Ils prennent la Vera-Cruz d'aſſaut; ils en rapportent cinq millions, & font quinze cents eſclaves. Enfin après pluſieurs ſuccès de cette eſpèce, les flibuſtiers anglais & français ſe déterminent à entrer dans la mer du Sud, & à piller le Pérou. Aucun français n'avait vu encore cette mer: pour y entrer il fallait ou traverſer les montagnes de l'iſthme de Panama, ou entreprendre de côtoyer par mer toute l'Amérique méridionale, & paſſer le détroit de Magellan qu'ils ne connaiſſaient pas. Ils ſe diviſent en deux troupes, & prennent à la fois ces deux routes. 1683. 1687.

Ceux qui franchiſſent l'iſthme renverſent & pillent tout ce qui eſt ſur leur paſſage, arrivent à la mer du Sud, s'emparent dans les ports de quelques barques qu'ils y trouvent, & attendent avec ces petits vaiſſeaux ceux de leurs camarades qui ont dû paſſer le détroit de Magellan. Ceux-ci, qui étaient preſque tous français, eſſuyèrent des aventures auſſi romaneſques que leur entrepriſe: ils ne purent paſſer au Pérou par le détroit, ils furent repouſſés par des tempêtes; mais ils allèrent piller les rivages de l'Afrique.

Ils traverſent l'Amerique.

Cependant les flibuſtiers qui ſe trouvent au-delà de l'iſthme, dans la mer du Sud, n'ayant que des barques pour naviger, ſont pourſuivis par la flotte eſpagnole du Pérou; il faut lui échapper. Un de

leurs compagnons, qui commande une eſpèce de canot chargé de cinquante hommes, ſe retire juſqu'à la mer vermeille & dans la Californie; il y reſte quatre années, revient par la mer du Sud, prend dans ſa route un vaiſſeau chargé de cinq cents mille piaſtres, paſſe le détroit de Magellan, & arrive à la Jamaïque avec ſon butin. Les autres cependant rentrent dans l'iſthme chargés d'or & de pierreries. Les troupes eſpagnoles raſſemblées les attendent & les pourſuivent par-tout. Il faut que les flibuſtiers traverſent l'iſthme dans ſa plus grande largeur, & qu'ils marchent par des détours l'eſpace de trois cents lieues, quoiqu'il n'y en ait que quatre-vingts en droite ligne de la côte où ils étaient à l'endroit où ils voulaient arriver. Ils trouvent des rivières qui ſe précipitent par des cataractes, & ſont réduits à s'y embarquer dans des eſpèces de tonneaux. Ils combattent la faim, les élémens & les Eſpagnols. Cependant ils ſe rendent à la mer du Nord avec l'or & les pierreries qu'ils ont pu conſerver. Ils n'étaient pas alors au nombre de cinq cents. La retraite des dix mille grecs ſera toujours plus célèbre, mais elle n'eſt pas comparable.

Si ces aventuriers avaient pu ſe réunir ſous un chef, ils auraient fondé une puiſſance conſidérable en Amérique. Ce n'était à la vérité qu'une troupe de voleurs; mais qu'ont été tous les conquérans? Les flibuſtiers ne réuſſirent qu'à faire aux Eſpagnols preſqu'autant de mal que les Eſpagnols en avaient fait aux Américains. Les uns allèrent jouir dans leur patrie de leurs richeſſes, les autres moururent des excès où ces richeſſes les entraînèrent;

beaucoup furent réduits à leur première indigence. Les gouvernemens de France & d'Angleterre ceſſèrent de les protéger, quand on n'eut plus beſoin d'eux; enfin il ne reſte de ces héros du brigandage que leur nom & le ſouvenir de leur valeur & de leurs cruautés.

C'eſt à eux que la France doit la moitié de l'île de St Domingue; c'eſt par leurs armes qu'on s'y établit dans tout le temps de leurs courſes.

Nègres.

On comptait en 1757 dans la St Domingue françaiſe environ trente mille perſonnes, & cent mille eſclaves nègres ou mulâtres, qui travaillaient aux ſucreries, aux plantations d'indigo, de cacao, & qui abrègent leur vie pour flatter nos appétits nouveaux, en rempliſſant nos nouveaux beſoins, que nos pères ne connaiſſaient pas: nous allons acheter ces nègres à la côte de Guinée, à la côte d'Or, à celle d'Yvoire. Il y a trente ans qu'on avait un beau nègre pour cinquante livres; c'eſt à peu près cinq fois moins qu'un bœuf gras. Cette marchandiſe humaine coûte aujourd'hui, en 1772, environ quinze cents livres. Nous leur diſons qu'ils ſont hommes comme nous, qu'ils ſont rachetés du ſang d'un DIEU mort pour eux, & enſuite on les fait travailler comme des bêtes de ſomme, on les nourrit plus mal; s'ils veulent s'enfuir, on leur coupe une jambe, & on leur fait tourner à bras l'arbre des moulins à ſucre lorſqu'on leur a donné une jambe de bois; après cela nous oſons parler du droit des gens. La petite île de la Martinique, la Guadaloupe, que les Français cultivèrent en 1735, fournirent les mêmes denrées que St Domingue. Ce ſont des points ſur la carte

& des événemens qui ſe perdent dans l'hiſtoire de l'univers. Mais enfin, ces pays, qu'on peut à peine appercevoir dans une mappemonde, produiſirent en France une circulation annuelle d'environ ſoixante millions de marchandiſes. Ce commerce n'enrichit point un pays, bien au contraire il fait périr des hommes, il cauſe des naufrages : il n'eſt pas ſans doute un vrai bien ; mais les hommes s'étant fait des néceſſités nouvelles, il empêche que la France n'achète chèrement de l'étranger un ſuperflu devenu néceſſaire.

CHAPITRE CLIII.

Des poſſeſſions des Anglais & des Hollandais, en Amérique.

LES Anglais étant néceſſairement plus adonnés que les Français à la marine, puiſqu'ils habitent une île, ont eu dans l'Amérique ſeptentrionale de bien meilleurs établiſſemens que les Français. Ils poſſèdent ſix cents lieues communes de côtes, depuis la Caroline juſqu'à cette baye d'Hudſon, par laquelle on a cru en vain trouver un paſſage qui pût conduire juſqu'aux mers du Sud & du Japon. Leurs colonies n'approchent pas des riches contrées de l'Amérique eſpagnole : les terres de l'Amérique anglaiſe ne produiſent, du moins juſqu'à préſent, ni argent, ni or, ni indigo, ni cochenille, ni pierres précieuſes, ni bois de teinture ; cependant elles ont procuré d'aſſez grands avantages. Les poſſeſſions anglaiſes

en terre ferme commencent à dix degrés de notre tropique, dans un des plus heureux climats. C'eſt dans ce pays nommé *Caroline* que les Français ne purent s'établir ; & les Anglais n'en ont pris poſſeſſion qu'après s'être aſſurés des côtes plus ſeptentrionales.

Locke légiſlateur de la Caroline.

Vous avez vu les Eſpagnols & les Portugais maîtres de preſque tout le nouveau monde, depuis le détroit de Magellan juſqu'à la Floride : après la Floride eſt cette Caroline, à laquelle les Anglais ont ajouté depuis peu la partie du Sud appelée *la Géorgie*, du nom du roi *George I* : ils n'ont eu la Caroline que depuis 1664. Le plus grand luſtre de cette colonie eſt d'avoir reçu ſes lois du philoſophe *Locke*. La liberté entière de conſcience, la tolérance de toutes les religions fut le fondement de ces lois. Les épiſcopaux y vivent fraternellement avec les puritains ; ils y permettent le culte des catholiques leurs ennemis, & celui des Indiens nommés *Idolâtres* ; mais pour établir légalement une religion dans le pays, il faut être ſept pères de famille. *Locke* a conſidéré que ſept familles avec leurs eſclaves pourraient compoſer cinq à ſix cents perſonnes, & qu'il ne ſerait pas juſte d'empêcher ce nombre d'hommes de ſervir DIEU ſuivant leur conſcience, parce qu'étant gênés ils abandonneraient la colonie.

Les mariages ne ſe contractent dans la moitié du pays qu'en préſence du magiſtrat : mais ceux qui veulent joindre à ce contrat civil la bénédiction d'un prêtre peuvent ſe donner cette ſatisfaction.

Ces lois ſemblèrent admirables, après les torrens de ſang que l'eſprit d'intolérance avait répandus

dans l'Europe : mais on n'aurait pas ſeulement ſongé à faire de telles lois chez les Grecs & chez les Romains, qui ne ſoupçonnèrent jamais qu'il pût arriver un temps où les hommes voudraient forcer le fer à la main d'autres hommes à croire. Il eſt ordonné par ce code humain de traiter les nègres avec la même humanité qu'on a pour ſes domeſtiques. La Caroline poſſédait en 1657 quarante mille nègres, & vingt mille blancs.

Virginie. Au-delà de la Caroline eſt la Virginie, nommée ainſi en l'honneur de la reine *Eliſabeth*, peuplée d'abord par les ſoins du fameux *Raleig*, ſi cruellement récompenſé depuis par *Jacques I.* Cet établiſſement ne s'était pas fait ſans de grandes peines. Les ſauvages plus aguerris que les Mexicains, & auſſi injuſtement attaqués, détruiſirent preſque toute la colonie.

On prétend que depuis la révocation de l'édit de Nantes, qui a valu des peuplades aux deux mondes, le nombre des habitans de la Virginie ſe monte à cent quarante mille, ſans compter les nègres. On a ſurtout cultivé le tabac dans cette province & dans le Mariland ; c'eſt un commerce immenſe, & un nouveau beſoin artificiel qui n'a commencé que fort tard, & qui s'eſt accru par l'exemple ; il n'était pas permis de mettre de cette pouſſière âcre & mal-propre dans ſon nez, à la cour de *Louis XIV* ; cela paſſait pour une groſſièreté. La première ferme du tabac fut en France de trois cents mille livres par an, elle eſt aujourd'hui de ſeize millions. (*) Les français en achètent pour près de quatre millions par année des colonies anglaiſes, eux qui pourraient en planter

(*) Vers 1750. Elle a beaucoup augmenté depuis.

dans la Louiſiane. Je ne puis m'empêcher de remarquer que la France & l'Angleterre conſument aujourd'hui en denrées inconnues à nos pères plus que leurs couronnes n'avaient autrefois de revenus.

De la Virginie, en allant toujours au nord, vous allez au Mariland, qui poſſède quarante mille blancs & plus de ſoixante mille nègres. (12) Au-delà eſt la célèbre Penſilvanie, pays unique ſur la terre par la ſingularité de ſes nouveaux colons. *Guillaume Pen*, chef de la religion qu'on nomme très-improprement *Quakeriſme*, donna ſon nom & ſes lois à cette contrée vers l'an 1680. Ce n'eſt pas ici une uſurpation comme toutes ces invaſions que nous avons vues dans l'ancien monde & dans le nouveau. *Pen* acheta le terrain des indigènes, & devint le propriétaire le plus légitime. Le chriſtianiſme qu'il apporta ne reſſemble pas plus à celui du reſte de l'Europe que ſa colonie ne reſſemble aux autres. Ses compagnons profeſſaient la ſimplicité & l'égalité des premiers diſciples de CHRIST. Point d'autres dogmes que ceux qui ſortirent de ſa bouche; ainſi preſque tout ſe bornait à aimer DIEU & les hommes; point de baptême, parce que JESUS ne baptiſa perſonne; point de prêtres, parce que les premiers diſciples étaient également conduits par le CHRIST lui-même. Je ne fais ici que le devoir d'un hiſtorien fidelle, & j'ajouterai que ſi *Pen* & ſes compagnons errèrent dans la théologie, cette ſource intariſſable de querelles & de

Primitifs ou Quakers de Penſilvanie.

Admirable conduite des Primitifs ou Quakers.

(12) Les calculs de la population de chacune des colonies anglaiſes ſont tirés d'anciens états publiés en Angleterre; & d'après les obſervations de M. *Franklin*, cette population doublait tous les vingt ans. On trouvera dans l'ouvrage de M. l'abbe *Raynal* la population de ces mêmes colonies, pour les annees qui ont précédé immédiatement la guerre.

malheurs, ils s'élevèrent au-deſſus de tous les peuples par la morale. Placés entre douze petites nations que nous appelons *Sauvages*, ils n'eurent de différends avec aucune ; elles regardaient *Pen* comme leur arbitre & leur père. Lui & ſes primitifs qu'on appelle *Quakers*, & qui ne doivent être appelés que du nom de *Juſtes*, avaient pour maxime de ne jamais faire la guerre aux étrangers, & de n'avoir point entr'eux de procès. On ne voyait point de juges parmi eux, mais des arbitres, qui ſans aucun frais accommodaient toutes les affaires litigieuſes. Point de médecins chez ce peuple ſobre, qui n'en avait pas beſoin.

La Penſilvanie fut long-temps ſans ſoldats, & ce n'eſt que depuis peu que l'Angleterre en a envoyé pour les défendre quand on a été en guerre avec la France. Otez ce nom de *Quaker*, cette habitude révoltante & barbare de trembler en parlant dans leurs aſſemblées religieuſes, & quelques coutumes ridicules, il faudra convenir que ces primitifs ſont les plus reſpectables de tous les hommes ; leur colonie eſt auſſi floriſſante que leurs mœurs ont été pures. Philadelphie, ou la ville des frères, leur capitale, eſt une des plus belles villes de l'univers ; & on a compté cent quatre-vingt mille hommes dans la Penſilvanie en 1740. Ces nouveaux citoyens ne ſont pas tous du nombre des primitifs, ou quakers ; la moitié eſt compoſée d'allemands, de ſuédois, & d'autres peuples qui forment dix-ſept religions. Les primitifs qui gouvernent regardent tous ces étrangers comme leurs frères. (*u*)

(*u*) Cette reſpectable colonie a été forcée de connaître enfin la

Au-delà de cette contrée unique ſur la terre, où s'eſt réfugiée la paix bannie par-tout ailleurs, vous rencontrez la nouvelle Angleterre, dont Boſton, la ville la plus riche de toute cette côte, eſt la capitale. Boſton.

Elle fut habitée d'abord & gouvernée par des puritains, perſécutés en Angleterre par ce *Laud*, archevêque de Cantorbéri, qui depuis paya de ſa tête ſes perſécutions, & dont l'échafaud ſervit à élever celui du roi *Charles I.* Ces puritains, eſpèce de calviniſtes, ſe réfugièrent vers l'an 1620 dans ce pays, nommé depuis *la nouvelle Angleterre.* Si les épiſcopaux les avaient pourſuivis dans leur ancienne patrie, c'étaient des tigres qui avaient fait la guerre à des ours. Ils portèrent en Amérique leur humeur ſombre & féroce, & vexèrent en toute manière les pacifiques Penſilvaniens, dès que ces nouveaux venus commencèrent à s'établir. Mais en 1692 ces puritains ſe punirent eux-mêmes par la plus étrange maladie épidémique de l'eſprit qui ait jamais attaqué l'eſpèce humaine. Horrible fanatiſme.

Tandis que l'Europe commençait à ſortir de l'abyme de ſuperſtitions horribles où l'ignorance l'avait plongée depuis tant de ſiècles, & que les ſortiléges & les poſſeſſions n'étaient plus regardés en Angleterre & chez les nations policées que comme d'anciennes folies dont on rougiſſait, les puritains les firent revivre en Amérique. Une fille eut des convulſions en 1692; un prédicant accuſa une vieille ſervante de l'avoir enſorcelée; on força la vieille d'avouer qu'elle était magicienne: la moitié

guerre, & menacée d'être détruite par les armes de l'Angleterre la mère patrie, en 1776 & 1777.

des habitans crut être poſſédée, l'autre moitié fut accuſée de ſortilége; & le peuple en fureur menaçait tous les juges de les pendre, s'ils ne feſaient pas pendre les accuſés. On ne vit pendant deux ans que des ſorciers, des poſſédés & des gibets; & c'étaient les compatriotes de *Locke* & de *Newton* qui ſe livraient à cette abominable démence. Enfin la maladie ceſſa; les citoyens de la nouvelle Angleterre reprirent leur raiſon, & s'étonnèrent de leur fureur. Ils ſe livrèrent au commerce & à la culture des terres. La colonie devint bientôt la plus floriſſante de toutes. On y comptait en 1750 environ trois cents cinquante mille habitans; c'eſt dix fois plus qu'on n'en comptait dans les établiſſemens français.

De la nouvelle Angleterre vous paſſez à la nouvelle Yorck, à l'Acadie, qui eſt devenue un ſi grand ſujet de diſcorde; à Terre-Neuve, où ſe fait la grande pêche de la morue; & enfin, après avoir navigé vers l'Oueſt, vous arrivez à la baie d'Hudſon, par laquelle on a cru ſi long-temps trouver un paſſage à la Chine & à ces mers inconnues, qui font partie de la vaſte mer du Sud; de ſorte qu'on croyait trouver à la fois le chemin le plus court pour naviger aux extrémités de l'Orient & de l'Occident.

Les îles que les Anglais poſſèdent en Amérique leur ont preſque autant valu que leur continent; la Jamaïque, la Barbade & quelques autres où ils cultivent le ſucre leur ont été très-profitables, tant par leurs fabriques que par leur commerce avec la

nouvelle

nouvelle Eſpagne, d'autant plus avantageux qu'il eſt prohibé.

Les Hollandais, ſi puiſſans aux Indes orientales, ſont à peine connus en Amérique ; le petit terrain de Surinam, près du Bréſil, eſt ce qu'ils ont conſervé de plus conſidérable. Ils y ont porté le génie de leur pays, qui eſt de couper les terres en canaux. Ils ont fait une nouvelle Amſterdam à Surinam, comme à Batavia ; & l'île de Curaçao leur produit des avantages aſſez conſidérables. Les Danois enfin ont eu trois petites îles, & ont commencé un commerce très-utile, par les encouragemens que leur roi leur a donnés. Poſſeſſions hollandaiſes.

Voilà juſqu'à préſent ce que les Européens ont fait de plus important dans la quatrième partie du monde.

Il en reſte une cinquième, qui eſt celle des terres auſtrales, dont on n'a découvert encore que quelques côtes & quelques îles. Si on comprend ſous le nom de ce nouveau monde auſtral les terres des Papous, & la nouvelle Guinée, qui commence ſous l'équateur même, il eſt clair que cette partie du globe eſt la plus vaſte de toutes.

Magellan vit le premier en 1520 la terre antarctique, à cinquante & un degrés vers le pole auſtral : mais ces climats glacés ne pouvaient pas tenter les poſſeſſeurs du Pérou. Depuis ce temps on fit la découverte de pluſieurs pays immenſes au midi des Indes, comme la nouvelle Hollande, qui s'étend depuis le dixième degré juſque par-delà le trentième. Quelques perſonnes prétendent que la compagnie de Batavia y poſſède des établiſſemens utiles. Il eſt

pourtant difficile d'avoir ſecrètement des provinces & un commerce. Il eſt vraiſemblable qu'on pourrait encore envahir cette cinquième partie du monde, que la nature n'a point négligé ces climats, & qu'on y verrait des marques de ſa variété & de ſa profuſion.

Mais juſqu'ici, que connaiſſons-nous de cette immenſe partie de la terre? quelques côtes incultes, où *Pelſart* & ſes compagnons ont trouvé en 1630 des hommes noirs, qui marchent ſur les mains comme ſur les pieds; une baie où *Taſman* en 1642 fut attaqué par des hommes jaunes, armés de flèches & de maſſues; une autre où *Dampierre* en 1699 a combattu des nègres, qui tous avaient la mâchoire ſupérieure dégarnie de dents par devant. On n'a point encore pénétré dans ce ſegment du globe; & il faut avouer qu'il vaut mieux cultiver ſon pays que d'aller chercher les glaces & les animaux noirs & bigarrés du pole auſtral.

Nous apprenons la découverte de la nouvelle Zélande. C'eſt un pays immenſe, inculte, affreux, peuplé de quelques anthropophages qui, à cette coutume près de manger des hommes, ne ſont pas plus méchans que nous. (13)

(13) Les découvertes du célèbre *Locke* ont prouvé qu'il n'exiſte point proprement de continent dans cette partie du globe, mais pluſieurs archipels & quelques grandes îles dont une ſeule, la nouvelle Hollande, eſt auſſi grande que l'Europe. Les glaces s'étendent plus loin dans l'hémiſphère auſtral que dans le nôtre. Elles couvrent ou rendent inabordables tout ce qui s'étend au-delà de l'endroit où les voyageurs anglais ont pénetré.

Parmi les peuples qui habitent les îles, pluſieurs ſont anthropophages & mangent leurs priſonniers. Ils n'ont cependant commis de violence envers les Européens, ni tramé de trahiſon contre eux, qu'après en

avoir été eux-mêmes maltraités ou trahis. Par-tout on a trouvé l'homme ſauvage bon, mais implacable dans ſa vengeance. Les mêmes inſulaires qui mangèrent le capitaine *Marion* après l'avoir attiré dans le piege par de longues demonſtrations d'amitié, avaient pris le plus grand ſoin de quelques malades du vaiſſeau de M. de *Surville*; mais cet officier, ſous prétexte de punir l'enlèvement de ſon bateau, amène ſur ſa flotte le même chef qui avait généreuſement reçu dans ſa caſe nos matelots malades, & mit en partant le feu a pluſieurs villages. Ces peuples s'en vengèrent ſur le premier européen qui aborda chez eux. Comme ils ne diſtinguent point encore les différentes nations de l'Europe, les anglais ont quelquefois été punis des violences des eſpagnols ou des français, & réciproquement; mais les ſauvages n'attaquent les Européens que comme les ſangliers attaquent les chaſſeurs, quand ils ont été bleſſés.

Dans d'autres îles où la civiliſation a fait plus de progrès, l'uſage de manger de la chair humaine s'eſt aboli. Cet uſage a même pluſieurs degrés chez les peuplades les plus groſſières : les uns mangent la chair des hommes comme une autre nourriture; ils n'aſſaſſinent pas, mais ils font la guerre pour s'en procurer. D'autres peuplades n'en mangent qu'en cérémonie & après la victoire.

Dans les îles où l'anthropophagie eſt détruite, la ſociété s'eſt perfectionnée, les hommes vivent de la pêche, de la chaſſe, des poules & des cochons qu'ils ont réduits à l'état de domeſticité, des fruits & des racines que la terre leur donne, ou qu'une culture groſſière peut leur procurer; quoiqu'ils ne connaiſſent ni l'or ni les métaux, ils ont porté aſſez loin l'adreſſe & l'intelligence dans tous les arts néceſſaires. Ils aiment la danſe, ont des inſtrumens de muſique, & même des pièces dramatiques; ce ſont des eſpèces de comédies où l'on joue les aventures ſcandaleuſes arrivées dans le pays, comme dans ce qu'on appelle l'ancienne comédie grecque.

Ces hommes ſont gais, doux & paiſibles; ils ont la même morale que nous, à cela près qu'ils ne partagent pas le préjugé qui nous fait regarder comme criminel ou comme déshonorant le commerce des deux ſexes entre deux perſonnes libres.

Ils n'ont aucune eſpèce de culte, aucune opinion religieuſe, mais ſeulement quelques pratiques ſuperſtitieuſes relatives aux morts. On peut mettre auſſi dans le rang des ſuperſtitions, le reſpect de quelques-uns de ces peuples pour une aſſociation de guerriers nommés *Arréoi*, qui vivent ſans rien faire aux dépens d'autrui. Ces hommes n'ont pas de femmes, mais des maîtreſſes libres qui, lorſqu'elles deviennent groſſes, ſe font un devoir de ſe faire avorter; & elles n'en partagent pas moins le reſpect que l'on a pour leurs amans. Ces ſuperſtitions ſemblent marquer le paſſage entre l'état de nature, & celui où l'homme ſe ſoumet à une religion. Le crime de ces maîtreſſes des Arreoi ne contredit pas ce que

nous avons dit de la morale de ces peuples; les Phéniciens, les Carthaginois, les Juifs ont immolé des hommes à la Divinité, & n'en regardaient pas moins l'aſſaſſinat comme un crime.

Il y a dans ces îles quelques traces d'un gouvernement ſéodal, comme un amiral, indépendant du chef ſuprême, des chefs particuliers que ce premier chef ne nomme pas, & qui, dans les affaires où la nation entière eſt intéreſſée, reçoivent ſes ordres pour les porter à leurs vaſſaux. Mais on doit trouver à peu près ces mêmes uſages dans toutes les nations qui ſe ſont formées par la réunion volontaire de pluſieurs peuplades.

On diſtingue auſſi deux claſſes d'hommes dans pluſieurs de ces îles: celle qui a le plus de force & de beauté a auſſi plus d'intelligence & des mœurs plus douces; elle domine l'autre, mais ſans l'avoir réduite à l'eſclavage.

La terre eſt en général très-fertile, mais elle n'offre rien juſqu'ici qui puiſſe tenter l'avarice européenne. Les Anglais y ont porté des animaux utiles, des inſtrumens de culture, y ont ſemé des graines de l'Europe. Ils ont voulu ne faire connaître la ſupériorité des Européens que par leurs bienfaits.

Cependant la même nation, dans le même temps, ſe ſouillait en Amérique & en Aſie de toutes les perfidies, de toutes les barbaries. C'eſt que chez les peuples les plus éclairés, il y a encore deux nations; l'une eſt inſtruite par la raiſon & guidée par l'humanité, tandis que l'autre reſte livrée aux préjugés & à la corruption des ſiècles d'ignorance.

CHAPITRE CLIV.

Du Paraguai. De la domination des jéſuites dans cette partie de l'Amérique, de leurs querelles avec les Eſpagnols & les Portugais.

Les conquêtes du Mexique & du Pérou ſont des prodiges d'audace : les cruautés qu'on y a exercées, l'extermination entière des habitans de St Domingue & de quelques autres îles ſont des excès d'horreur ; mais l'établiſſement dans le Paraguai par les ſeuls jéſuites eſpagnols paraît à quelques égards le triomphe de l'humanité ; il ſemble expier les cruautés des premiers conquérans. Les quakers dans l'Amérique ſeptentrionale, & les jéſuites dans la méridionale ont donné un nouveau ſpectacle au monde. Les primitifs ou quakers ont adouci les mœurs des ſauvages voiſins de la Penſilvanie ; ils les ont inſtruits ſeulement par l'exemple, ſans attenter à leur liberté, & ils leur ont procuré de nouvelles douceurs de la vie par le commerce. Les jéſuites ſe ſont à la vérité ſervis de la religion pour ôter la liberté aux peuplades du Paraguai ; mais ils les ont policées ; ils les ont rendues induſtrieuſes, & ſont venus à bout de gouverner un vaſte pays comme en Europe on gouverne un couvent. Il paraît que les primitifs ont été plus juſtes, & les jéſuites plus politiques. Les premiers ont regardé comme un attentat l'idée de ſoumettre leurs voiſins ; les autres ſe ſont fait une vertu de ſoumettre des ſauvages par l'inſtruction & par la perſuaſion.

Etabliſſement des jéſuites, compare à celui des Primitifs nommes *Quakers*.

Comment ils aſſerviſſent le Paraguai.

Le Paraguai eſt un vaſte pays entre le Breſil, le Pérou & le Chili. Les Eſpagnols s'étaient rendus maîtres de la côte, où ils fondèrent Buénos-Aires, ville d'un grand commerce ſur les rives de la Plata; mais quelques puiſſans qu'ils fuſſent, ils étaient en trop petit nombre pour ſubjuguer tant de nations qui habitaient au milieu des forêts. Ces nations leur étaient néceſſaires pour avoir de nouveaux ſujets qui leur facilitaſſent le chemin de Buénos-Aires au Pérou. Ils furent aidés dans cette conquête par des jéſuites, beaucoup plus qu'ils ne l'auraient été par des ſoldats. Ces miſſionnaires pénétrèrent de proche en proche dans l'intérieur du pays au commencement du dix-ſeptième ſiècle. Quelques ſauvages pris dans leur enfance, & élevés à Buénos-Aires, leur ſervirent de guides & d'interprètes. Leurs fatigues, leurs peines égalèrent celles des conquérans du nouveau monde. Le courage de religion eſt auſſi grand pour le moins que le courage guerrier. Ils ne ſe rebutèrent jamais; & voici enfin comme ils réuſſirent.

Les bœufs, les vaches, les moutons amenés d'Europe à Buénos-Aires s'étaient multipliés à un excès prodigieux; ils en menèrent une grande quantité avec eux; ils firent charger des chariots de tous les inſtrumens du labourage & de l'architecture, ſemèrent quelques plaines de tous les grains d'Europe, & donnèrent tout aux ſauvages qui furent apprivoiſés comme les animaux qu'on prend avec un appât. Ces peuples n'étaient compoſés que de familles ſéparées les unes des autres, ſans ſociété, ſans aucune religion: on les accoutuma aiſément à la ſociété, en

leur donnant les nouveaux beſoins des productions qu'on leur apportait. Il fallut que les miſſionnaires, aidés de quelques habitans de Buénos-Aires, leur appriſſent à ſemer, à labourer, à cuire la brique, à façonner le bois, à conſtruire des maiſons ; bientôt ces hommes furent transformés, & devinrent ſujets de leurs bienfaiteurs. S'ils n'adoptèrent pas d'abord le chriſtianiſme qu'ils ne purent comprendre, leurs enfans élevés dans cette religion devinrent entièrement chrétiens.

L'établiſſement a commencé par cinquante familles, & il monta en 1750 à près de cent mille. Les jéſuites, dans l'eſpace d'un ſiècle, ont formé trente cantons, qu'ils appellent *le pays des miſſions*; chacun contient juſqu'à préſent environ dix mille habitans. Un religieux de *St François*, nommé *Florentin*, qui paſſa par le Paraguai en 1711, & qui dans ſa relation marque à chaque page ſon admiration pour ce gouvernement ſi nouveau, dit que la peuplade de *St Xavier*, où il ſéjourna long-temps, contenait trente mille perſonnes au moins. Si l'on s'en rapporte à ſon témoignage, on peut conclure que les jéſuites ſe ſont formés quatre cents mille ſujets par la ſeule perſuaſion.

Si quelque choſe peut donner l'idée de cette colonie, c'eſt l'ancien gouvernement de Lacédémone. Tout eſt en commun dans la contrée des miſſions. Ces voiſins du Pérou ne connaiſſent point l'or & l'argent. L'eſſence d'un Spartiate était l'obéiſſance aux lois de *Lycurgue*, & l'eſſence d'un Paraguéen a été juſqu'ici l'obéiſſance aux lois des jéſuites ; tout ſe reſſemble, à cela près que les Paraguéens n'ont point d'eſclaves

Gouvernement.

pour enſemencer leurs terres, & pour couper leurs bois, comme les Spartiates; ils ſont les eſclaves des jéſuites.

Ce pays dépend à la vérité, pour le ſpirituel, de l'évêque de Buénos-Aires, & du gouverneur pour le temporel. Il eſt ſoumis aux rois d'Eſpagne, ainſi que les contrées de la Plata & du Chili; mais les jéſuites, fondateurs de la colonie, ſe ſont toujours maintenus dans le gouvernement abſolu des peuples qu'ils ont formés. Ils donnent au roi d'Eſpagne une piaſtre pour chacun de leurs ſujets, & cette piaſtre ils la paient au gouverneur de Buénos-Aires, ſoit en denrées, ſoit en monnaie; car eux ſeuls ont de l'argent, & leurs peuples n'en touchent jamais. C'eſt la ſeule marque de vaſſalité que le gouvernement eſpagnol crut alors devoir exiger. Ni le gouverneur de Buénos-Aires ne pouvait déléguer un officier de guerre ou de magiſtrature au pays des jéſuites, ni l'évêque ne pouvait y envoyer un curé.

On tenta une fois d'envoyer deux curés dans les peuplades appelées de *Notre-Dame de Foi* & *St Ignace:* on prit même la précaution de les faire eſcorter par des ſoldats. Les deux peuplades abandonnèrent leurs demeures, elles ſe répartirent dans les autres cantons; & les deux curés demeurés ſeuls retournèrent à Buénos-Aires.

Le Paraguai fermé aux étrangers, & même aux Eſpagnols.

Un autre évêque, irrité de cette aventure, voulut établir l'ordre hiérarchique ordinaire dans tout le pays des miſſions; il invita tous les eccléſiaſtiques de ſa dépendance à ſe rendre chez lui pour recevoir leurs commiſſions: perſonne n'oſa ſe préſenter. Ce ſont les jéſuites eux-mêmes qui nous apprennent

ces faits dans un de leurs mémoires apologétiques. Ils reſtèrent donc maîtres abſolus dans le ſpirituel, & non moins maîtres dans l'eſſentiel. Ils permettaient au gouverneur d'envoyer par le pays des miſſions des officiers au Pérou; mais ces officiers ne pouvaient demeurer que trois jours dans le pays. Ils ne parlaient à aucun habitant; & quoiqu'ils ſe préſentaſſent au nom du roi, ils étaient traités véritablement en étrangers ſuſpects. Les jéſuites, qui ont toujours conſervé les dehors, firent ſervir la piété à juſtifier cette conduite, qu'on put qualifier de déſobéiſſance & d'inſulte. Ils déclarèrent au conſeil des Indes de Madrid qu'ils ne pouvaient recevoir un eſpagnol dans leurs provinces, de peur que cet officier ne corrompît les mœurs des Paraguéens; & cette raiſon, ſi outrageante pour leur propre nation, fut admiſe par les rois d'Eſpagne, qui ne purent tirer aucun ſervice des Paraguéens qu'à cette ſingulière condition, déshonorante pour une nation auſſi fière & auſſi fidelle que l'eſpagnole.

Voici la manière dont ce gouvernement unique ſur la terre était adminiſtré. Le provincial jéſuite, aſſiſté de ſon conſeil, rédigeait les lois; & chaque recteur aidé d'un autre conſeil les feſait obſerver; un procureur fiſcal tiré du corps des habitans de chaque canton avait ſous lui un lieutenant. Ces deux officiers feſaient tous les jours la viſite de leur diſtrict, & avertiſſaient le ſupérieur jéſuite de tout ce qui ſe paſſait.

Toute la peuplade travaillait; & les ouvriers de chaque profeſſion raſſemblés feſaient leur ouvrage en commun, en préſence de leurs ſurveillans, nommés

par le fiſcal. Les jéſuites fourniſſaient le chanvre, le coton, la laine, que les habitans mettaient en œuvre : ils fourniſſaient de même les grains pour la ſemence, & on recueillait en commun. Toute la récolte était dépoſée dans les magaſins publics. On diſtribuait à chaque famille ce qui ſuffiſait à ſes beſoins : le reſte était vendu à Buénos-Aires & au Pérou.

Commerce. Ces peuples ont des troupeaux. Ils cultivent les blés, les légumes, l'indigo, le coton, le chanvre, les cannes de ſucre, le jalap, l'ypécacuanha, & ſurtout la plante qu'on nomme *herbe du Paraguai*, (14) eſpèce de thé très-recherché dans l'Amérique méridionale, & dont on fait un trafic conſidérable. On rapporte en retour des eſpèces & des denrées. Les jéſuites diſtribuaient les denrées, & feſaient ſervir l'argent & l'or à la décoration des égliſes & aux beſoins du gouvernement. Ils eurent un arſenal dans chaque canton ; on donnait à des jours marqués des armes aux habitans. Un jéſuite était prépoſé à l'exercice ; après quoi les armes étaient reportées dans l'arſenal, & il n'était permis à aucun citoyen d'en garder dans ſa maiſon. Les mêmes principes qui ont fait de ces peuples les ſujets les plus ſoumis en ont fait de très-bons ſoldats ; ils croient obéir & combattre par devoir. On a eu plus d'une fois beſoin de leurs ſecours contre les Portugais du

(14) On en fait dans l'Amérique méridionale le même uſage que les Anglais & les Hollandais font du thé. Cette plante n'eſt pas aſtringente comme le thé, mais amère & ſtomachique. Les malheureux Peruviens, enterrés dans les mines avec une barbarie digne des deſcendans de *Pizarre* & d'*Almagro*, s'en ſervent pour ranimer leurs forces & ſoutenir leur courage.

Bréſil, contre des brigands à qui on a donné le nom de *Mamelus*, & contre des ſauvages nommés *Moſquites*, qui étaient anthropophages. Les jéſuites les ont toujours conduits dans ces expéditions, & ils ont toujours combattu avec ordre, avec courage & avec ſuccès.

Lorſqu'en 1662 les Eſpagnols firent le ſiége de la ville du St Sacrement, dont les Portugais s'étaient emparés, ſiége qui a cauſé des accidens ſi étranges, un jéſuite amena quatre mille paraguéens, qui montèrent à l'aſſaut & qui emportèrent la place. Je n'omettrai point un trait qui montre que ces religieux, accoutumés au commandement, en ſavaient plus que le gouverneur de Buénos-Aires, qui était à la tête de l'armée. Ce général voulut qu'en allant à l'aſſaut on plaçât des rangs de chevaux au-devant des ſoldats, afin que l'artillerie des remparts ayant épuiſé ſon feu ſur les chevaux, les ſoldats ſe préſentaſſent avec moins de riſque; le jéſuite remontra le ridicule & le danger d'une telle entrepriſe, & il fit attaquer dans les règles. Services à la guerre.

La manière dont ces peuples ont combattu pour l'Eſpagne a fait voir qu'ils ſauraient ſe défendre contr'elle, & qu'il ſerait dangereux de vouloir changer leur gouvernement. Il eſt très-vrai que les jéſuites s'étaient formé dans le Paraguai un empire d'environ quatre cents lieues de circonférence, & qu'ils auraient pu l'étendre davantage.

Soumis dans tout ce qui eſt d'apparence au roi d'Eſpagne, ils étaient rois en effet, & peut-être les rois les mieux obéis de la terre. Ils ont été à la fois fondateurs, légiſlateurs, pontifes & ſouverains.

Un empire d'une conſtitution ſi étrange, dans un autre hémiſphère, eſt l'effet le plus éloigné de ſa cauſe qui ait jamais paru dans le monde. Nous voyons depuis long-temps des moines princes dans notre Europe; mais ils ſont parvenus à ce degré de grandeur, oppoſé à leur Etat, par une marche naturelle; on leur a donné de grandes terres qui ſont devenues des fiefs & des principautés, comme d'autres terres. Mais dans le Paraguai on n'a rien donné aux jéſuites, ils ſe ſont faits ſouverains ſans ſe dire ſeulement propriétaires d'une lieue de terrain, & tout a été leur ouvrage.

Jéſuites réſiſtent aux rois d'Eſpagne & de Portugal.

Ils ont enfin abuſé de leur pouvoir, & l'ont perdu; lorſque l'Eſpagne a cédé au Portugal la ville du St Sacrement & ſes vaſtes dépendances, les jéſuites ont oſé s'oppoſer à cet accord; les peuples qu'ils gouvernent n'ont point voulu ſe ſoumettre à la domination portugaiſe, & ils ont réſiſté également à leurs anciens & à leurs nouveaux maîtres.

Si on en croit la *Relacio abbreviadá*, le général portugais d'*Andrado*, écrivait dès l'an 1750 au général eſpagnol *Valderios* : *Les jéſuites ſont les ſeuls rebelles. Leurs Indiens ont attaqué deux fois la forteresſe portugaiſe du Pardo avec une artillerie très-bien ſervie.* La même relation ajoute que ces indiens ont coupé les têtes à leurs priſonniers, & les ont portées à leurs commandans jéſuites. Si cette accuſation eſt vraie, elle n'eſt guère vraiſemblable.

Ce qui eſt plus ſûr, c'eſt que leur province de *St Nicolas* s'eſt ſoulevée en 1757, & a mis treize mille combattans en campagne ſous les ordres de deux jéſuites, *Lamp* & *Tadeo*. C'eſt l'origine du bruit

qui courut alors qu'un jéſuite s'était fait roi du Paraguai ſous le nom de *Nicolas I.*

Pendant que ces religieux feſaient la guerre en Amérique aux rois d'Eſpagne & de Portugal, ils étaient en Europe les confeſſeurs de ces princes. Mais enfin, ils ont été accuſés de rebellion & de parricide à Lisbonne; ils ont été chaſſés du Portugal en 1758; le gouvernement portugais en a purgé toutes ſes colonies d'Amérique; ils ont été chaſſés de tous les Etats du roi d'Eſpagne dans l'ancien & dans le nouveau monde; les parlemens de France les ont détruits par un arrêt; le pape a éteint l'ordre par une bulle; & la terre a appris enfin qu'on peut abolir tous les moines ſans rien craindre.

CHAPITRE CLV.

Etat de l'Aſie, au temps des découvertes des Portugais.

De la Chine.

TANDIS que l'Eſpagne jouiſſait de la conquête de la moitié de l'Amérique, que le Portugal dominait ſur les côtes de l'Afrique & de l'Aſie, que le commerce de l'Europe prenait une face ſi nouvelle, & que le grand changement dans la religion chrétienne changeait les intérêts de tant de rois, il faut vous repréſenter dans quel état était le reſte de notre ancien univers.

Dynaſtie d'Yven.

Nous avons laiſſé vers la fin du treizième ſiècle la race de *Gengis* ſouveraine dans la Chine, dans

l'Inde, dans la Perſe, & les Tartares portant la deſtruction juſqu'en Pologne & en Hongrie. La branche de cette famille victorieuſe qui régna dans la Chine s'appelle *Yven*. On ne reconnaît point dans ce nom celui d'*Octaï-kan*, ni celui de *Coblaï* ſon frère, dont la race régna un ſiècle entier. Ces vainqueurs prirent avec un nom chinois les mœurs chinoiſes. Tous les uſurpateurs veulent conſerver par les lois ce qu'ils ont envahi par les armes. Sans cet intérêt ſi naturel de jouir paiſiblement de ce qu'on a volé, il n'y aurait pas de ſociété ſur la terre. Les Tartares trouvèrent les lois des vaincus ſi belles qu'ils s'y ſoumirent pour mieux s'affermir. Ils conſervèrent ſurtout avec ſoin celle qui ordonne que perſonne ne ſoit ni gouverneur ni juge dans la province où il eſt né; loi admirable, & qui d'ailleurs convenait à des vainqueurs.

Cet ancien principe de morale & de politique, qui rend les pères ſi reſpectables aux enfans, & qui fait regarder l'empereur comme le père commun, accoutuma bientôt les Chinois à l'obéiſſance volontaire. La ſeconde génération oublia le ſang que la première avait perdu. Il y eut neuf empereurs conſécutifs de la même race tartare, ſans que les annales chinoiſes faſſent mention de la moindre tentative de chaſſer ces étrangers. Un des arrière-petits-fils de *Gengis* fut aſſaſſiné dans ſon palais; mais il le fut par un tartare, & ſon héritier naturel lui ſuccéda ſans aucun trouble.

Enfin ce qui avait perdu les califes, ce qui avait autrefois détrôné les rois de Perſe & ceux d'Aſſyrie, renverſa ces conquérans; ils s'abandonnèrent à la

molleſſe. Le neuvième empereur du ſang de *Gengis*, entouré de femmes & de prêtres *lamas* qui le gouvernaient tour à tour, excita le mépris, & réveilla le courage des peuples. Les bonzes ennemis des lamas furent les premiers auteurs de la révolution. Un aventurier qui avait été valet dans un couvent de bonzes, s'étant mis à la tête de quelques brigands, ſe fit déclarer chef de ceux que la cour appelait *les révoltés*. On voit vingt exemples pareils dans l'empire romain, & ſurtout dans celui des Grecs. La terre eſt un vaſte théâtre, où la même tragédie ſe joue ſous des noms différens.

Race de *Gengis* chaſſée de la Chine.

Cet aventurier chaſſa la race des Tartares en 1357, & commença la vingt & unième famille ou dynaſtie, nommée *Meng*, des empereurs chinois. Elle a régné deux cents ſoixante & ſeize ans; mais enfin elle a ſuccombé ſous les deſcendans de ces mêmes Tartares qu'elle avait chaſſés. Il a toujours fallu qu'à la longue le peuple le plus inſtruit, le plus riche, le plus policé, ait cédé par-tout au peuple ſauvage, pauvre & robuſte. Il n'y a eu que l'artillerie perfectionnée qui ait pu enfin égaler les faibles aux forts, & contenir les barbares. Nous avons obſervé, au ſecond chapitre, que les Chinois ne ſefaient point encore uſage du canon, quoiqu'ils connuſſent la poudre depuis ſi long-temps.

Le reſtaurateur de l'empire chinois prit le nom de *Taiſoug*, & rendit ce nom célèbre par les armes & par les lois. Une de ſes premières attentions fut de réprimer les bonzes, qu'il connaiſſait d'autant mieux qu'il les avait ſervis. Il défendit qu'aucun chinois n'embraſſât la profeſſion de bonze avant

Défenſe de ſe faire moine à la Chine avant 40 ans.

quarante ans, & porta la même loi pour les bonzesſes. C'eſt ce que le czar *Pierre le grand* a fait de nos jours en Ruſſie. Mais cet amour invincible de ſa profeſſion, & cet eſprit qui anime tous les grands corps on fait triompher bientôt les bonzes chinois, & les moines ruſſes, d'une loi ſage; il a toujours été plus aiſé dans tous les pays d'abolir des coutumes invétérées que de les reſtreindre. Nous avons déjà remarqué que le pape *Léon I* avait porté cette même loi que le fanatiſme a toujours bravée.

Il paraît que *Taitſoug*, ce ſecond fondateur de la Chine, regardait la propagation comme le premier des devoirs; car en diminuant le nombre des bonzes, dont la plupart n'étaient pas mariés, il eut ſoin d'exclure de tous les emplois les eunuques, qui auparavant gouvernaient le palais, & amolliſſaient la nation.

Quoique la race de *Gengis* eût été chaſſée de la Chine, ces anciens vainqueurs étaient toujours très-redoutables. Un empereur chinois nommé *Yngtſong* fut fait priſonnier par eux, & amené captif dans le fond de la Tartarie en 1444. L'empire chinois paya pour lui une rançon immenſe. Ce prince reprit ſa liberté, mais non pas ſa couronne, & il attendit paiſiblement, pour remonter ſur le trône, la mort de ſon frère qui régnait pendant ſa captivité.

L'intérieur de l'Empire fut tranquille. L'hiſtoire rapporte qu'il ne fut troublé que par un bonze qui voulut faire ſoulever les peuples, & qui eut la tête tranchée.

La

La religion de l'empereur & des lettrés ne changea point. On défendit ſeulement de rendre à *Confutzée* les mêmes honneurs qu'on rendait à la mémoire des rois ; défenſe honteuſe, puiſque nul roi n'avait rendu tant de ſervices à la patrie que *Confutzée ;* mais defenſe qui prouve que *Confutzée* ne fut jamais adoré, & qu'il n'entre point d'idolâtrie dans ces cérémonies dont les Chinois honorent leurs aïeux & les manes des grands hommes. Rien ne confond mieux les mépriſables diſputes que nous avons eu en Europe ſur les rites chinois.

Preuve qu'on n'a jamais rendu a *Confucius* les honneurs divins.

Une étrange opinion régnait alors à la Chine. On était perſuade qu'il y avait un ſecret pour rendre les hommes immortels. Des charlatans qui reſſemblaient à nos alchimiſtes ſe vantaient de pouvoir compoſer une liqueur qu'ils appelaient *le breuvage de l'immortalité.* Ce fut le ſujet de mille fables dont l'Aſie fut inondée, & qu'on a priſes pour de l'hiſtoire. On prétend que plus d'un empereur chinois dépenſa des ſommes immenſes pour cette recette ; c'eſt comme ſi les Aſiatiques croyaient que nos rois de l'Europe ont recherché ſerieuſement la *Fontaine de Jouvence*, auſſi connue dans nos anciens romans gaulois que la coupe d'immortalité dans les romans aſiatiques.

Folie.

Sous la dynaſtie *Yven*, c'eſt-à-dire ſous la poſtérité de *Gengis*, & ſous celle des reſtaurateurs nommée *Ming*, les arts qui appartiennent à l'eſprit & à l'imagination furent plus cultivés que jamais : ce n'était ni notre ſorte d'eſprit, ni notre ſorte d'imagination ; cependant on retrouve dans leurs petits romans le même fond qui plaît à toutes les nations. Ce ſont

Arts.

des malheurs imprévus, des avantages inespérés, des reconnaissances : on y trouve peu de ce fabuleux incroyable, tel que les métamorphoses inventées par les Grecs & embellies par *Ovide*, tel que les contes arabes & les fables du *Boïardo* & de l'*Arioste*. L'invention, dans les fables chinoises, s'éloigne rarement de la vraisemblance, & tend toujours à la morale.

Théâtre. La passion du théâtre devint universelle à la Chine depuis le quatorzième siècle jusqu'à nos jours. Ils ne pouvaient avoir reçu cet art d'aucun peuple. Ils ignoraient que la Grèce eût existé ; & ni les mahométans ni les Tartares n'avaient pu leur communiquer les ouvrages grecs. Ils inventèrent l'art ; mais par la tragédie chinoise qu'on a traduite, on voit qu'ils ne l'ont pas perfectionné. Cette tragédie intitulée l'*Orphelin de Tchao* est du quatorzième siècle ; on nous la donne comme la meilleure qu'ils aient eue encore. Il est vrai qu'alors les ouvrages dramatiques étaient plus grossiers en Europe : à peine même cet art nous était-il connu. Notre caractère est de nous perfectionner, & celui des Chinois est jusqu'à présent de rester où ils sont parvenus. Peut-être cette tragédie est-elle dans le goût des premiers essais d'*Eschile*. Les Chinois toujours supérieurs dans la morale ont fait peu de progrès dans toutes les autres sciences. C'est sans doute que la nature, qui leur a donné un esprit droit & sage, leur a refusé la force de l'esprit.

Style. Ils écrivent en général comme ils peignent, sans connaître les secrets de l'art. Leurs tableaux jusqu'à présent sont destitués d'ordonnance, de perspective,

de clair-obſcur ; leurs écrits ſe reſſentent de la même faibleſſe : mais il paraît qu'il règne dans leurs productions une médiocrité ſage, une vérité ſimple, qui ne tient rien du ſtyle ampoulé des autres orientaux. Vous ne voyez dans ce que vous avez lu de leurs traités de morale aucune de ces paraboles étranges, de ces comparaiſons giganteſques & forcées. Ils parlent rarement en énigmes : c'eſt encore ce qui en fait dans l'Aſie un peuple à part. Vous liſiez il n'y a pas long-temps des réflexions d'un ſage chinois ſur la manière dont on peut ſe procurer la petite portion de bonheur dont la nature de l'homme eſt ſuſceptible : ces réflexions ſont préciſément les mêmes que nous retrouvons dans la plupart de nos livres.

La théorie de la médecine n'eſt encore chez eux qu'ignorance & erreur. Cependant les médecins chinois ont une pratique aſſez heureuſe. La nature n'a pas permis que la vie des hommes dépendît de la phyſique. Les Grecs ſavaient ſaigner à propos, ſans ſavoir que le ſang circulât. L'expérience des remèdes & le bon ſens ont établi la médecine pratique dans toute la terre : elle eſt par-tout un art conjectural, qui aide quelquefois la nature & quelquefois la détruit. Médecine.

En général l'eſprit d'ordre, de modération, le goût des ſciences, la culture de tous les arts utiles à la vie, un nombre prodigieux d'inventions qui rendaient ces arts plus faciles, compoſaient la ſageſſe chinoiſe. Cette ſageſſe avait poli les conquérans tartares, & les avait incorporés à la nation. C'eſt un avantage que les Grecs n'ont pu avoir ſur les

Turcs. Enfin les Chinois avaient chaſſé leurs maîtres, & les Grecs n'ont pas imaginé de ſecouer le joug de leurs vainqueurs.

Petit peuple par-tout ſot & fripon.

Quand nous parlons de la ſageſſe qui a préſidé quatre mille ans à la conſtitution de la Chine, nous ne prétendons pas parler de la populace ; elle eſt en tout pays uniquement occupée du travail des mains. (15) L'eſprit d'une nation réſide toujours dans le petit nombre qui fait travailler le grand, eſt nourri par lui, & le gouverne. Certainement cet eſprit de la nation chinoiſe eſt le plus ancien monument de la raiſon qui ſoit ſur la terre.

Ce gouvernement, quelque beau qu'il fût, était néceſſairement infecté de grands abus attachés à la condition humaine, & ſurtout à un vaſte empire. Le plus grand de ces abus, qui n'a été corrigé que dans ces derniers temps, était la coutume des pauvres d'expoſer leurs enfans, dans l'eſpérance qu'ils ſeraient recueillis par les riches. Il périſſait ainſi beaucoup de ſujets. L'extrême population empêchait le gouvernement de prévenir ces pertes. On regardait les hommes comme les fruits des arbres, dont on laiſſe périr ſans regret une partie, quand il en reſte ſuffiſamment pour la nourriture.

Enfans trouves.

(15) C'eſt une ſuite naturelle de l'inégalité que les mauvaiſes lois mettent entre les fortunes, & de cette quantité d'hommes que le culte religieux, une juriſprudence compliquee, un ſyſtème fiſcal, abſurde & tyrannique, l'agiotage & la manie des grandes armees, obligent le peuple d'entretenir aux dépens de ſon travail. Il n'y a de populace ni à Genève, ni dans la principauté de Neuchâtel. Il y en a beaucoup moins en Hollande & en Angleterre qu'en France, moins dans les pays proteſtans que dans les pays catholiques. Dans tout pays qui aura de bonnes lois, le peuple même aura le temps de s'inſtruire, & d'acquerir le petit nombre d'idées dont il a beſoin pour ſe conduire par la raiſon.

Les conquérans tartares auraient pu fournir la ſubſiſtance à ces enfans abandonnés, & en faire des colonies qui auraient peuplé les déſerts de la Tartarie. Ils n'y ſongèrent pas; & dans notre occident, où nous avions un beſoin plus preſſant de réparer l'eſpèce humaine, nous n'avions pas encore remédié au même mal, quoiqu'il nous fût plus préjudiciable. Londres n'a d'hôpitaux pour les enfans trouvés que depuis quelques années. Il faut bien des ſiècles pour que la ſociété humaine ſe perfectionne.

CHAPITRE CLVI.

Des Tartares.

Les Tartares ont ſubjugué la moitié de l'hémiſphère

SI les Chinois deux fois ſubjugués, la première par *Gengis-kan* au treizième ſiècle, & la ſeconde dans le dix-ſeptième, ont toujours été le premier peuple de l'Aſie dans les arts & dans les lois, les Tartares l'ont été dans les armes. Il eſt humiliant pour la nature humaine que la force l'ait toujours emporté ſur la ſageſſe, & que ces barbares aient ſubjugué preſque tout notre hémiſphère juſqu'au mont Atlas. Ils détruiſirent l'empire romain au cinquième ſiècle, & conquirent l'Eſpagne & tout ce que les Romains avaient eu en Afrique. Nous les avons vus enſuite aſſujettir les califes de Babylone.

Mahmoud, qui ſur la fin du dixième ſiècle conquit la Perſe & l'Inde, était un tartare. Il n'eſt preſque connu aujourd'hui des peuples occidentaux que par la réponſe d'une pauvre femme qui lui demanda

juſtice dans les Indes du meurtre de ſon fils, volé & aſſaſſiné dans la province d'Yrac en Perſe : Comment voulez-vous que je rende juſtice de ſi loin ? dit le ſultan. Pourquoi donc nous avez-vous conquis, ne pouvant nous gouverner? répondit la mère.

Ce fut du fond de la Tartarie que partit *Gengis-kan* à la fin du douzième ſiècle pour conquérir l'Inde, la Chine, la Perſe & la Ruſſie. *Batoukan* l'un de ſes enfans ravagea juſqu'aux frontières de l'Allemagne. Il ne reſte aujourd'hui du vaſte empire de Capshac, partage de *Batoukan*, que la Crimée poſſédée par ſes deſcendans ſous la protection des Turcs.

Tamerlan, qui ſubjugua une ſi grande partie de l'Aſie, était un tartare, & même de la race de *Gengis*.

Uſſum Caſſan, qui régna en Perſe, était auſſi né dans la Tartarie.

Enfin ſi vous regardez d'où ſont ſortis les Ottomans, vous les verrez partir du bord oriental de la mer Caſpienne, pour venir mettre ſous le joug l'Aſie mineure, l'Arabie, l'Egypte, Conſtantinople & la Grèce.

Voyons ce qui reſtait dans ces vaſtes déſerts de la Tartarie au ſeizième ſiècle, après tant d'émigrations de conquérans. Au nord de la Chine étaient ces mêmes Monguls & ces Mantchoux qui la conquirent ſous *Gengis*, & qui l'ont encore repriſe il y a un ſiècle. Ils étaient alors de la religion dont le *dalaï-lama* eſt le chef dans le petit Thibet. Leurs déſerts confinent aux déſerts de la Ruſſie. De-là juſqu'à la mer Caſpienne habitent les Elhuts, les

Aujourd'hui miſérables, ſubjugués ou vagabonds.

Calcas, les Calmouks & cent hordes de tartares vagabonds. Les Usbecs étaient & ſont encore dans le pays de Samarcande; ils vivent tous pauvrement, & ſavent ſeulement qu'il eſt ſorti de chez eux des eſſaims qui ont conquis les plus riches pays de la terre.

CHAPITRE CLVII.

Du Mogol.

LA race de *Tamerlan* régnait dans le Mogol. Ce royaume de l'Inde n'avait pas été tout-à-fait ſoumis par *Tamerlan*. Les enfans de ce conquérant ſe firent la guerre pour le partage de ſes Etats, comme les ſucceſſeurs d'*Alexandre*, & l'Inde fut très-malheureuſe. Ce pays, où la nature du climat inſpire la molleſſe, réſiſta faiblement à la poſtérité de ſes vainqueurs. Le ſultan *Babar*, arrière-petit-fils de *Tamerlan*, ſe rendit abſolument le maître de tout le pays qui s'étend depuis Samarcande juſqu'auprès d'Agra.

Quatre nations principales étaient alors établies dans l'Inde; les mahométans arabes nommés *Patanes*, qui avaient conſervé quelques pays depuis le dixième ſiècle; les anciens Parſis ou Guèbres réfugiés du temps d'*Omar*; les tartares de *Gengis* & de *Tamerlan*; enfin les vrais Indiens, en pluſieurs tribus ou caſtes. Quatre nations dans l'Inde.

Les muſulmans Patanes étaient encore les plus puiſſans, puiſque vers l'an 1530 un muſulman nommé *Chircha* dépouilla le ſultan *Amayum*, fils de

ce *Babar*, & le contraignit de ſe réfugier en Perſe. L'empereur turc *Soliman*, l'ennemi naturel des Perſans, protégea l'uſurpateur mahométan contre la race des uſurpateurs tartares que les Perſans ſecouraient. Le vainqueur de Rhodes tint la balance dans l'Inde ; & tant que *Soliman* vécut, *Chircha* régna heureuſement. C'eſt lui qui rendit la religion des *Oſmanlis* dominante dans le Mogol. On voit encore les beaux chemins ombragés d'arbres, les caravanſerais & les bains qu'il fit conſtruire pour les voyageurs.

Amayum ne put rentrer dans l'Inde qu'après la mort de *Soliman* & de *Chircha*. Une armée de perſans le remit ſur le trône. Ainſi les Indiens ont toujours été ſubjugués par des étrangers.

Le petit royaume de Guzarate près de Surate demeurait encore ſoumis aux anciens arabes de l'Inde ; c'eſt preſque tout ce qui reſtait dans l'Aſie à ces vainqueurs de tant d'Etats que vous avez vus tout conquérir depuis la Perſe juſqu'aux provinces méridionales de la France. Ils furent obligés alors d'implorer le ſecours des Portugais contre *Akebar*, fils d'*Amayoud*, & les Portugais ne purent les empêcher de ſuccomber.

Il y avait encore vers Agra un prince qui ſe diſait deſcendant de *Por*, que *Quinte-Curce* a rendu ſi célèbre ſous le nom de *Porus*. *Akebar* le vainquit, & ne lui rendit pas ſon royaume : mais il fit dans l'Inde plus de bien qu'*Alexandre* n'eut le temps d'en faire. Ses fondations ſont immenſes ; & l'on admire toujours le grand chemin bordé d'arbres l'eſpace de cent cinquante lieues, depuis Agra juſqu'à Lahor ;

Grands ouvrages.

célèbre ouvrage de ce conquérant, embelli encore par ſon fils *Geanguir*.

La preſqu'île de l'Inde deçà le Gange n'était pas encore entamée; & ſi elle avait connu des vainqueurs ſur ſes côtes, c'étaient des portugais. Le vice-roi qui réſidait à Goa égalait alors le grand mogol en magnificence & en faſte, & le paſſait beaucoup en puiſſance maritime. Il donnait cinq gouvernemens, ceux de Mozambique, de Malaca, de Maſcate, d'Ormus, de Ceilan. Les Portugais étaient les maîtres du commerce de Surate, & les peuples du grand mogol recevaient d'eux toutes les denrées précieuſes des îles. L'Amérique pendant quarante ans ne valut pas davantage aux Eſpagnols; & quand *Philippe II* s'empara du Portugal en 1580, il ſe trouva maître tout d'un coup des principales richeſſes des deux mondes, ſans avoir eu la moindre part à leur découverte. Le grand mogol n'était pas alors comparable à un roi d'Eſpagne.

Nous n'avons pas tant de connaiſſance de cet empire que de celui de la Chine; les fréquentes révolutions depuis *Tamerlan* en ſont cauſe; & on n'y a pas envoyé de ſi bons obſervateurs que ceux par qui la Chine nous eſt connue.

Contradictions dans les hiſtoires de l'Inde.

Ceux qui ont recueilli les relations de l'Inde nous ont donné ſouvent des déclamations contradictoires. Le père *Catrou* nous dit que le *mogol s'eſt retenu en propre toutes les terres de l'empire;* & dans la même page il nous dit que les *enfans des rayas ſuccèdent aux terres de leurs pères.* Il aſſure que *tous les grands ſont eſclaves;* & il dit que *pluſieurs de ces eſclaves ont juſqu'à vingt à trente mille ſoldats; qu'il n'y a de loi que la volonté du*

mogol ; & qu'on n'a point cependant touché aux droits des peuples. Il eſt difficile de concilier ces notions.

Tavernier parle plus aux marchands qu'aux philoſophes, & ne donne guère d'inſtructions que pour connaître les grandes routes & pour acheter des diamans.

Bernier eſt un philoſophe; mais il n'emploie pas ſa philoſophie à s'inſtruire à fond du gouvernement. Il dit comme les autres que toutes les terres appartiennent à l'empereur. C'eſt ce qui a beſoin d'explication. Donner des terres & en jouir ſont deux choſes abſolument différentes. Les rois européens, qui donnent tous les bénéfices eccléſiaſtiques, ne les poſſèdent pas. L'empereur, dont le droit eſt de conférer tous les fiefs d'Allemagne & d'Italie quand ils vaquent faute d'héritiers, ne recueille pas les fruits de ces terres. Le padicha des Turcs qui règne à Conſtantinople donne auſſi des fiefs à ſes janiſſaires & à ſes ſpahis ; il ne les prend pas pour lui-même.

En quel ſens le grand mogol eſt maître de toutes les terres.

Bernier n'a pas cru qu'on abuſerait de ſes expreſſions juſqu'au point de penſer que tous les Indiens labourent, ſèment, bâtiſſent, travaillent pour un tartare. Ce tartare d'ailleurs eſt abſolu ſur les ſujets de ſon domaine, & a très-peu de pouvoir ſur les vicerois, qui ſont aſſez puiſſans pour lui déſobéir.

Il n'y a dans l'Inde, dit *Bernier*, que des grands ſeigneurs & des miſérables. Comment accorder cette idée avec l'opulence de ces marchands que *Tavernier* dit riches de tant de millions ?

Quoi qu'il en ſoit, les Indiens n'étaient plus ce peuple ſupérieur chez qui les anciens Grecs voyagèrent pour s'inſtruire. Il ne reſta plus chez ces Indiens

que de la ſuperſtition, qui redoubla même par leur aſſerviſſement, comme celle des Egyptiens n'en devint que plus forte quand les Romains les ſoumirent.

Les eaux du Gange avaient de tout temps la réputation de purifier les ames. L'ancienne coutume de ſe plonger dans les fleuves au moment d'une éclipſe n'a pu encore être abolie ; & quoiqu'il y eût des aſtronomes indiens qui ſuſſent calculer les éclipſes, les peuples n'en étaient pas moins perſuadés que le ſoleil tombait dans la gueule d'un dragon, & qu'on ne pouvait le délivrer qu'en ſe mettant tout nu dans l'eau, & en feſant un grand bruit qui épouvantait le dragon & lui feſait lâcher priſe. Cette idée ſi commune parmi les peuples orientaux eſt une preuve évidente de l'abus que les peuples ont toujours fait en phyſique, comme en religion, des ſignes établis par les premiers philoſophes. De tout temps les aſtronomes marquèrent les deux points d'interſection où ſe font les éclipſes, qu'on appelle *les nœuds de la lune*, l'un par une tête de dragon, l'autre par une queue. Le peuple, également ignorant dans tous les pays du monde, prit le ſigne pour la choſe même. Le ſoleil eſt dans la tête du dragon, diſaient les aſtronomes. Le dragon va dévorer le ſoleil, diſait le peuple, & ſurtout le peuple aſtrologue. Nous inſultons à la crédulité des Indiens, & nous ne ſongeons pas qu'il ſe vend en Europe tous les ans plus de trois cents mille exemplaires d'almanachs, remplis d'obſervations non moins fauſſes, & d'idées non moins abſurdes. Il vaut autant dire que le ſoleil & la lune ſont entre les griffes d'un dragon que d'imprimer tous les ans qu'on ne doit ni planter,

Eaux du Gange : ſuperſtition.

Ne nous en moquons point.

ni ſemer, ni prendre médecine, ni ſe faire ſaigner que certains jours de la lune. Il ſerait temps que dans un ſiècle comme le nôtre on daignât faire à l'uſage des cultivateurs un calendrier utile, qui les inſtruisît & qui ne les trompât plus.

L'école des anciens gymnoſophiſtes ſubſiſtait encore dans la grande ville de Bénarès ſur les rives du Gange. Les bramins y cultivaient la langue ſacrée qu'on appelle *le Hanſcrit*, qu'ils regardent comme la plus ancienne de tout l'Orient. Ils admettent des génies comme les premiers Perſans. Ils enſeignent à leurs diſciples que toutes les idoles ne ſont faites que pour fixer l'attention des peuples, & ne ſont que des emblêmes divers d'un ſeul Dieu ; mais ils cachent au peuple cette théologie ſage qui ne leur produirait rien, & l'abandonnent à des erreurs qui leur ſont utiles. Il ſemble que dans les climats méridionaux la chaleur du climat diſpoſe plus les hommes à la ſuperſtition & à l'enthouſiaſme qu'ailleurs. On a vu ſouvent des indiens dévots ſe précipiter à l'envi ſous les roues du char qui portait l'idole *Jaganat*, & ſe faire briſer les os par piété. La ſuperſtition populaire réuniſſait tous les contraires : on voyait d'un côté les prêtres de l'idole *Jaganat* amener tous les ans une fille à leur dieu pour être honorée du titre de ſon épouſe, comme on en préſentait une quelquefois en Egypte au dieu *Anubis :* de l'autre côté on conduiſait au bûcher de jeunes veuves, qui ſe jetaient en chantant & en danſant dans les flammes ſur les corps de leurs maris.

On raconte (*x*) qu'en 1642 un raïa ayant été

(*x*) Lettres curieuſes & édifiantes. *Tom. XIII.*

aſſaſſiné à la cour de *Sha-Géan*, treize femmes de ce raya accoururent incontinent, & ſe jetèrent toutes dans le bûcher de leur maître. Un miſſionnaire très-croyable aſſure qu'en 1710 quarante femmes du prince de Marava ſe précipitèrent dans un bûcher allumé ſur le cadavre de ce prince. Il dit qu'en 1717 deux princes de ce pays étant morts, dix-ſept femmes de l'un, & treize de l'autre ſe dévouèrent à la mort de la même manière, & que la dernière étant enceinte attendit qu'elle eût accouché, & ſe jeta dans les flammes après la naiſſance de ſon fils. Ce même miſſionnaire dit que ces exemples ſont plus fréquens dans les premières caſtes que dans celles du peuple; & pluſieurs miſſionnaires le confirment. Il ſemble que ce dût être tout le contraire. Les femmes des grands devraient tenir plus à la vie que celles des artiſans & des hommes qui mènent une vie pénible; mais on a malheureuſement attaché de la gloire à ces dévouemens. Les femmes d'un ordre ſupérieur ſont plus ſenſibles à cette gloire; & les bramins, (*y*) qui recueillent toujours quelques dépouilles de ces victimes, ont plus d'intérêt à ſéduire les riches.

Un nombre prodigieux de faits de cette nature ne peut laiſſer douter que cette coutume ne fût en vigueur dans le Mogol, comme elle y eſt encore dans toute la preſqu'île juſqu'au cap de Comorin. Une réſolution ſi déſeſpérée dans un ſexe ſi timide nous étonne; mais la ſuperſtition inſpire par-tout une force ſurnaturelle. (*z*)

(*y*) Voyez le chapitre de l'*Ezourvédam*.

(*z*) Voyez les etonnantes ſingularités de l'Inde à la fin des chapitres concernant le ſiècle de *Louis XIV*, & les événemens malheureux arrivés dans l'Inde ſous le règne de ſon ſucceſſeur.

CHAPITRE CLVIII.

De la Perſe & de ſa révolution au ſeizième ſiècle. De ſes uſages, de ſes mœurs, &c.

LA Perſe éprouvait alors une révolution à peu près ſemblable à celle que le changement de religion fit en Europe.

Premier Sophi. Un perſan nommé *Eidar*, qui n'eſt connu de nous que ſous le nom de *Sophi*, c'eſt-à-dire *ſage*, & qui, outre cette ſageſſe avait des terres conſidérables, forma ſur la fin du quinzième ſiècle la ſecte qui diviſe aujourd'hui les Perſans & les Turcs.

Pendant le règne du tartare *Uſſum Caſſan*, une partie de la Perſe, flattée d'oppoſer un culte nouveau à celui des Turcs, de mettre *Aly* au-deſſus d'*Omar*, & de pouvoir aller en pélerinage ailleurs qu'à la Mecque, embraſſa avidement les dogmes du Sophi. Les ſemences de ces dogmes étaient jetées depuis long-temps ; il les fit éclore & donna la forme à ce ſchiſme politique & religieux, qui paraît aujourd'hui néceſſaire entre deux grands empires voiſins, jaloux l'un de l'autre. Ni les Turcs ni les Perſans n'avaient aucune raiſon de reconnaître *Omar* ou *Aly* pour ſucceſſeurs légitimes de *Mahomet*. Les droits de ces arabes qu'ils avaient chaſſés devaient peu leur importer ; mais il importait aux Perſans que le ſiége de leur religion ne fût pas chez les Turcs.

Le peuple perſan avait toujours compté parmi ſes griefs contre le peuple turc le meurtre d'*Aly*,

quoiqu'*Aly* n'eût point été aſſaſſiné par la nation turque qu'on ne connaiſſait point alors : mais c'eſt ainſi que le peuple raiſonne. Il eſt même ſurprenant qu'on n'eût pas profité plutôt de cette antipathie pour établir une ſecte nouvelle.

Le ſophi dogmatiſait donc pour l'intérêt de la Perſe, mais il dogmatiſait auſſi pour le ſien propre. Il ſe rendit trop conſidérable. Le *Sha-Ruſtan* uſurpateur de la Perſe le craignit. Enfin ce réformateur eut la deſtinée à laquelle *Luther* & *Calvin* ont échappé. *Ruſtan* le fit aſſaſſiner en 1499.

Chef de la religion nouvelle, mis à mort ; deſtinée ordinaire.

Iſmaël fils de *Sophi* fut aſſez courageux & aſſez puiſſant pour ſoutenir les armes à la main les opinions de ſon père; ſes diſciples devinrent des ſoldats.

Il convertit & conquit l'Arménie, ce royaume ſi fameux autrefois ſous *Tigrane*, & qui l'eſt ſi peu depuis ce temps-là. On y diſtingue à peine les ruines de Tigranocerte. Le pays eſt pauvre; il y a beaucoup de chrétiens grecs qui ſubſiſtent du négoce qu'ils ſont en Perſe & dans le reſte de l'Aſie; mais il ne faut pas croire que cette province nourriſſe quinze cents mille familles chrétiennes, comme le diſent les relations. Cette multitude irait à cinq ou ſix millions d'habitans, & le pays n'en a pas le tiers. *Iſmaël Sophi*, maître de l'Arménie, ſubjugua la Perſe entière & juſqu'aux tartares de Samarcande. Il combattit le ſultan des Turcs *Sélim I* avec avantage, & laiſſa à ſon fils *Thamas* la Perſe puiſſante & paiſible.

Le martyre fait des proſelytes.

C'eſt ce même *Thamas* qui repouſſa enfin *Soliman*, après avoir été ſur le point de perdre ſa couronne. Ses deſcendans ont régné paiſiblement en Perſe

juſqu'aux révolutions qui de nos jours ont déſolé cet empire.

Règne de *Sha-Abbas.*

La Perſe devint ſur la fin du ſeizième ſiècle un des plus floriſſans & des plus heureux pays du monde, ſous le règne du grand *Sha-Abbas*, arrière-petit-fils d'*Iſmaël Sophi*. Il n'y a guère d'Etats qui n'aient eu un temps de grandeur & d'éclat, après lequel ils dégénèrent.

Les uſages, les mœurs, l'eſprit de la Perſe ſont auſſi étrangers pour nous que ceux de tous les peuples qui ont paſſé ſous vos yeux. Le voyageur *Chardin* prétend que l'empereur de Perſe eſt moins abſolu que celui de Turquie; mais il ne paraît pas que le ſophi dépende d'une milice comme le grand-ſeigneur. *Chardin* avoue du moins que toutes les terres en Perſe n'appartiennent pas à un ſeul homme: les citoyens y jouiſſent de leurs poſſeſſions, & paient à l'Etat une taxe qui ne va pas à un écu par an.

Uſages de Perſe.

Point de grands ni de petits fiefs, comme dans l'Inde & dans la Turquie, ſubjuguées par les Tartares. *Iſmaël Sophi*, reſtaurateur de cet empire, n'étant point tartare, mais arménien, avait ſuivi le droit naturel établi dans ſon pays, & non pas le droit de conquête & de brigandage.

Le ſérail d'Iſpahan paſſait pour moins cruel que celui de Conſtantinople. La jalouſie du trône portait ſouvent les ſultans turcs à faire étrangler leurs parens. Les ſophis ſe contentaient d'arracher les prunelles des princes de leur ſang. A la Chine on n'a jamais imaginé que la ſureté du trône exigeât de tuer ou d'aveugler ſes frères & ſes neveux. On leur laiſſait toujours des honneurs ſans autorité. Tout prouve

que

que les mœurs chinoiſes étaient les plus humaines & les plus ſages de l'Orient.

Les rois de Perſe ont conſervé la coutume de recevoir des préſens de leurs ſujets. Cet uſage eſt établi au Mogol & en Turquie ; il l'a été en Pologne, & c'eſt le ſeul royaume où il ſemblait raiſonnable ; car les rois de Pologne, n'ayant qu'un très-faible revenu, avaient beſoin de ces ſecours. Mais le grand-ſeigneur ſurtout, & le grand mogol, poſſeſſeurs de tréſors immenſes, ne devaient ſe montrer que pour donner. C'eſt s'abaiſſer que de recevoir ; & de cet abaiſſement ils font un titre de grandeur. Les empereurs de la Chine n'ont jamais avili ainſi leur dignité. *Chardin* prétend que les étrennes du roi de Perſe lui valaient cinq ou ſix de nos millions.

Ce que la Perſe a toujours eu de commun avec la Chine & la Turquie, c'eſt de ne pas connaître la nobleſſe ; il n'y a dans ces vaſtes Etats d'autre nobleſſe que celle des emplois ; & les hommes qui ne ſont rien n'y peuvent tirer avantage de ce qu'ont été leurs pères.

Dans la Perſe, comme dans toute l'Aſie, la juſtice a toujours été rendue ſommairement ; on n'y a jamais connu ni les avocats ni les procédures ; on plaide ſa cauſe ſoi-même ; & la maxime qu'une courte injuſtice eſt plus ſupportable qu'une juſtice longue & épineuſe a prévalu chez tous ces peuples qui, policés long-temps avant nous, ont été moins rafinés en tout que nous ne le ſommes.

Tolérances des religion. Juifs des dix tribus.

La religion mahométane d'*Aly*, dominante en Perſe, permettait un libre exercice à toutes les autres. Il y avait encore dans Iſpahan des reſtes

d'anciens Perſes ignicoles, qui ne furent chaſſés de la capitale que ſous le règne de *Sha-Abbas*. Ils étaient répandus ſur les frontières, & particulièrement dans l'ancienne Aſſyrie, partie de l'Arménie haute où réſide encore leur grand-prêtre. Pluſieurs familles de ces dix tribus & demie, de ces juifs ſamaritains tranſportés par *Salmanazar* du temps d'*Oſée*, ſubſiſtaient encore en Perſe, & il y avait au temps dont je parle près de dix mille familles des tribus de *Juda*, de *Lévi* & de *Benjamin*, emmenées de Jéruſalem avec *Sédécias* leur roi, par *Nabuchodonoſor*, & qui ne revinrent point avec *Eſdras* & *Néhémie*.

Quelques ſabéens diſciples de *St Jean-Baptiſte*, deſquels on a déjà-parlé, étaient répandus vers le golfe perſique. Les chrétiens arméniens du rite grec ſefaient le plus grand nombre; les neſtoriens compoſaient le plus petit; les indiens de la religion des bramins rempliſſaient Iſpahan; on en comptait plus de vingt mille. La plupart étaient de ces banians qui du cap de Comorin juſqu'à la mer Caſpienne vont trafiquer avec vingt nations, ſans s'être jamais mêlés à aucune.

Enfin toutes ces religions étaient vues de bon œil en Perſe, excepté la ſecte d'*Omar*, qui était celle de leurs ennemis. C'eſt ainſi que le gouvernement d'Angleterre admet toutes les ſectes, & tolère à peine le catholiciſme qu'il redoute.

L'empire perſan craignait avec raiſon la Turquie, à laquelle il n'eſt comparable ni par la population, ni par l'étendue. La terre n'y eſt pas ſi fertile, & la mer lui manquait. Le port d'Ormus ne lui appartenait point alors. Les Portugais s'en étaient emparés

en 1507. Une petite nation européenne dominait ſur le golfe perſique, & fermait le commerce maritime à toute la Perſe. Il a fallu que le grand *Sha-Abbas*, tout puiſſant qu'il était, ait eu recours aux Anglais pour chaſſer les Portugais en 1622. Les peuples d'Europe ont fait par leur marine le deſtin de toutes les côtes où ils ont abordé.

Si le terroir de la Perſe n'eſt pas ſi fertile que celui de la Turquie, les peuples y ſont plus induſtrieux ; ils cultivent plus les ſciences : mais leurs ſciences ne mériteraient pas ce nom parmi nous. Si les miſſionnaires européens ont étonné la Chine par le peu de phyſique & de mathématiques qu'ils ſavaient, ils n'auraient pas moins etonné les Perſans.

Leur langue eſt belle, & depuis ſix cents ans elle n'a point été altérée. Leurs poëſies ſont nobles, leurs fables ingénieuſes. Mais s'ils ſavent un peu plus de geometrie que les Chinois, ils n'ont pas beaucoup avancé au-delà des élémens d'*Euclide*. Ils ne connaiſſent d'aſtronomie que celle de *Ptolomée ;* & cette aſtronomie n'eſt encore chez eux que ce qu'elle a été ſi long-temps en Europe, un chemin pour parvenir à l'aſtrologie judiciaire. Tout ſe réglait en Perſe par les influences des aſtres, comme chez les anciens Romains par le vol des oiſeaux & l'appétit des poulets ſacrés. *Chardin* prétend que de ſon temps l'Etat dépenſait quatre millions par an en aſtrologues. Si un *Newton*, un *Halley*, un *Caſſini* ſe fuſſent produits en Perſe, ils auraient été négligés, à moins qu'ils n'euſſent voulu prédire. Sciences.

Leur medecine était comme celle de tous les

peuples ignorans, une pratique d'expérience réduite en préceptes, ſans aucune connaiſſance de l'anatomie. Cette ſcience avait péri avec les autres; mais elle renaiſſait avec elles en Europe au commencement du ſeizième ſiècle, par les découvertes de *Veſale* & par le génie de *Fernel*.

Enfin de quelque peuple policé de l'Aſie que nous parlions, nous pouvons dire de lui, il nous a précédé, & nous l'avons ſurpaſſé.

CHAPITRE CLIX.

De l'empire ottoman au ſeizième ſiècle. Ses uſages, ſon gouvernement, ſes revenus.

LE temps de la grandeur & des progrès des *Ottomans* fut plus long que celui des *Sophis*, car depuis *Amurat II* ce ne fut qu'un enchaînement de victoires.

Conquêtes de *Selim I.*

Mahomet II avait conquis aſſez d'Etats pour que ſa race ſe contentât d'un tel héritage: mais *Sélim I* y ajouta de nouvelles conquêtes. Il prit en 1515 la Syrie & la Méſopotamie, & entreprit de ſoumettre l'Egypte. C'eût été une entrepriſe aiſée, s'il n'avait eu que des égyptiens à combattre; mais l'Egypte était gouvernée & défendue par une milice formidable d'étrangers, ſemblable à celle des janiſſaires. C'étaient des circaſſes venus encore de la Tartarie; on les appelait *Mammelucs*, qui ſignifie eſclaves: ſoit qu'en effet le premier ſoudan d'Egypte qui les employa les eût achetés comme eſclaves; ſoit

plutôt que ce fût un nom qui les attachât de plus près à la perſonne du ſouverain, ce qui eſt bien plus vraiſemblable. En effet la manière figurée dont on parle chez tous les orientaux y a toujours introduit chez les princes les titres les plus ridiculement pompeux, & chez leurs ſerviteurs les noms les plus humbles. Les bachas du grand ſeigneur s'intitulent ſes eſclaves ; & *Thamas Kouli-Kan*, qui de nos jours a fait crever les yeux à *Thamas* ſon maître, ne s'appelait que ſon eſclave, comme ce mot même de *Kouli* le témoigne.

Mammelucs d'Egypte.

Ces Mammelucs étaient les maîtres de l'Egypte depuis nos dernières croiſades. Ils avaient vaincu & pris le malheureux *St Louis*. Ils établirent depuis ce temps un gouvernement qui n'eſt pas différent de celui d'Alger. Un roi & vingt-quatre gouverneurs de provinces étaient choiſis entre ces ſoldats. La molleſſe du climat n'affaiblit point cette race guerrière, parce qu'elle ſe renouvelait tous les ans par l'affluence des autres circaſſes appelés ſans ceſſe pour remplir ce corps de vainqueurs toujours ſubſiſtant. L'Egypte fut ainſi gouvernée pendant près de trois cents années.

Examen de l'hiſtoire d'Egypte & de la circonciſion.

Il ſe préſente ici un champ bien vaſte pour les conjectures hiſtoriques. Nous voyons l'Egypte longtemps ſubjuguée par les peuples de l'ancienne Colchide, habitans de ces pays barbares qui ſont aujourd'hui la Géorgie, la Circaſſie & la Mingrélie. Il faut bien que ces peuples aient été autrefois plus recommandables qu'aujourd'hui, puiſque le premier voyage des Grecs à Colchos eſt une des grandes époques de la Grèce. Il eſt indubitable que les

uſages & les mœurs de la Colchide tenaient beaucoup de ceux de l'Egypte ; ils avaient pris des prêtres égyptiens juſqu'à la circonciſion. *Hérodote* qui avait voyagé en Egypte & en Colchide, & qui parlait à des grecs inſtruits, ne nous laiſſe aucun lieu de douter de cette conformité ; il eſt fidelle & exact ſur tout ce qu'il a vu : mais on l'accuſe de s'être trompé ſur tout ce qu'on lui a dit. Les prêtres d'Egypte lui ont confirmé qu'autrefois le roi *Séſoſtris* étant ſorti de ſon pays, dans le deſſein de conquérir toute la terre, il n'avait pas manqué d'envelopper la Colchide dans ſes conquêtes, & que c'était depuis ce temps-là que l'uſage de la circonciſion s'était conſervé à Colchos.

Premièrement, le deſſein de conquérir toute la terre eſt une idée romaneſque qui ne peut tomber dans la tête d'un homme de ſens raſſis. On fait d'abord la guerre à ſon voiſin, pour augmenter ſes Etats par le brigandage ; on peut enſuite pouſſer ſes conquêtes de proche en proche, quand on y trouve quelque facilité : c'eſt la marche de tous les conquérans. (16)

Secondement, il n'eſt guère vraiſemblable qu'un roi de la fertile Egypte ſoit allé perdre ſon temps à conquérir les contrées affreuſes du Caucaſe, habitées par les plus robuſtes des hommes, auſſi belliqueux que pauvres, & dont une centaine aurait pu arrêter à chaque pas les plus nombreuſes armées des mous & faibles Egyptiens ; c'eſt à peu près

(16) Voyez la note des éditeurs ſur *Séſoſtris* dans le diſcours préliminaire de l'*Eſſai ſur les mœurs & l'eſprit des nations*.

comme ſi l'on diſait qu'un roi de Babylone était parti de la Méſopotamie pour aller conquérir la Suiſſe.

Ce ſont les peuples pauvres, nourris dans des pays âpres & ſtériles, vivans de leur chaſſe, & féroces comme les animaux de leur pays, qui déſertent ces pays ſauvages pour aller attaquer les nations opulentes; & ce ne ſont pas ces nations opulentes qui ſortent de leurs demeures agréables pour aller chercher des contrées incultes.

Les féroces habitans du Nord ont fait dans tous les temps des irruptions dans les contrées du Midi. Vous voyez que les peuples de Colchos ont ſubjugué trois cents ans l'Egypte, à commencer du temps de *St Louis*. Vous voyez dans tous les temps connus que l'Egypte fut toujours conquiſe par quiconque voulut l'attaquer. Il eſt donc bien probable que les barbares du Caucaſe avaient aſſervi les bords du Nil; mais il ne l'eſt point que *Séſoſtris* ſe ſoit emparé du Caucaſe.

Troiſièmement, pourquoi, de tous les peuples que les prêtres égyptiens diſaient avoir été vaincus par leur *Séſoſtris*, les Colchidiens avaient-ils ſeuls reçu la circonciſion? Il fallait paſſer par la Grèce ou par l'Aſie mineure pour arriver au pays de *Médée*. Les Grecs, grands imitateurs, auraient dû ſe faire circoncire les premiers. *Séſoſtris* aurait eu plus de ſoin de dominer dans le beau pays de la Grèce, & d'y impoſer ſes lois que d'aller faire couper les prépuces des Colchidiens. Il eſt bien plus dans l'ordre commun des choſes que ce ſoit les Scythes, habitans des bords du Phaſe & de l'Araxe, toujours affamés & toujours conquérans, qui tombèrent ſur

l'Aſie mineure, ſur la Syrie, ſur l'Egypte, & qui, s'étant établis à Thèbes & à Memphis dans ces temps reculés, comme ils s'y ſont établis du temps de *St Louis*, aient enſuite rapporté dans leur patrie quelques rites religieux & quelques uſages de l'Egypte.

C'eſt au lecteur intelligent à peſer toutes ces raiſons. L'ancienne hiſtoire ne preſente chez toutes les nations de la terre que des doutes & des conjectures.

Toman-Bey fut le dernier roi mammeluc ; il n'eſt célèbre que par cette époque, & par le malheur qu'il eut de tomber entre les mains de *Sélim ;* mais il mérite d'être connu par une ſingularité qui nous paraît étrange, & qui ne l'était pas chez les orientaux ; c'eſt que le vainqueur lui confia le gouvernement de l'Egypte qu'il lui avait enlevée.

Toman-Bey, de roi devenu bacha, eut le ſort des bachas ; il fut étranglé après quelques mois de gouvernement.

Egyptiens dégenérés.

Depuis ce temps le peuple de l'Egypte fut enſeveli dans le plus honteux aviliſſement ; cette nation qu'on dit avoir été ſi guerrière du temps de *Séſoſtris* eſt devenue plus puſillanime que du temps de *Cléopâtre.* On nous dit qu'elle inventa les ſciences, & elle n'en cultive pas une ; qu'elle était ſérieuſe & grave, & aujourd'hui on la voit légère & gaie, danſer & chanter dans la pauvreté & dans l'eſclavage : cette multitude d'habitans qu'on diſait innombrable ſe réduit à trois millions tout au plus. Il ne s'eſt pas fait un plus grand changement dans Rome & dans Athènes ; c'eſt une preuve ſans replique que, ſi le

climat influe ſur le caractère des hommes, le gouvernement a bien plus d'influence encore que le climat.

Soliman, fils de *Sélim*, fut toujours un ennemi formidable aux chrétiens & aux Perſans. Il prit Rhodes, & quelques années après, la plus grande partie de la Hongrie. La Moldavie & la Valachie devinrent de véritables fiefs de ſon empire. Il mit le ſiége devant Vienne; & ayant manqué cette entrepriſe, il tourna ſes armes contre la Perſe; & plus heureux ſur l'Euphrate que ſur le Danube, il s'empara de Bagdat comme ſon père, ſur lequel les Perſans l'avaient repris. Il ſoumit la Géorgie, qui eſt l'ancienne Ibérie. Ses armes victorieuſes ſe portaient de tous côtés; car ſon amiral *Cheredin Barberouſſe*, après avoir ravagé la Pouille, alla dans la mer rouge s'emparer du royaume d'Yemen, qui eſt plutôt un pays de l'Inde que de l'Arabie. Plus guerrier que *Charles-Quint*, il lui reſſembla par des voyages continuels. C'eſt le premier des empereurs ottomans qui ait été l'allié des Français, & cette alliance a toujours ſubſiſté. Il mourut en aſſiégeant en Hongrie la ville de Zigeth, & la victoire l'accompagna juſque dans les bras de la mort; à peine eut-il expiré que la ville fut priſe d'aſſaut. Son empire s'étendait d'Alger à l'Euphrate, & du fond de la mer noire au fond de la Grèce & de l'Epire.

Soliman. 1521. 1526. 1529.

Sélim II ſon ſucceſſeur prit ſur les Vénitiens l'île de Chypre par ſes lieutenans. Comment tous nos hiſtoriens peuvent-ils nous répéter qu'il n'entreprit cette conquête que pour boire le vin de malvoiſie de cette île, & pour la donner à un juif? il s'en

1571. Chypre ajoutée à l'empire.

empara par le droit de convenance. Chypre devenait néceſſaire aux poſſeſſeurs de la Natolie, & jamais empereur ne fera la conquête d'un royaume ni pour un juif ni pour du vin. Un hébreu nommé *Méquinès* donna quelques ouvertures pour cette conquête, & les vaincus mêlèrent à cette vérité des fables que les vainqueurs ignorent.

Supériorité des Ottomans

Après avoir laiſſé les Turcs s'emparer des plus beaux climats de l'Europe, de l'Aſie & de l'Afrique, nous contribuâmes à les enrichir. Veniſe trafiquait avec eux dans le temps même qu'ils lui enlevaient l'île de Chypre, & qu'ils feſaient écorcher vif le ſénateur *Bragadino*, gouverneur de Famagouſte. Gènes, Florence, Marſeille ſe diſputaient le commerce de Conſtantinople. Ces villes payaient en argent les ſoies & les autres denrées de l'Aſie. Les négocians chrétiens s'enrichiſſaient de ce commerce, mais c'était aux dépens de la chrétienté. On recueillait alors peu de ſoie en Italie, aucune en France. Nous avons été forcés ſouvent d'aller acheter du blé à Conſtantinople : mais enfin l'induſtrie a réparé les torts que la nature & la négligence feſaient à nos climats, & les manufactures ont rendu le commerce des chrétiens, & ſurtout des Français, très-avantageux en Turquie, malgré l'opinion du comte *Marſigli*, moins informé de cette grande partie de l'intérêt des nations que les négocians de Londres & de Marſeille.

Les nations chrétiennes trafiquent avec l'empire ottoman comme avec toute l'Aſie. Nous allons chez ces peuples, qui ne viennent jamais dans notre occident ; c'eſt une preuve évidente de nos beſoins.

Les Echelles du Levant ſont remplies de nos marchands. Toutes les nations commerçantes de l'Europe chrétienne y ont des conſuls. Preſque toutes entretiennent des ambaſſadeurs ordinaires à la Porte ottomane, qui n'en envoie point à nos cours. La Porte regarde ces ambaſſades perpétuelles comme un hommage que les beſoins des chrétiens rendent à ſa puiſſance. Elle a fait ſouvent à ces miniſtres des affronts, pour leſquels les princes de l'Europe ſe feraient la guerre entr'eux, mais qu'ils ont toujours diſſimulés avec l'empire ottoman. Le roi d'Angleterre, *Guillaume*, diſait dans nos derniers temps *qu'il n'y a pas de point d'honneur avec les Turcs.* Ce langage eſt celui d'un négociant qui veut vendre ſes effets, & non d'un roi qui eſt jaloux de ce qu'on appelle *la gloire.*

L'adminiſtration de l'empire des Turcs eſt auſſi différente de la nôtre que les mœurs & la religion. Une partie des revenus du grand ſeigneur conſiſte, non en argent monnoyé comme dans les gouvernemens chrétiens, mais dans les productions de tous les pays qui lui ſont ſoumis. Le canal de Conſtantinople eſt couvert toute l'année de navires qui apportent de l'Egypte, de la Grèce, de la Natolie, des côtes du Pont-Euxin, toutes les proviſions néceſſaires pour le ſérail, pour les janiſſaires, pour la flotte. On voit par le *Canon Namé*, c'eſt-à-dire par les regiſtres de l'empire, que le revenu du tréſor en argent juſqu'à l'année 1683 ne montait qu'à près de trente-deux mille bourſes, ce qui revenait à peu près à quarante-ſix millions de nos livres d'aujourd'hui.

Finances. Ce revenu ne ſuffirait pas pour entretenir de ſi grandes armées, & tant d'officiers. Les bachas dans chaque province ont des fonds aſſignés ſur la province même pour l'entretien des ſoldats que les fiefs fourniſſent; mais ces fonds ne ſont pas conſidérables : celui de l'Aſie mineure ou Natolie allait tout au plus à douze cents mille livres, celui du Diarbeck à cent mille ; celui d'Alep n'était pas plus conſidérable ; le fertile pays de Damas ne donnait pas deux cents mille francs à ſon bacha ; celui d'Erzerum en valait environ deux cents mille. La Grèce entière, qu'on appelle *Romélie*, donnait à ſon bacha douze cents mille livres. En un mot tous ces revenus dont les bachas & les béglierbeys entretenaient les troupes ordinaires juſqu'en 1683 ne montaient pas à dix de nos millions; la Moldavie & la Valachie ne fourniſſaient pas deux cents mille livres à leur prince pour l'entretien de huit mille ſoldats au ſervice de la Porte. Le capitan bacha ne tirait pas des fiefs appelés *Zaims* & *Timars*, répandus ſur les côtes, plus de huit cents mille livres pour la flotte.

Il réſulte du dépouillement du *Canon Namé* que toute l'adminiſtration turque était établie ſur moins de ſoixante de nos millions en argent comptant ; & cette dépenſe depuis 1683 n'a pas été beaucoup augmentée ; ce n'eſt pas la troiſième partie de ce qu'on paye en France, en Angleterre, pour les dettes publiques ; mais auſſi il y a dans ces deux royaumes une culture plus perfectionnée, une plus grande induſtrie, beaucoup plus de circulation, un commerce plus animé.

Ce qu'il y a d'affreux, c'eſt que dans le tréſor particulier du ſultan on compte les confiſcations pour un grand objet. C'eſt une des plus anciennes tyrannies établies, que le bien d'une famille appartienne au ſouverain quand le père de famille a été condamné. On porte à un ſultan la tête de ſon viſir, & cette tête lui vaut quelquefois pluſieurs millions. Rien n'eſt plus horrible qu'un droit qui met un ſi grand prix à la cruauté, qui donne à un ſouverain la tentation continuelle de n'être qu'un voleur homicide. Confiſcations, droit affreux.

Pour le mobilier des officiers de la Porte, nous avons déjà obſervé qu'il appartient au ſultan, par une ancienne uſurpation, qui n'a été que trop longtemps en uſage chez les chrétiens. Dans tout l'univers l'adminiſtration publique a été ſouvent un brigandage autoriſé, excepté dans quelques Etats républicains, où les droits de la liberté & de la propriété ont été plus ſacrés, & où les finances de l'Etat étant médiocres ont été mieux dirigées, parce que l'œil embraſſe les petits objets, & que les grands confondent la vue.

On peut donc préſumer que les Turcs ont exécuté de très-grandes choſes à peu de frais. Les appointemens attachés aux plus grandes dignités ſont très-médiocres; on en peut juger par la place du muphti. Il n'a que deux mille aſpres par jour, ce qui fait environ cent cinquante mille livres par année. Ce n'eſt que la dixième partie du revenu de quelques égliſes chrétiennes. Il en eſt ainſi du grand-viſiriat; & ſans les confiſcations & les préſens, cette dignité produirait plus d'honneur que de fortune, excepté en temps de guerre. Appointemens médiocres.

Les Turcs n'ont point fait la guerre comme les princes de l'Europe la font aujourd'hui, avec de l'argent & des négociations. La force du corps, l'impétuosité des janissaires ont établi sans discipline cet empire, qui se soutient par l'avilissement des peuples vaincus, & par les jalousies des peuples voisins.

Les sultans n'ont jamais mis en campagne cent quarante mille combattans à la fois, si on retranche les Tartares & la multitude qui suit leurs armées: mais ce nombre était toujours supérieur à celui que les chrétiens pouvaient leur opposer.

CHAPITRE CLX.

De la bataille de Lépante.

Les Vénitiens après la perte de l'île de Chypre, commerçant toujours avec les Turcs, & osant toujours être leurs ennemis, demandaient des secours à tous les princes chrétiens que l'intérêt commun devait réunir. C'était encore l'occasion d'une croisade; mais vous avez déjà vu qu'à force d'en avoir fait autrefois d'inutiles, on n'en faisait point de nécessaires. Le pape *Pie V* fit bien mieux que de prêcher une croisade; il eut le courage de faire la guerre à l'empire ottoman, en se liguant avec les Vénitiens & le roi d'Espagne *Philippe II.* Ce fut la première fois qu'on vit l'étendard des deux clefs déployé contre le croissant, & les galères de Rome affronter les galères ottomanes. Cette

Pie V fait la guerre aux Turcs.

ſeule action du pape, par laquelle il finit ſa vie, doit conſacrer ſa mémoire. Il ne faut, pour connaître ce pontife, s'en rapporter à aucun de ces portraits colorés par la flatterie, ou noircis par la malignité, ou crayonnés par le bel eſprit. Ne jugeons jamais des hommes que par les faits. *Pie V*, dont le nom était *Ghisleri*, fut un de ces hommes que le mérite & la fortune tirèrent de l'obſcurité pour les élever à la première place du chriſtianiſme. Son ardeur à redoubler la ſévérité de l'inquiſition, le ſupplice dont il fit périr pluſieurs citoyens, montrent qu'il était ſuperſtitieux, cruel & ſanguinaire. Ses intrigues pour faire ſoulever l'Irlande contre la reine *Eliſabeth*, la chaleur avec laquelle il fomenta les troubles de la France, la fameuſe bulle *In Cœnâ Domini* dont il ordonna la publication toutes les années, font voir que ſon zèle pour la grandeur du St Siége n'était pas conduit par la modération. Il avait été dominicain : la ſévérité de ſon caractère s'était fortifiée par la dureté d'eſprit qu'on puiſe dans le cloître. Mais cet homme élevé parmi des moines eut comme *Sixte-Quint* ſon ſucceſſeur des vertus royales : ce n'eſt pas le trône, c'eſt le caractère qui les donne. *Pie V* fut le modèle du fameux *Sixte-Quint ;* il lui donna l'exemple d'amaſſer en peu d'années des épargnes aſſez conſidérables pour faire regarder le St Siége comme une puiſſance. Ces épargnes lui donnaient de quoi mettre en mer des galères. Son zèle ſollicitait tous les princes chrétiens ; mais il ne trouvait que tiédeur ou impuiſſance. Il s'adreſſait en vain au roi de France *Charles IX*, à l'empereur

Maximilien, au roi de Portugal dom *Sébaſtien*, au roi de Pologne *Sigiſmond II.*

Il n'eſt ſeconde que par *Philippe II* & les Vénitiens.

Charles IX était allié des Turcs, & n'avait point de vaiſſeaux à donner. L'empereur *Maximilien II* craignait les Turcs ; il manquait d'argent, & ayant fait une trève avec eux, il n'oſait la rompre. Le roi dom *Sébaſtien* était encore trop jeune pour exercer ce courage qui depuis le fit périr en Afrique. La Pologne était épuiſée par une guerre avec les Ruſſes, & *Sigiſmond* ſon roi était dans une vieilleſſe languiſſante. Il n'y eut donc que *Philippe II* qui entra dans les vues du pape. Lui ſeul de tous les rois catholiques était aſſez riche pour faire les plus grands frais de l'armement néceſſaire ; lui ſeul pouvait par les arrangemens de ſon adminiſtration parvenir à l'exécution prompte de ce projet. Il y était principalement intéreſſé par la néceſſité d'écarter les flottes ottomanes de ſes Etats d'Italie, & de ſes places d'Afrique ; & il ſe liguait avec les Vénitiens, dont il fut toujours l'ennemi ſecret en Italie contre les Turcs qu'il craignait davantage.

Jamais grand armement ne ſe fit avec tant de célérité. Deux cents galères, ſix groſſes galéaſſes, vingt-cinq vaiſſeaux de guerre, avec cinquante navires de charge, furent prêts dans les ports de Sicile en ſeptembre, cinq mois après la priſe de l'île de Chypre. *Philippe II* avait fourni la moitié de l'armement. Les Vénitiens furent chargés des deux tiers de l'autre moitié, & le reſte était fourni par le pape. Dom *Juan d'Autriche*, ce célèbre bâtard de *Charles-Quint*, était le général de la flotte. *Marc-Antoine Colonne* commandait après lui au nom du pape.

pape. Cette maiſon *Colonne*. ſi long-temps ennemie des pontifes, était devenue l'appui de leur grandeur. *Sébaſtien Veniero*, que nous nommons *Venier*, était général de la mer pour les Vénitiens. Il y avait eu trois doges dans ſa maiſon, & aucun d'eux n'eut autant de réputation que lui. *Barbarigo*, dont la maiſon n'était pas moins célèbre à Veniſe, était provéditeur, c'eſt-à-dire, intendant de la flotte. Malte envoya trois de ſes galères, & ne pouvait en fournir davantage. Il ne faut pas compter Gènes, qui craignait plus *Philippe II* que *Sélim*, & qui n'envoya qu'une galère.

Cette armée navale portait, diſent les hiſtoriens, cinquante mille combattans. On ne voit guère que des exagérations dans des récits de bataille. Deux cents ſix galères, & vingt-cinq vaiſſeaux ne pouvaient être armés tout au plus que de vingt mille hommes de combat. La ſeule flotte ottomane était plus forte que les trois eſcadres chrètiennes. On y comptait environ deux cents cinquante galères. Les deux armées ſe rencontrèrent dans le golfe de Lépante, l'ancien *Naupactus*, non loin de Corinthe. Jamais depuis la bataille d'Actium les mers de la Grèce n'avaient vu ni une flotte ſi nombreuſe, ni une bataille ſi mémorable. Les galères ottomanes étaient manœuvrées par des eſclaves chrétiens, & les galères chrétiennes par des eſclaves turcs, qui tous ſervaient malgré eux contre leur patrie.

Les deux flottes ſe choquèrent avec toutes les armes de l'antiquité, & toutes les modernes, les flèches, les longs javelots, les lances à feu, les grapins, les canons, les mouſquets, les piques

& les fabres. On combattit corps à corps ſur la plupart des galères accrochées, comme ſur un champ de bataille. Les chrétiens remportèrent une victoire d'autant plus illuſtre que c'était la première de cette eſpèce.

5 octobre 1571.

Dom *Juan d'Autriche* & *Veniero* l'amiral des Vénitiens attaquèrent la capitane ottomane que montait l'amiral des Turcs nommé *Ali*. Il fut pris avec ſa galère, & on lui fit trancher la tête, qu'on arbora ſur ſon propre pavillon. C'était abuſer du droit de la guerre; mais ceux qui avaient écorché *Bragadino* dans Famagouſte ne méritaient pas un autre traitement. Les Turcs perdirent plus de cent cinquante bâtimens dans cette journée. Il eſt difficile de ſavoir le nombre des morts : on le faiſait monter à près de quinze mille : environ cinq mille eſclaves chrétiens furent délivrés. Veniſe ſignala cette victoire par des fêtes qu'elle ſeule ſavait alors donner. Conſtantinople fut dans la conſternation. Le pape *Pie V* en apprenant cette grande victoire, qu'on attribuait ſurtout à dom *Juan* le généraliſſime, mais à laquelle les Vénitiens avaient eu la plus grande part, s'écria : *Il fut un homme envoyé de* DIEU, *nommé Jean*; paroles qu'on appliqua depuis à *Jean Sobieski*, roi de Pologne, quand il délivra Vienne.

Victoire unique.

Dom *Juan d'Autriche* acquit tout d'un coup la plus grande réputation dont jamais capitaine ait joui. Chaque nation moderne ne compte que ſes héros, & néglige ceux des autres peuples. Dom *Juan* comme vengeur de la chrétienté était le héros de toutes les nations; on le comparait à *Charles-Quint* ſon père, à qui d'ailleurs il reſſemblait plus que *Philippe*. Il mérita

ſurtout cette idolâtrie des peuples, lorſque deux ans après il prit Tunis, comme *Charles-Quint*, & fit comme lui un roi africain tributaire d'Eſpagne. Mais quel fut le fruit de la bataille de Lépante, & de la conquête de Tunis? Les Vénitiens ne gagnèrent aucun terrain ſur les Turcs, & l'amiral de *Sélim II* reprit ſans peine le royaume de Tunis : tous les chrétiens y furent égorgés. Il ſemblait que les Turcs euſſent gagné la bataille de Lépante. 1574.

CHAPITRE CLXI.

Des côtes d'Afrique.

Pays où fut le temple de *Jupiter Ammon.*

LES côtes d'Afrique depuis l'Egypte juſqu'aux royaumes de Fez & de Maroc accrurent encore l'empire des ſultans ; mais elles furent plutôt ſous leur protection que ſous leur gouvernement. Le pays de Barca & ſes déſerts, ſi fameux autrefois par le temple de *Jupiter Ammon*, dépendirent du bacha d'Egypte. La Cirénaïque eut un gouverneur particulier. Tripoli qu'on rencontre enſuite en allant vers l'Occident, ayant été pris par *Pierre de Navarre* ſous le règne de *Ferdinand le catholique* en 1510, fut donnée par *Charles-Quint* aux chevaliers de Malthe: mais les amiraux de *Soliman* s'en emparèrent ; & avec le temps elle s'eſt gouvernée comme une république, à la tête de laquelle eſt un général qu'on nomme *Dey*, & qui eſt élu par la milice.

Plus loin vous trouvez le royaume de Tunis, l'ancien ſéjour des Carthaginois. Vous avez vu *Charles-Quint* donner un roi à cet État, & le rendre

tributaire de l'Eſpagne ; dom *Juan* le reprendre encore ſur les Maures avec la même gloire que *Charles-Quint* ſon père ; mais enfin l'amiral de *Sélim II* remettre Tunis ſous la domination mahométane, & y exterminer tous les chrétiens, trois ans après cette fameuſe bataille de Lépante, qui produiſit tant de gloire à dom *Juan* & aux Vénitiens avec ſi peu d'avantage. Cette province ſe gouverna depuis comme Tripoli.

Alger, ancien royaume de Juba.

Alger, qui termine l'empire des Turcs en Afrique, eſt l'ancienne Numidie, la Mauritanie Céſarienne, ſi fameuſe par les rois *Juba*, *Syphax* & *Maſſiniſſa*. Il reſte à peine des ruines de Cirte leur capitale, ainſi que de Carthage, de Memphis & même d'Alexandrie, qui n'eſt plus au même endroit où *Alexandre* l'avait bâtie. Le royaume de *Juba* était devenu ſi peu de choſe que *Cheredin Barberouſſe* aima mieux être amiral du grand-ſeigneur que roi d'Alger. Il céda cette province à *Soliman*, & de roi qu'il était il ſe contenta d'en être bacha. Depuis ce temps juſqu'au commencement du dix-ſeptième ſiècle, Alger fut gouvernée par les bachas que la Porte y envoyait : mais enfin la même adminiſtration qui s'établit à Tripoli & à Tunis ſe forma dans Alger devenue une retraite de corſaires. Auſſi un de leurs derniers deys diſait au conſul de la nation anglaiſe qui ſe plaignait de quelques priſes : Ceſſez de vous plaindre au capitaine des voleurs quand vous avez été volé.

Nuls monumens de chriſtianiſme : pluſieurs des Romains vainqueurs.

Dans toute cette partie de l'Afrique on trouve encore des monumens des anciens Romains, & on n'y voit pas un ſeul veſtige de ceux des chrétiens, quoiqu'il y eût beaucoup plus d'évêchés que dans

l'Eſpagne & dans la France enſemble. Il y en a deux raiſons, l'une, que les plus anciens édifices bâtis de pierre dure, de marbre & de ciment dans les climats ſecs réſiſtent à la deſtruction plus que les nouveaux; l'autre, que des tombeaux avec l'inſcription *Diis Manibus*, que les barbares n'entendent point, ne les révoltent pas, & que la vue des ſymboles du chriſtianiſme excite leur fureur.

Dans les beaux ſiècles des Arabes, les ſciences & les arts fleurirent chez ces Numides; aujourd'hui ils ne ſavent pas même régler leur année, & en feſant ſans ceſſe le métier de pirate, ils n'ont pas un pilote qui ſache prendre hauteur, pas un bon conſtructeur de vaiſſeau. Ils achètent des chrétiens, & ſurtout des Hollandais, les agrès, les canons, la poudre dont ils ſe ſervent pour s'emparer de nos vaiſſeaux marchands; & les puiſſances chrétiennes, au lieu de détruire ces ennemis communs, ſont occupées à ſe ruiner mutuellement.

Belle ſituation de Bizance, ou Conſtantinople.

Conſtantinople fut toujours regardée comme la capitale de tant de régions. Sa ſituation ſemble faite pour leur commander. Elle a l'Aſie devant elle, l'Europe derrière. Son port auſſi ſûr que vaſte ouvre & ferme l'entrée de la mer noire à l'Orient, & de la Méditerranée à l'Occident. Rome bien moins avantageuſement ſituée, dans un terrain ingrat, & dans un coin de l'Italie, où la nature n'a fait aucun port commode, ſemblait bien moins propre à dominer ſur les nations; cependant elle devint la capitale d'un empire deux fois plus étendu que celui des Turcs: c'eſt que les anciens Romains ne trouvèrent aucun peuple qui entendît comme eux la diſcipline

militaire, & que les Ottomans, après avoir conquis Conſtantinople, ont trouvé preſque tout le reſte de l'Europe auſſi aguerri & mieux diſcipliné qu'eux.

CHAPITRE CLXII.

Du royaume de Fez & de Maroc.

LA protection du grand-ſeigneur ne s'étend point juſqu'à l'empire de Maroc, vaſte pays qui comprend une partie de la Mauritanie tingitane. Tanger était la capitale de la colonie romaine. C'eſt de là que partirent depuis ces maures qui ſubjuguèrent l'Eſpagne. Tanger fut conquiſe elle-même ſur la fin du quinzième ſiècle par les Portugais, & donnée dans nos derniers temps à *Charles II*, roi d'Angleterre, pour la dot de l'infante de Portugal ſa femme; & enfin *Charles II* l'a cédée aux rois de Maroc. Peu de villes ont éprouvé plus de révolutions.

Maroc autrefois le ſejour de la gloire & des arts.

Cet empire s'étend juſqu'aux frontières de la Guinée ſous les plus beaux climats; il n'y a point de territoire plus fertile, plus varié, plus riche; pluſieurs branches du mont Atlas ſont remplies de mines, & les campagnes produiſent les plus abondantes moiſſons & les meilleurs fruits de la terre. Ce pays fut cultivé autrefois comme il méritait de l'être; & il fallait bien qu'il le fût du temps des premiers caliſes, puiſque les ſciences y étaient en honneur, & que c'eſt toujours la dernière choſe dont on prend ſoin. Les arabes & les maures de ces contrées portèrent en Eſpagne leurs armes & leurs arts; mais

tout a dégénéré depuis ; tout eſt tombé dans la plus épaiſſe barbarie : les arabes de *Mahomet* avaient policé le pays, ils ſe ſont retirés dans les déſerts, où ils ont repris l'ancienne vie paſtorale ; & le gouvernement a été abandonné aux Maures, eſpèce d hommes moins favoriſée de la nature que leur climat, moins induſtrieuſe que les Arabes, nation cruelle à la fois & eſclave. C'eſt là que le deſpotiſme ſe montre dans toute ſon horreur. L'ancienne coutume établie que les miramolins ou empereurs de Maroc ſoient les premiers bourreaux du pays n'a pas peu contribué à faire des habitans de ce vaſte empire des ſauvages fort au-deſſous des Mexicains. Ceux qui habitent Tétuan ſont un peu plus civiliſés ; les autres déshonorent la nature humaine. Beaucoup de juifs chaſſés d'Eſpagne par *Ferdinand* & *Iſabelle* ſe ſont réfugiés à Tétuan, à Méquinez, à Maroc, & y vivent miſérablement. Les habitans des provinces ſeptentrionales ſe ſont mêlés avec les noirs qui ſont vers le Niger. On voit dans tout l'empire, dans les maiſons, dans les armées, un mélange de noirs, de blancs & de métis. Ces peuples trafiquèrent de tout temps en Guinée. Ils allaient par les déſerts aux côtes où les Portugais vinrent par l'océan. Jamais ils ne connurent la mer que comme l'élément des pirates. Enfin toute cette vaſte côte de l'Afrique depuis Damiette juſqu'au mont Atlas était devenue barbare, tandis que pluſieurs de nos peuples ſeptentrionaux, autrefois beaucoup plus barbares, atteignaient à la politeſſe des Grecs & des Romains.

Querelles de religion

Il y eut des querelles de religion dans ce pays comme ailleurs, & une ſecte de muſulmans, qui ſe

chez ces barbares comme parmi nous.

prétendait plus orthodoxe que les autres, diſpoſa du trône; c'eſt ce qui n'eſt jamais arrivé à Conſtantinople. Il y eut auſſi comme ailleurs des guerres civiles, & ce n'eſt qu'au dix-ſeptième ſiècle que tous les Etats de Fez, de Maroc, de Tafilet ont été réunis, & n'ont compoſé qu'un empire, après la fameuſe victoire que les Maures remportèrent ſur le malheureux *Sébaſtien*, roi de Portugal.

Dans quelque abrutiſſement que ces peuples ſoient tombés, jamais l'Eſpagne & le Portugal n'ont pu ſe venger ſur eux de leur ancien eſclavage, & les aſſervir à leur tour. Oran, frontière de leur empire, pris par le cardinal *Ximénès*, perdu enſuite, & repris depuis peu par le duc de *Montemar* ſous *Philippe V* en 1732, n'a pu ouvrir le chemin à d'autres conquêtes. Tanger, qui pouvait être une clef de cet empire, fut toujours inutile. Ceuta que les Portugais prirent en 1409, que les Eſpagnols eurent ſous *Philippe II*, & qu'ils ont conſervé toujours, n'a été qu'un objet de dépenſe. Les Maures avaient accablé toute l'Eſpagne, & les Eſpagnols n'ont pu encore que harceler les Maures. Ils ont paſſé la mer atlantique, & conquis un nouveau monde, ſans pouvoir ſe venger à cinq lieues de chez eux. Les Maures mal armés, indiſciplinés, eſclaves ſous un gouvernement déteſtable, n'ont pu être ſubjugués par les chrétiens. La véritable raiſon eſt que les chrétiens ſe ſont toujours mutuellement déchirés. Comment les Eſpagnols auraient-ils pu paſſer en Afrique avec de grandes armées, & dompter les muſulmans, quand ils avaient la France à combattre? ou, lorſqu'étant unis avec la France, les Anglais leur prenaient Gibraltar & Minorque?

Pourquoi les Eſpagnols n'ont pu les entamer.

Ce qui eſt ſingulier, c'eſt le nombre de renégats eſpagnols, français, anglais, qu'on a trouvés dans les Etats de Maroc. On a vu un eſpagnol nommé *Pérès* amiral ſous l'empire de *Mulei Iſmaël*, un français nommé *Pilet* gouverneur de Salé, une irlandaiſe concubine du tyran *Iſmaël*, quelques marchands anglais établis à Tétuan. L'eſpérance de faire fortune chez les nations ignorantes conduit toujours des européens en Afrique, en Aſie, ſurtout en Amérique. La raiſon contraire retient loin de nous les peuples de ces climats. Renégats chrétiens.

CHAPITRE CLXIII.

De Philippe II roi d'Eſpagne.

APRÈS le règne de *Charles-Quint*, quatre grandes puiſſances balancèrent les forces de l'Europe chrétienne; l'Eſpagne par ſes richeſſes du nouveau monde; la France par elle-même, par ſa ſituation, qui empêchait les vaſtes Etats de *Philippe II* de ſe communiquer; l'Allemagne par la multitude même de ſes princes, qui quoique diviſés entr'eux ſe réuniſſaient pour la défenſe de la patrie; l'Angleterre après la mort de *Marie*, par la conduite ſeule d'*Eliſabeth*; car ſon terrain était très-peu de choſe: l'Ecoſſe loin de faire un corps avec elle était ſon ennemie, & l'Irlande lui était à charge. Puiſſances de l'Europe.

Les royaumes du Nord n'entraient point encore dans le ſyſtème politique de l'Europe, & l'Italie ne pouvait être une puiſſance prépondérante. *Philippe II* ſemblait la tenir ſous ſa main. *Philibert* duc Puiſſance d'Eſpagne.

de Savoie, gouverneur des Pays-Bas, dépendait entièrement de lui. *Charles-Emmanuel* fils de ce *Philibert*, & gendre de *Philippe II* ne fut pas moins dans ſa dépendance. Le Milanais, les deux Siciles, qu'il poſſédait, & ſurtout ſes tréſors, firent trembler les autres Etats d'Italie pour leur liberté. Enfin *Philippe II* joua le premier rôle ſur le théâtre de l'Europe, mais non le plus admiré. De moins puiſſans princes ſes contemporains ont laiſſé un plus grand nom, comme *Eliſabeth*, & ſurtout *Henri IV*. Ses généraux & ſes ennemis ont été plus eſtimés que lui : le nom de dom *Juan d'Autriche*, d'*Alexandre Farnèſe*, celui des princes d'Orange, eſt bien au-deſſus du ſien. La poſtérité fait une grande différence entre la puiſſance & la gloire.

Caractère de *Philippe II.*

Pour bien connaître les temps de *Philippe II*, il faut d'abord connaître ſon caractère, qui fut en partie la cauſe de tous les grands événemens de ſon ſiècle ; mais on ne peut apercevoir ſon caractère que par les faits. On ne peut trop redire qu'il faut ſe défier du pinceau des contemporains, conduit preſque toujours par la flatterie ou par la haine. Et pour ces portraits recherchés, que tant d'hiſtoriens modernes font des anciens perſonnages, on doit les renvoyer aux romans.

Ceux qui ont comparé depuis peu *Philippe II* à *Tibère* n'ont certainement vu ni l'un ni l'autre. D'ailleurs quand *Tibère* commandait les légions & les feſait combattre, il était à leur tête ; & *Philippe* était dans une chapelle entre deux récollets, pendant que le prince de Savoie, & ce comte d'*Egmont*

qu'il fit périr depuis ſur l'échafaud lui gagnaient la bataille de St Quentin. *Tibère* n'était ni ſuperſtitieux ni hypocrite ; & *Philippe* prenait ſouvent un crucifix en main quand il ordonnait des meurtres. Les débauches du romain & les voluptés de l'eſpagnol ne ſe reſſemblent pas. La diſſimulation même qui les caractériſe l'un & l'autre ſemble différente : celle de *Tibère* paraît plus fourbe, celle de *Philippe* plus taciturne. Il faut diſtinguer entre parler pour tromper, & ſe taire pour être impénétrable. Tous deux paraiſſent avoir eu une cruauté tranquille & réfléchie ; mais combien de princes & d'hommes publics ont mérité le même reproche !

Sommaire du mal & du bien.

Pour ſe faire une idée juſte de *Philippe*, il faut ſe demander ce que c'eſt qu'un ſouverain qui affecte de la piété, & à qui le prince d'Orange *Guillaume* reproche publiquement dans ſon manifeſte un mariage ſecret avec *Dona Iſabella Oſorio*, quand il épouſa ſa première femme *Marie de Portugal*. Il eſt accuſé à la face de l'Europe par ce même *Guillaume* du parricide de ſon fils, & de l'empoiſonnement de ſa troiſième épouſe *Iſabelle de France :* on lui impute d'avoir forcé le prince d'*Aſcoli* à épouſer une femme qui était enceinte de ce roi même. On ne doit pas s'en rapporter au témoignage d'un ennemi ; mais cet ennemi était un prince reſpecté dans l'Europe. Il envoya ſon manifeſte & ſes accuſations dans toutes les cours. Etait-ce l'orgueil, était-ce la force de la vérité qui empêchait *Philippe* de répondre ? pouvait-il mépriſer ce terrible manifeſte du prince d'Orange, comme on mépriſe ces libelles obſcurs, compoſés par d'obſcurs vagabonds, auxquels les

particuliers mêmes ne répondent pas plus que *Louis XIV* n'y a répondu? Qu'on joigne à ces accuſations trop authentiques les amours de *Philippe* avec la femme de ſon favori *Rui Gomès*, l'aſſaſſinat d'*Eſcovedo*, la perſécution contre *Antonio Pérès* qui avait aſſaſſiné *Eſcovedo* par ſon ordre; qu'on ſe ſouvienne que c'eſt-là ce même homme qui ne parlait que de ſon zèle pour la religion, & qui immolait tout à ce zèle.

C'eſt ſous ce maſque infame de la religion qu'il trama une conſpiration dans le Béarn en 1564 pour enlever *Jeanne de Navarre*, mère de *Henri IV*, la mettre comme hérétique entre les mains de l'inquiſition, la faire brûler & ſe ſaiſir du Béarn en vertu de la confiſcation que ce tribunal d'aſſaſſins aurait prononcée. On voit une partie de ce projet au trente-ſixième livre du préſident de *Thou*, & cette anecdote importante a trop été négligée par les hiſtoriens ſuivans. (16)

Qu'on mette en oppoſition à cette conduite le ſoin de faire rendre la juſtice en Eſpagne, ſoin qui ne coûte que la peine de vouloir, & qui affermit

(16) On trouve un récit détaillé de cette anecdote dans une des pièces des mémoires de *Villeroi*. Il paraît que la malheureuſe femme de *Philippe II* ſervit à la découverte du projet. Cette action de juſtice & de généroſité fut peut-être une des cauſes de ſa mort précipitée. Le duc d'*Albe* & les princes de la maiſon de *Guiſe* étaient les chefs de l'entrepriſe. Leur agent qui ſe trouvait à Paris ſe ſauva. Lorſque *Charles IX* raconta cette conſpiration, dont il venait d'être inſtruit, au vieux connétable, & qu'il lui dit qu'il en avait inſtruit le ſecrétaire d'Etat *l'Aubeſpine*: en ce cas, répondit *Montmorenci*, le traître ne ſera pas arrêté. Ce mot & l'événement prouvent que *Philippe* avait déjà des penſionnaires dans le conſeil de France.

l'autorité ; une activité de cabinet, un travail assidu aux affaires générales ; la surveillance continuelle sur ses ministres, toujours accompagnée de défiance ; l'attention de voir tout par soi-même autant que le peut un roi ; l'application suivie à entretenir le trouble chez ses voisins & à maintenir l'Espagne en paix ; des yeux toujours ouverts sur une grande partie du globe depuis le Mexique jusqu'au fond de la Sicile ; un front toujours composé & toujours sévère au milieu des chagrins de la politique & du trouble des passions : alors on pourra se former un portrait de *Philippe II.*

Mais il faut voir quel ascendant il avait dans l'Europe. Il était maître de l'Espagne, du Milanais, des deux Siciles, de tous les Pays-Bas ; ses ports étaient garnis de vaisseaux ; son père lui avait laissé les troupes de l'Europe les mieux disciplinées & les plus fières, commandées par les compagnons de ses victoires. Sa seconde femme, *Marie* reine d'Angleterre, ne se gouvernant que par ses inspirations, fesait brûler les protestans, & déclarait la guerre à la France sur une lettre de *Philippe.* Il pouvait compter l'Angleterre parmi ses royaumes. Les moissons d'or & d'argent, qui lui venaient du nouveau monde, le rendaient plus puissant que *Charles-Quint*, qui n'en avait eu que les prémices.

L'Italie tremblait d'être asservie. C'est ce qui détermina le pape *Paul IV*, *Caraffa*, né sujet d'Espagne, à se jeter du côté de la France comme *Clément VII.* Il voulut, ainsi que tous ses prédécesseurs, établir une balance que leurs mains trop faibles ne purent jamais tenir. Ce pape proposa à

Quel parti prit le pape.

Henri II de donner Naples & Sicile à un fils de France.

C'était toujours l'ambition des *Valois* de conquérir le Milanais & les deux Siciles. Le pape croit avoir une armée ; il demande au roi *Henri II* le célèbre *François de Guiſe* pour la commander : mais la plupart des cardinaux étaient penſionnaires de *Philippe*. *Paul* était mal obéi ; il n'eut que peu de troupes, qui ne ſervirent qu'à expoſer Rome à être priſe & ſaccagée par le duc d'*Albe* ſous *Philippe II* comme elle l'avait été ſous *Charles-Quint*. Le duc de *Guiſe* arrive par le Piémont, où les Français avaient encore Turin ; il marche vers Rome avec quelque gendarmerie ; à peine eſt-il arrivé qu'il apprend le déſaſtre de la bataille de St Quentin en Picardie, perdue par les Français.

10 août 1557.

Marie d'Angleterre avait donné contre la France huit mille anglais à *Philippe* ſon époux, qui vint à Londres pour les faire embarquer, mais non pas pour les conduire à l'ennemi. Cette armée jointe à l'élite des troupes eſpagnoles commandées par le duc de Savoie *Philibert-Emmanuel*, l'un des grands capitaines de ce ſiècle, défit ſi entièrement l'armée françaiſe à St Quentin qu'il ne reſta rien de l'infanterie ; tout fut tué ou pris : les vainqueurs ne perdirent que quatre-vingts hommes : le connétable *de Montmorenci*, & preſque tous les officiers généraux furent priſonniers ; un duc d'*Enghien* bleſſé à mort, la fleur de la nobleſſe détruite ; la France dans le deuil & dans l'alarme. Les défaites de Créci, de Poitiers, d'Azincourt n'avaient pas été plus funeſtes, & cependant la France tant de fois prête de

Bataille de St Quentin.

ſuccomber ſe releva toujours. *Charles-Quint* & *Philippe II* ſon fils parurent prêts de la détruire.

Tous les projets de *Henri II* ſur l'Italie s'évanouiſſent ; on rappelle le duc de *Guiſe*. Cependant le vainqueur *Philibert-Emmanuel de Savoie* prend St Quentin. Il pouvait marcher juſqu'à Paris, que *Henri II* ſefait fortifier à la hâte, & qui par conſéquent était mal fortifié : mais *Philippe* ſe contenta d'aller voir ſon camp victorieux. Il prouva que les grands événemens dépendent ſouvent du caractère des hommes. Le ſien était de donner peu à la valeur, & tout à la politique. Il laiſſa reſpirer ſon ennemi, dans le deſſein de gagner par une paix qu'il aurait dictée plus que par des victoires qui ne pouvaient être ſon ouvrage. Il donne au duc de *Guiſe* le temps de revenir, de raſſembler une armée, de raſſurer le royaume.

Philippe ne fait pas profiter de la victoire.

Il ſemblait qu'alors les rois ne ſe cruſſent pas faits pour ſe ſecourir eux-mêmes. *Henri II* déclare le duc de *Guiſe* vice-roi de France, ſous le nom de lieutenant-général du royaume. Il était en cette qualité au-deſſus du connétable.

Prendre Calais & tout ſon territoire au milieu de l'hiver, & au milieu de la conſternation où la bataille de St Quentin jetait la France ; chaſſer pour jamais les Anglais qui avaient poſſédé Calais durant deux cents treize ans, fut une action qui étonna l'Europe, & qui mit *François de Guiſe* au-deſſus de tous les capitaines de ſon temps. Cette conquête fut plus éclatante & plus profitable que difficile. La reine *Marie* n'avait laiſſé dans Calais qu'une garniſon trop faible ; la flotte n'arriva que pour voir les étendards

Calais repris par les Français.

de France arborés sur le port. Cette perte, causée par la faute de son ministère, acheva de la rendre odieuse aux Anglais.

13 juillet 1558. Mais tandis que le duc de *Guise* rassurait la France par la prise de Calais, & ensuite par celle de Thionville, l'armée de *Philippe II* gagna encore une

Bataille de Gravelines. assez grande bataille contre le maréchal de *Termes* auprès de Gravelines, sous le commandement du comte d'*Egmont*, de ce même comte d'*Egmont*, à qui *Philippe* fit depuis trancher la tête pour avoir défendu les droits & la liberté de sa patrie.

Tant de batailles rangées, perdues par les Français, & tant de villes prises d'assaut par eux, donnent lieu de croire que ces peuples étaient, comme du temps de *Jule-César*, plus propres pour l'impétuosité des assauts que pour cette discipline & ces manœuvres de ralliement qui décident de la victoire dans un champ de bataille.

Philippe ne profita pas plus en guerrier de la victoire de Gravelines que de celle de St Quentin: mais il fit la paix glorieuse de Cateau-Cambresis,

Paix de Cateau-Cambresis. 1559. dans laquelle, pour St Quentin & les deux bourgs de Ham & du Catelet qu'il rendit, il gagna les places fortes de Thionville, de Marienbourg, de Montmédi, de Hédin, & le comté de Charolais en pleine souveraineté. Il fit raser Térouane & Ivoi, fit rendre Bouillon à l'évêque de Liége, le Montferrat au duc de Mantoue, la Corse aux Génois, la Savoie, le Piémont & la Bresse au duc de Savoie; se réservant d'entretenir des troupes dans Verceil & dans Asti, jusqu'à ce que les droits prétendus par la France sur le Piémont fussent réglés, & que Turin, Pignerol,

Pignerol, Quiers & Chivas fuſſent évacués par *Henri II.*

Pour Calais & ſon territoire, *Philippe* n'y prit pas un grand intérêt. Sa femme *Marie d'Angleterre* venait de mourir : *Eliſabeth* commençait à régner. Cependant le roi de France s'obligea de rendre Calais dans huit années, & à payer huit cents mille écus d'or au bout de ces huit ans, ſi Calais n'était pas alors rendu ; ſpécifiant de plus expreſſément que, ſoit que les huit cents mille écus d'or fuſſent payés ou non, *Henri* & ſes ſucceſſeurs demeureraient toujours obligés à rendre Calais & ſon territoire. (*b*) On a toujours regardé cette paix comme le triomphe de *Philippe II.* Le père *Daniel* y cherche en vain des avantages pour la France ; en vain il compte Metz, Toul & Verdun conſervés par cette paix ; il n'en fut point du tout queſtion dans le traité de Cateau-Cambreſis. *Philippe* ne fefait aucune attention aux intérêts de l'Allemagne, & il prenait fort peu à cœur ceux de *Ferdinand* ſon oncle, auquel il ne pardonna jamais le refus de ſe démettre de l'Empire en ſa faveur. Si ce traité produiſit quelque avantage à la France, ce fut celui de la dégoûter pour toujours du deſſein de conquérir Milan & Naples. A l'égard de Calais, cette clef de la France ne fut jamais rendue à ſes anciens ennemis, & les huit cents mille écus d'or ne furent jamais payés.

Cette guerre finit encore, comme tant d'autres, par un mariage. *Philippe* prit pour troiſième femme *Iſabelle*, fille de *Henri II*, qui avait été promiſe à dom *Carlos ;* mariage infortuné, qui fut, dit-on, la

Guerre finie par un mariage, comme tant d'autres.

(*b*) Ni *Mezerai* ni *Daniel* n'ont rapporté fidellement ce traité.

cauſe de la mort prématurée de dom *Carlos* & de la princeſſe.

Philippe en Eſpagne.

Philippe après de ſi glorieux commencemens retourna triomphant en Eſpagne ſans avoir tiré l'épée; tout favoriſait ſa grandeur. Le pape *Paul IV* avait été forcé de lui demander la paix, & il la lui avait donnée. *Henri II*, ſon beau-père & ſon ennemi naturel, venait d'être tué dans un tournoi, & laiſſait la France pleine de factions, gouvernée par des étrangers ſous un roi enfant. *Philippe* du fond de ſon cabinet était le ſeul roi en Europe puiſſant & redoutable. Il n'avait qu'une inquiétude, c'était que la religion proteſtante ne ſe gliſſât dans quelqu'un de ſes Etats, ſurtout dans les Pays-Bas voiſins de l'Allemagne; pays où il ne commandait point à titre de roi, mais à titre de duc, de comte, de marquis, de ſimple ſeigneur; pays où les lois fondamentales bornaient plus qu'ailleurs l'autorité du ſouverain.

Philippe perſécuteur.

Son grand principe fut de gouverner le St Siége en lui prodiguant les plus grands reſpects, & d'exterminer par-tout les proteſtans. Il y en avait un très-petit nombre en Eſpagne. Il promit ſolemnellement devant un crucifix de les détruire tous, & il accomplit ſon vœu : l'inquiſition le ſeconda bien. On brûla à petit feu dans Valladolid tous ceux qui étaient ſoupçonnés; & *Philippe* des fenêtres de ſon palais contemplait leur ſupplice, & entendait leurs cris. L'archevêque de Tolède & le père *Conſtantin Ponce*, prédicateur & confeſſeur de *Charles-Quint*, furent reſſerrés dans les priſons du St Office, & *Ponce* fut brûlé en effigie après ſa mort, ainſi qu'on l'a déjà remarqué.

Philippe ſut que dans une vallée du Piémont, voiſine du Milanais, il y avait quelques hérétiques ; il mande au gouverneur de Milan d'y envoyer des troupes, & lui écrit ces deux mots, *tous au gibet.* Il apprend que dans la Calabre il y a quelques cantons où les opinions nouvelles ont pénétré ; il ordonne qu'on paſſe les novateurs au fil de l'épée, & qu'on en réſerve ſoixante, dont trente doivent périr par la corde, & trente par les flammes : l'ordre eſt exécuté avec ponctualité.

Cet eſprit de cruauté, & l'abus de ſon pouvoir affaiblirent enfin ce pouvoir immenſe. Car s'il avait ménagé les eſprits des Flamands, il n'eût pas vu la république des ſept provinces ſe former par ſes ſeules perſécutions. Cette révolution ne lui eût pas coûté ſes tréſors ; & lorſqu'enſuite le Portugal & les poſſeſſions des Portugais dans l'Afrique & dans les Indes, accrurent ſes vaſtes Etats ; quand la France déchirée fut ſur le point de recevoir des lois de lui, & d'avoir ſa fille pour reine, il eût pu venir à bout de ces grands deſſeins, ſans cette funeſte guerre que ſes rigueurs allumaient dans les Pays-Bas.

CHAPITRE CLXIV.

Fondation de la république des Provinces-Unies.

La Hollande république par haſard.

Si on conſulte tous les monumens de la fondation de cet Etat, auparavant preſque inconnu, devenu bientôt ſi puiſſant, on verra qu'il s'eſt formé ſans deſſein & contre toute vraiſemblance. La révolution

commença par les belles & grandes provinces de terre ferme, le Brabant, la Flandre & le Hainaut, elles qui pourtant reſtèrent ſujettes; & un petit coin de terre preſque noyé dans l'eau, qui ne ſubſiſtait que de la pêche du hareng, eſt devenu une puiſſance formidable, a tenu tête à *Philippe II*, a dépouillé ſes ſucceſſeurs de preſque tout ce qu'ils avaient dans les Indes orientales, & a fini enfin par les protéger.

On ne peut nier que ce ne ſoit *Philippe II* lui-même qui ait forcé ces peuples à jouer un ſi grand rôle, auquel ils ne s'attendaient certainement pas: ſon deſpotiſme ſanguinaire fut la cauſe de leur grandeur.

Ancien gouvernement des Pays-Bas.

Il eſt important de conſidérer que tous les peuples ne ſe gouvernent pas ſur le même modèle; que les Pays-Bas étaient un aſſemblage de pluſieurs ſeigneuries appartenantes à *Philippe* à des titres différens; que chacune avait ſes lois & ſes uſages; que dans la Friſe & dans le pays de Groningue un tribut de ſix mille écus était tout ce qu'on devait au ſeigneur; que dans aucune ville on ne pouvait mettre d'impôts, ni donner les emplois à d'autres qu'à des régnicoles, ni entretenir des troupes étrangères, ni enfin rien innover ſans le conſentement des états. Il était dit par les anciennes conſtitutions du Brabant: *Si le ſouverain par violence ou par artifice veut enfreindre les priviléges, les états ſeront déliés du ſerment de fidélité, & pourront prendre le parti qu'ils croiront convenable.* Cette forme de gouvernement avait prévalu long-temps dans une très-grande partie de l'Europe; nulle loi n'était portée, nulle levée de deniers n'était faite ſans la ſanction des états aſſemblés. Un

gouverneur de la province préſidait à ces états au nom du prince, & ce gouverneur s'appelait *Stadt-holder*, teneur d'états, ou tenant l'état, ou lieutenant dans toute la baſſe Allemagne.

Philippe II en 1559 donna le gouvernement de Hollande, de Zélande, de Friſe & d'Utrecht à *Guillaume de Naſſau*, prince d'Orange. On peut obſerver que ce titre de prince ne ſignifiait pas prince de l'Empire. La principauté de la ville d'Orange, tombée de la maiſon de *Châlons* dans la ſienne par une donation, était un ancien fief du royaume d'Arles devenu indépendant. *Guillaume* tirait une plus grande illuſtration de la maiſon impériale dont il était: mais quoique cette maiſon, auſſi ancienne que celle d'*Autriche*, eût donné un empereur à l'Allemagne, elle n'était pas au rang des princes de l'Empire. Ce titre de prince, qui ne commença à être en uſage que vers le temps de *Fréderic II*, ne fut pris que par les plus grands terriens. Le ſang impérial ne donnait aucun droit, aucun honneur; & le fils d'un empereur, qui n'aurait poſſédé aucune terre, n'était qu'empereur s'il était élu, & ſimple gentilhomme s'il ne ſuccédait pas à ſon père. *Guillaume de Naſſau* était comte dans l'Empire, comme le roi *Philippe II* était comte de Hollande & ſeigneur de Malines; mais il était ſujet de *Philippe* en qualité de ſon ſtadt-holder, & comme poſſédant des terres dans les Pays-Bas.

Philippe voulut être ſouverain abſolu dans les Pays-Bas, ainſi qu'il l'était en Eſpagne. Il ſuffiſait d'être homme pour avoir ce projet, tant l'autorité cherche toujours à renverſer les barrières qui la

reſtreignent ; mais *Philippe* trouvait encore un autre avantage à être deſpotique dans un vaſte & riche pays, voiſin de la France : il pouvait en ce cas démembrer au moins la France pour jamais, puiſqu'en perdant ſept provinces, & étant ſouvent très-gêné dans les autres, il fut encore ſur le point de ſubjuguer ce royaume, ſans même être jamais à la tête d'aucune armée.

1565. *Philippe II veut être trop abſolu.*

Il voulut donc abroger toutes les lois, impoſer des taxes arbitraires, créer de nouveaux évêques, & établir l'inquiſition, qu'il n'avait pu faire recevoir ni dans Naples ni dans Milan. Les Flamands ſont naturellement de bons ſujets & de mauvais eſclaves. La ſeule crainte de l'inquiſition fit plus de proteſtans que tous les livres de *Calvin*, chez ce peuple qui n'eſt aſſurément porté par ſon caractère ni à la nouveauté ni aux remuemens. Les principaux ſeigneurs s'uniſſent d'abord à Bruxelles pour repréſenter leurs droits à la gouvernante des Pays-Bas *Marguerite de Parme*, fille naturelle de *Charles-Quint*. Leurs aſſemblées s'appelaient une conſpiration à Madrid : c'était dans les Pays-Bas l'acte le plus légitime. Il eſt certain que les confédérés n'étaient point des rebelles, qu'ils envoyèrent le comte de *Berg* & le ſeigneur de *Montmorenci-Montigny* porter en Eſpagne leurs plaintes au pied du trône. Ils demandaient l'éloignement du cardinal de *Granvelle* premier-miniſtre, dont ils craignaient les artifices. La cour leur envoya le duc d'*Albe* avec des troupes eſpagnoles & italiennes, & avec l'ordre d'employer les bourreaux autant que les ſoldats. Ce qui peut ailleurs étouffer aiſément une guerre civile, fut préciſément ce qui la fit naître

en Flandre. *Guillaume de Naſſau*, prince d'Orange, ſurnommé *le Taciturne*, ſongea preſque ſeul à prendre les armes, tandis que tous les autres penſaient à ſe ſoumettre.

Il y a des eſprits fiers, profonds, d'une intrépidité tranquille & opiniâtre, qui s'irritent par les difficultés. Tel était le caractère de *Guillaume le taciturne*, & tel a été depuis ſon arrière-petit-fils le prince d'Orange roi d'Angleterre. *Guillaume le taciturne* n'avait ni troupes ni argent pour réſiſter à un monarque tel que *Philippe II.* Les perſécutions lui en donnèrent. Le nouveau tribunal établi à Bruxelles jeta les peuples dans le déſeſpoir. Les comtes d'*Egmont* & de *Horn*, avec dix-huit gentilshommes, ont la tête tranchée; leur ſang fut le premier ciment de la république des Provinces-Unies. Caractère de *Guillaume*, prince d'Orange.

Le prince d'Orange retiré en Allemagne, condamné à perdre la tête, ne pouvait armer que les proteſtans en ſa faveur; & pour les animer, il fallait l'être. Le calviniſme dominait dans les provinces maritimes des Pays-Bas. *Guillaume* était né luthérien. *Charles-Quint*, qui l'aimait, l'avait rendu catholique; la néceſſité le fit calviniſte: car les princes qui ont ou établi ou protégé ou changé les religions en ont rarement eu. Il était très-difficile à *Guillaume* de lever une armée. Ses terres en Allemagne étaient peu de choſe: le comté de Naſſau appartenait à l'un de ſes frères. Mais ſes frères, ſes amis, ſon mérite & ſes promeſſes lui firent trouver des ſoldats. Il les envoie d'abord en Friſe ſous les ordres de ſon frère le comte *Louis;* ſon armée eſt détruite; il ne ſe décourage point: il en forme une autre d'allemands Sa fermeté.

& de français que l'enthouſiaſme de la religion, & l'eſpoir du pillage engagent à ſon ſervice. La fortune lui eſt rarement favorable ; il eſt réduit à aller combattre dans l'armée des huguenots de France, ne pouvant pénétrer dans les Pays-Bas. Les ſévérités eſpagnoles donnèrent encore de nouvelles reſſources. L'impoſition du dixième de la vente des biens meubles, du vingtième des immeubles, & du centième des fonds acheva d'irriter les Flamands. Comment le maître du Mexique & du Pérou était-il forcé à ces exactions ? & comment *Philippe* n'était-il pas venu lui-même dans le pays, comme ſon père, étouffer tous ces troubles ?

1570. Le prince d'Orange entra enfin dans le Brabant avec une petite armée. Il ſe retire en Zélande & en Hollande. Amſterdam aujourd'hui ſi fameuſe était alors peu de choſe, & n'oſa pas même ſe déclarer pour le prince d'Orange. Cette ville était alors occupée d'un commerce nouveau & bas en apparence, mais qui fut le fondement de ſa grandeur. La pêche du hareng & l'art de le ſaler ne paraiſſent pas un objet bien important dans l'hiſtoire du monde ; c'eſt cependant ce qui a fait d'un pays mépriſé & ſtérile une puiſſance reſpectable. Veniſe n'eut pas des commencemens plus brillans : tous les grands empires ont commencé par des hameaux, & les puiſſances maritimes par des barques de pêcheurs.

Toute la reſſource du prince d'Orange était dans des pirates : l'un d'eux ſurprend la Brille ; un curé fait déclarer Fleſſingue ; enfin les états de Hollande & de Zélande aſſemblés à Dordrecht, & Amſterdam

elle-même s'uniſſent avec lui, & le reconnaiſſent pour ſtadthouder : il tint alors des peuples cette même dignité qu'il avait tenue du roi. On abolit la religion romaine, afin de n'avoir plus rien de commun avec le gouvernement eſpagnol.

Ces peuples depuis long-temps n'avaient point paſſé pour guerriers, & ils le devinrent tout d'un coup. Jamais on ne combattit de part & d'autre ni avec plus de courage, ni avec tant de fureur. Les Eſpagnols au ſiége de Harlem ayant jeté dans la ville la tête d'un de leurs priſonniers, les habitans leur jetèrent onze têtes d'eſpagnols, avec cette inſcription, *dix têtes pour le payement du douzième denier, & l'onzième pour l'intérêt.* Harlem s'étant rendu à diſcrétion, les vainqueurs font pendre tous les magiſtrats, tous les paſteurs & plus de quinze cents citoyens : c'était traiter les Pays-Bas comme on avait traité le nouveau monde. La plume tombe des mains, quand on voit comment les hommes en uſent avec les hommes.

Les Hollandais devenus guerriers intrépides. 1573.

Le duc d'*Albe*, dont les inhumanités n'avaient ſervi qu'à faire perdre deux provinces au roi ſon maître, eſt enfin rappelé. On dit qu'il ſe vantait en partant d'avoir fait mourir dix-huit mille perſonnes par la main du bourreau. Les horreurs de la guerre n'en continuèrent pas moins ſous le nouveau gouverneur des Pays-Bas, le grand commandeur de *Requeſcens*. L'armée du prince d'Orange eſt encore battue, ſes frères ſont tués, & ſon parti ſe fortifie par l'animoſité d'un peuple né tranquille, qui ayant une fois paſſé les bornes ne ſavait plus reculer. 1574.

Le ſiége & la défenſe de Leyde ſont un des plus 1574.

1575. grands témoignages de ce que peuvent la conſtance & la liberté. Les Hollandais firent préciſément la même choſe qu'on leur a vu haſarder depuis en 1672, lorſque *Louis XIV* était aux portes d'Amſterdam: ils percèrent les digues ; les eaux de l'Iſſel, de la Meuſe & de l'Océan inondèrent les campagnes ; & une flotte de deux cents bateaux apporta du ſecours dans la ville par-deſſus les ouvrages des Eſpagnols. Il y eut un autre prodige ; c'eſt que les aſſiégeans oſèrent continuer le ſiége & entreprendre de ſaigner cette vaſte inondation. Il n'y avait point d'exemple dans l'hiſtoire, ni d'une telle reſſource dans des aſſiégés, ni d'une telle opiniâtreté dans des aſſiégeans ; mais cette opiniâtreté fut inutile, & Leyde célèbre encore aujourd'hui tous les ans le jour de ſa délivrance. Il ne faut pas oublier que les habitans ſe ſervirent de pigeons dans ce ſiége pour donner des nouvelles au prince d'Orange ; c'eſt une pratique commune en Aſie.

Siege mémorable de Leyde.

Quel était donc ce gouvernement ſi ſage & ſi vanté de *Philippe II*, lorſqu'on voit dans ce temps-là même ſes troupes ſe mutiner en Flandre faute de
1576. payement, ſaccager la ville d'Anvers, & que toutes les provinces des Pays-Bas, ſans conſulter ni lui ni ſon gouverneur, font un traité de pacification avec les révoltés, publient une amniſtie, rendent les priſonniers, font démolir des fortereſſes & ordonnent qu'on abattra la fameuſe ſtatue du duc d'*Albe*, trophée que ſon orgueil avait élevé à ſa cruauté, & qui était encore debout dans la citadelle d'Anvers, dont le roi était le maître ?

Dom *Juan* Après la mort du grand commandeur de *Requeſcens*,

Philippe, qui pouvait encore eſſayer de remettre le calme dans les Pays-Bas par ſa préſence, y envoie dom *Juan d'Autriche* ſon frère, ce prince célébre dans l'Europe par la fameuſe victoire de Lépante remportée ſur les Turcs, & par ſon ambition qui lui avait fait tenter d'être roi de Tunis. *Philippe* n'aimait pas dom *Juan;* il craignait ſa gloire, & ſe défiait de ſes deſſeins. Cependant il lui donne malgré lui le gouvernement des Pays-Bas, dans l'eſpérance que les peuples, qui aimaient dans ce prince le ſang & la valeur de *Charles-Quint*, pourraient revenir à leur devoir; il ſe trompa. Le prince d'Orange fut reconnu gouverneur du Brabant dans Bruxelles, lorſque dom *Juan* en ſortait, après y avoir été inſtallé gouverneur-général. Cet honneur qu'on rendit à *Guillaume le taciturne* fut cependant ce qui empêcha le Brabant & la Flandre d'être libres, comme le furent les Hollandais. Il y avait trop de ſeigneurs dans ces deux provinces; ils furent jaloux du prince d'Orange, & cette jalouſie conſerva dix provinces à l'Eſpagne. Ils appellent l'archiduc *Mathias* pour être gouverneur-général en concurrence avec dom *Juan*. On a peine à concevoir qu'un archiduc d'Autriche, proche parent de *Philippe II*, & catholique vienne ſe mettre à la tête d'un parti preſque tout proteſtant contre le chef de ſa maiſon : mais l'ambition ne connaît point ces liens, & *Philippe* n'était aimé ni de l'empereur ni de l'Empire.

gouverneur des Pays-Bas.

1577.

Troubles à cette occaſion

Tout ſe diviſe alors, tout eſt en confuſion. Le prince d'Orange, nommé par les états lieutenant-général de l'archiduc *Mathias*, eſt néceſſairement le rival ſecret de ce prince. Tous deux ſont oppoſés

à dom *Juan*. Les états ſe défirent de tous les trois. Un autre parti, également mécontent & des états & des trois princes, déchire la patrie. Les états publient la liberté de conſcience; mais il n'y avait plus de remède à la frénéſie incurable des factions. Dom *Juan* ayant gagné une bataille inutile à Gemblours meurt à la fleur de ſon âge au milieu de ces troubles.

1578.

Mort de dom *Juan*. 1578.

A ce fils de *Charles-Quint* ſuccède un petit-fils non moins illuſtre; c'eſt cet *Alexandre Farnèſe*, duc de Parme, deſcendant de *Charles* par ſa mère, & du pape *Paul III* par ſon père; le même qui vint depuis en France délivrer Paris, & combattre *Henri le grand*. L'hiſtoire ne célèbre point de plus grand homme de guerre: mais il ne put empêcher ni la fondation des ſept Provinces-Unies, ni les progrès de cette république qui naquit ſous ſes yeux.

Alexandre Farnèſe.

Ces ſept provinces, que nous appelons aujourd'hui du nom général de *la Hollande*, contractent par les ſoins du prince d'Orange cette *union* qui paraît ſi fragile, & qui a été ſi conſtante, de ſept provinces toujours indépendantes l'une de l'autre, ayant toujours des intérêts divers, & toujours auſſi étroitement jointes par le grand intérêt de la liberté que l'eſt ce faiſceau de flèches qui forme leurs armoiries & leur emblème.

Fameuſe union d'Utrecht. 29 janvier 1579.

Cette union d'Utrecht, le fondement de la république, l'eſt auſſi du ſtadthouderat. *Guillaume* eſt déclaré chef des ſept provinces ſous le nom de capitaine, d'amiral-général, de ſtadthouder. Les dix autres provinces, qui pouvaient avec la Hollande former la république la plus puiſſante du monde, ne ſe joignent point aux ſept petites Provinces-Unies.

Celles-ci ſe protégent elles-mêmes ; mais le Brabant, la Flandre & les autres veulent un prince étranger pour les protéger. L'archiduc *Mathias* était devenu inutile. Les états-généraux renvoient avec une penſion modique ce fils & ce frère d'empereurs, qui fut depuis empereur lui-même. Ils font venir *François* duc d'Anjou, frère du roi de France *Henri III*, avec lequel ils négociaient depuis long-temps. Toutes ces provinces étaient partagées entre quatre partis, celui de *Mathias* ſi faible qu'on le renvoie, celui du duc d'Anjou qui devint bientôt funeſte, celui du duc de Parme, qui n'ayant pour lui que quelques ſeigneurs & ſon armée, ſut enfin conſerver dix provinces au roi d'Eſpagne, & celui de *Guillaume de Naſſau* qui lui en arracha ſept pour jamais.

Duc d'Anjou, frère de *Henri III*, en Brabant.

C'eſt dans ce temps que *Philippe*, toujours tranquille à Madrid, proſcrivit le prince d'Orange, & mit ſa tête à vingt-cinq mille écus. Cette méthode de commander des aſſaſſinats, inouïe depuis le triumvirat, avait été pratiquée en France contre l'amiral de *Coligni*, beau-père de *Guillaume*; & on avait promis cinquante mille écus pour ſon ſang. Celui du prince ſon gendre ne fut eſtimé que la moitié par *Philippe*, qui pouvait payer plus chèrement.

Proſcription. 1580.

Quel était le préjugé qui régnait encore ! Le roi d'Eſpagne dans ſon édit de proſcription avoue qu'il a violé le ſerment qu'il avait fait aux Flamands, & dit *que le pape l'a diſpenſé de ce ſerment*. Il croyait donc que cette raiſon pouvait faire une forte impreſſion ſur les eſprits des catholiques ? Mais combien devait-elle irriter les proteſtans, & les affermir dans leur défection !

La réponſe de *Guillaume* eſt un de plus beaux monumens de l'hiſtoire. De ſujet qu'il avait été de *Philippe*, il devient ſon égal dès qu'il eſt proſcrit. On voit dans ſon apologie un prince d'une maiſon impériale non moins ancienne, non moins illuſtre autrefois que la maiſon d'Autriche, un ſtadthouder qui ſe porte pour accuſateur du plus puiſſant roi de l'Europe au tribunal de toutes les cours, & de tous les hommes. Il eſt enfin ſupérieur à *Philippe*, en ce que, pouvant le proſcrire à ſon tour, il abhorre cette vengeance, & n'attend ſa ſureté que de ſon épée.

Philippe dans ce temps-là même était plus redoutable que jamais; car il s'emparait du Portugal ſans ſortir de ſon cabinet, & penſait réduire de même les Provinces-Unies. *Guillaume* avait à craindre d'un côté les aſſaſſins, & de l'autre un nouveau maître dans le duc d'Anjou frère de *Henri III*, arrivé dans les Pays-Bas, & reconnu par les peuples pour duc de Brabant, & comte de Flandres. Il fut bientôt défait du duc d'Anjou, comme de l'archiduc *Mathias*.

1580. Duc d'Anjou puni d'avoir voulu aſſervir ceux qu'il était venu protéger.

Ce duc d'Anjou voulut être ſouverain abſolu d'un pays qui l'avait choiſi pour ſon protecteur. Il y a eu de tout temps des conſpirations contre les princes; ce prince en fit une contre les peuples. Il voulut ſurprendre à la fois Anvers, Bruges & d'autres villes qu'il était venu défendre. Quinze cents français furent tués dans la ſurpriſe inutile d'Anvers : ſes meſures manquèrent ſur les autres places. Preſſé d'un côté par *Alexandre Farnèſe*, de l'autre haï des peuples, il ſe retira en France couvert de honte, & laiſſa le duc de Parme & le prince d'Orange ſe

diſputer les Pays-Bas, qui devinrent le théâtre le plus illuſtre de la guerre en Europe, & l'école militaire où les braves de tous les pays allèrent faire leur apprentiſſage.

Des aſſaſſins vengèrent enfin *Philippe* du prince d'Orange. Un français nommé *Salcède* trama ſa mort. *Jaurigni* eſpagnol le bleſſa d'un coup de piſtolet dans Anvers. Enfin *Balthaſar Gerard*, franc-comtois, le tua dans Delft aux yeux de ſon épouſe, qui vit ainſi aſſaſſiner ſon ſecond mari, après avoir perdu le premier ainſi que ſon père l'amiral à la journée de la St Barthelemi. Cet aſſaſſinat du prince d'Orange ne fut point commis par l'envie de gagner les vingt-cinq mille écus qu'avait promis *Philippe*, mais par l'enthouſiaſme de la religion. Le jéſuite *Strada* rapporte que *Gerard* ſoutint toujours dans les tourmens *qu'il avait été pouſſé à cette action par un inſtinct divin.* Il dit encore expreſſément que *Jaurigni n'avait auparavant entrepris la mort du prince d'Orange qu'après avoir purgé ſon ame par la confeſſion aux pieds d'un dominicain, & après l'avoir fortifiée par le pain céleſte.* C'était le crime du temps. Les anabaptiſtes avaient commencé. Une femme en Allemagne pendant le ſiége de Munſter avait voulu imiter *Judith;* elle ſortit de la ville dans le deſſein de coucher avec l'évêque qui l'aſſiégeait, & de le tuer dans ſon lit. *Poltrot de Meré* avait aſſaſſiné *François* duc de Guiſe, par les mêmes principes. Les maſſacres de la St Barthelemi avaient mis le comble à ces horreurs. Le même eſprit fit répandre enſuite le ſang de *Henri III* & de *Henri IV*, & forma la *conſpiration des poudres* en Angleterre. Les exemples tirés de l'écriture, prêchés d'abord par les réformés,

Prince d'Orange aſſaſſiné. 1583. 1584.

Aſſaſſinats religieux.

ou les novateurs, & trop ſouvent enſuite par les catholiques, feſaient impreſſion ſur des eſprits faibles & féroces, imbécillement perſuadés que DIEU leur ordonnait le meurtre. Leur aveugle fureur ne leur laiſſait pas comprendre que ſi DIEU demandait du ſang dans l'ancien teſtament, on ne pouvait obéir à cet ordre que quand DIEU lui-même deſcendait du ciel pour dicter de ſa bouche, d'une manière claire & préciſe, ſes arrêts ſur la vie des hommes dont il eſt le maître; & qui ſait encore ſi DIEU n'eût pas été plus content de ceux qui auraient fait des remontrances à ſa clémence que de ceux qui auraient obéi à ſa juſtice?

Philippe II fut très-content de l'aſſaſſinat; il récompenſa la famille *Gerard*; il lui accorda des lettres de nobleſſe, pareilles à celles que *Charles VII* donna à la famille de la pucelle d'Orléans, lettres par leſquelles le ventre ennobliſſait. Les deſcendans d'une ſœur de l'aſſaſſin *Gerard* jouirent tous de ce ſingulier privilége, juſqu'au temps où *Louis XIV* s'empara de la Franche-Comté. Alors on leur diſputa un honneur que les maiſons les plus illuſtres n'ont point en France, & dont même les deſcendans des frères de *Jeanne d'Arc* avaient été privés. On mit à la taille la famille de *Gerard*: elle oſa préſenter ſes lettres de nobleſſe à M. de *Vanolles* intendant de la province, il les foula aux pieds; le crime ceſſa d'être honoré, & la famille reſta roturière.

Quand *Guillaume le taciturne* fut aſſaſſiné, il était prêt d'être déclaré comte de Hollande. Les conditions de cette nouvelle dignité avaient déjà été ſtipulées par toutes les villes, excepté Amſterdam & Gouda

Gouda. On voit par-là qu'il avait travaillé pour lui-même autant que pour la république.

Maurice ſon fils ne put prétendre à cette principauté : mais les ſept provinces le déclarèrent ſtadthouder, & il affermit l'édifice de la liberté, fondé par ſon père. Il fut digne de combattre *Alexandre Farnèſe*. Ces deux grands-hommes s'immortaliſaient ſur ce théâtre reſſerré où la ſcène de la guerre attirait les regards des nations. Quand le duc de Parme, *Farnèſe*, ne ſerait illuſtre que par le ſiége d'Anvers, il ſerait compté parmi les plus grands capitaines ; les Anverſois ſe défendirent comme autrefois les Tyriens, & il prit Anvers comme *Alexandre*, dont il portait le nom, avait pris la ville de Tyr, en feſant une digue ſur le fleuve profond & rapide de l'Eſcaut, & en renouvelant un exemple que le cardinal de *Richelieu* ſuivit auſſi au ſiége de la Rochelle. *Alexandre Farnèſe.* 1584.

La nouvelle république fut obligée d'implorer le ſecours de la reine d'Angleterre *Eliſabeth*. Elle lui envoya ſous le comte de *Leiceſtre* un ſecours de quatre mille ſoldats ; c'était aſſez alors. Le prince *Maurice* eut quelque temps dans *Leiceſtre* un ſupérieur, comme ſon père en avait eu un dans le duc d'Anjou & dans l'archiduc *Mathias*. *Leiceſtre* prit le titre & le rang de gouverneur-général ; mais il fut bientôt déſavoué par ſa reine. *Maurice* ne laiſſa pas entamer ſon ſtadthouderat des ſept Provinces-Unies ; heureux s'il n'avait pas voulu aller au-delà ! *Eliſabeth.*

Toute cette guerre ſi longue & ſi pleine de viciſſitudes ne put enfin ni rendre ſept provinces à *Philippe*, ni lui ôter les autres. La république devenait chaque

jour ſi formidable ſur mer qu'elle ne ſervit pas peu à détruire cette flotte de *Philippe II*, ſurnommée l'*invincible*. Ce peuple pendant plus de quarante ans reſſembla aux Lacédémoniens, qui repouſſèrent toujours le grand roi. Les mœurs, la ſimplicité, l'égalité étaient les mêmes dans Amſterdam qu'à Sparte, & la ſobriété plus grande. Ces provinces tenaient encore quelque choſe des premiers âges du monde. Il n'y a point de friſon un peu inſtruit qui ne ſache qu'alors l'uſage des clefs & des ferrures était inconnu en Friſe. On n'avait que le ſimple néceſſaire, & ce n'était pas la peine de l'enfermer; on ne craignait point ſes compatriotes; on défendait ſes troupeaux & ſes grains contre l'ennemi. Les maiſons dans tous ces cantons maritimes n'étaient que des cabanes où la propreté fit toute la magnificence. Jamais peuple ne connut moins la délicateſſe. Quand *Louiſe de Coligni* vint épouſer à la Haye le prince *Guillaume*, on envoya au devant d'elle une charrette de poſte découverte, où elle fût aſſiſe ſur une planche. Mais la Haye devint ſur la fin de la vie de *Maurice*, & dans le temps de *Fréderic-Henri*, un ſéjour agréable, par l'affluence des princes, des négociateurs & des guerriers. Amſterdam fut par le commerce ſeul une des plus floriſſantes villes de la terre; & la bonté des pâturages d'alentour fit la richeſſe des habitans des campagnes.

Mœurs des Hollandais en ce temps-là.

CHAPITRE CLXV.

Suite du règne de Philippe II. Malheur de dom Sébaſtien roi de Portugal.

IL ſemblait que le roi d'Eſpagne dût alors écraſer la maiſon de *Naſſau*, & la république naiſſante du poids de ſa puiſſance. Il avait perdu à la vérité en Afrique la ſouveraineté de Tunis, & le port de la Goulette où était autrefois Carthage : mais un roi de Maroc & de Fez, nommé *Mulei-Mchemed*, qui diſputait le royaume à ſon oncle, avait offert à *Philippe* de ſe rendre ſon tributaire dès l'an 1577. *Philippe* le refuſa, & ce refus lui valut la couronne de Portugal. Le monarque africain alla lui-même embraſſer les genoux du roi de Portugal *Sébaſtien*, & implorer ſon ſecours. Ce jeune prince, arrière-petit-fils du grand *Emmanuel*, brûlait de ſe ſignaler dans cette partie du monde où ſes ancêtres avaient fait tant de conquêtes. Ce qui eſt très-ſingulier, c'eſt que n'étant point aidé de *Philippe* ſon oncle maternel, dont il allait être le gendre, il reçut un ſecours de douze cents hommes du prince d'Orange, qui pouvait à peine alors ſe ſoutenir en Flandre. Cette petite circonſtance dans l'hiſtoire générale marque bien de la grandeur dans le prince d'Orange, mais ſurtout une paſſion déterminée de faire par-tout des ennemis à *Philippe*.

Sébaſtien débarque avec près de huit cents bâtimens au royaume de Fez, dans la ville d'Arzilla, *Sébaſtien débarque en Afrique.*

conquête de ſes ancêtres. Son armée était de quinze mille hommes d'infanterie, mais il n'avait pas mille chevaux. C'eſt apparemment ce petit nombre de cavalerie, ſi peu proportionné à la cavalerie formidable des Maures, qui l'a fait condamner comme un téméraire par tous les hiſtoriens ; mais que de louanges s'il avait été heureux ! Il fut vaincu par le vieux ſouverain de Maroc, *Molucco*. Trois rois périrent dans cette bataille, les deux rois maures l'oncle & le neveu, & *Sébaſtien*. La mort du vieux roi *Molucco* eſt une des plus belles dont l'hiſtoire faſſe mention. Il était languiſſant d'une grande maladie ; il ſe ſentit affaibli au milieu de la bataille, donna tranquillement ſes derniers ordres, & expira en mettant le doigt ſur ſa bouche, pour faire entendre à ſes capitaines qu'il ne fallait pas que ſes ſoldats ſuſſent ſa mort. On ne peut faire une ſi grande choſe avec plus de ſimplicité. Il ne revint perſonne de l'armée vaincue. Cette journée extraordinaire eut une ſuite qui ne le fut pas moins. On vit pour la première fois un prêtre cardinal & roi ; c'était dom *Henri* âgé de ſoixante & dix ans, fils du grand *Emmanuel*, grand oncle de *Sébaſtien*. Il eut de plein droit le Portugal.

4 août 1578. Bataille où trois rois périrent.

Philippe ſe prépara dès-lors à lui ſuccéder ; & pour que tout fût ſingulier dans cette affaire, le pape *Grégoire XIII* ſe mit au nombre des concurrens, & prétendit que le royaume de Portugal appartenait au St Siége, faute d'héritiers en ligne directe ; par la raiſon, diſait-il, qu'*Alexandre III* avait autrefois créé roi le comte *Alfonſe*, qui s'était reconnu feudataire de Rome : c'était une étrange raiſon. Ce pape

Le pape veut faire ſon bâtard roi de Portugal.

Grégoire XIII, *Buoncompagno*, avait le deſſein ou plutôt l'idée vague de donner un royaume à *Buoncompagno* ſon bâtard, en faveur duquel il ne voulait pas démembrer l'Etat eccléſiaſtique, comme avaient fait pluſieurs de ſes prédéceſſeurs. Il avait d'abord eſpéré que ſon fils aurait le royaume d'Irlande, parce que *Philippe II* fomentait des troubles dans cette île, ainſi qu'*Eliſabeth* attiſait le feu allumé dans les Pays-Bas. L'Irlande, ayant encore été donnée par les papes, devait revenir à eux ou à leurs enfans, quand la ſouveraine d'Irlande était excommuniée. Cette idée ne réuſſit pas. Le pape obtint à la vérité de *Philippe* quelques vaiſſeaux & quelques eſpagnols, qui abordèrent en Irlande avec des italiens ſous le pavillon du St Siége ; mais ils furent paſſés au fil de l'épée, & les irlandais de leur parti périrent par la corde. *Grégoire XIII*, après cette entrepriſe ſi extravagante & ſi malheureuſe, tourna ſes vues du côté du Portugal ; mais il avait à faire à *Philippe II*, qui avait plus de droits que lui & plus de moyens de les ſoutenir.

Le vieux cardinal-roi ne régna que pour voir diſcuter juridiquement devant lui quel ſerait ſon héritier. Il mourut bientôt. Un chevalier de Malthe *Antoine*, prieur de Crato, voulut ſuccéder au roi-prêtre, qui était ſon oncle paternel ; au lieu que *Philippe II* n'était neveu de *Henri* que du côté de ſa mère. Le prieur paſſait pour bâtard, & ſe diſait légitime. Ni le prieur ni le pape n'héritèrent. La branche de *Bragance*, qui ſemblait avoir des prétentions juſtes, eut alors ou la prudence ou la timidité de ne les pas faire valoir. Une armée de vingt mille

1580. Le prieur de Crato diſpute le Portugal.

hommes prouva le droit de *Philippe;* il ne fallait guère dans ce temps-là de plus grandes armées. Le prieur, qui ne pouvait réſiſter par lui-même, eut en vain recours à l'appui du grand-ſeigneur. Il ne manquait à toutes ces bizarreries que de voir le pape implorer auſſi le Turc, pour être roi de Portugal.

Philippe ne feſait jamais la guerre par lui-même: il conquit de ſon cabinet le Portugal. Le vieux duc d'*Albe* exilé depuis deux ans après ſes longs ſervices, rappelé comme un dogue enchaîné qu'on lâche encore pour aller à la chaſſe, termina ſa carrière de ſang en battant deux fois la petite armée du roi-prieur qui, abandonné de tout le monde, erra long-temps dans ſa patrie.

Philippe alors vint ſe faire couronner à Lisbonne, & promit quatre-vingts mille ducats à qui livrerait dom *Antoine*. Les proſcriptions étaient les armes à ſon uſage.

1581. Le prieur de Crato ſe réfugia d'abord en Angleterre avec quelques compagnons de ſon infortune, qui manquant de tout, & delabrés comme lui, le ſervaient à genoux. Cet uſage, établi par les empereurs allemands qui ſuccédèrent à la race de *Charlemagne*, fut reçu en Eſpagne quand *Alfonſe X*, roi de Caſtille, eut été élu empereur au treizième ſiècle. Les rois d'Angleterre ont ſuivi cet exemple, qui ſemble contredire la fière liberté de la nation. Les rois de France l'ont dédaigné, & ſe ſont contentés du pouvoir réel. En Pologne les rois ont été ſervis ainſi dans des jours de cérémonie, & n'en ſont pas plus abſolus.

Eliſabeth n'était pas en état de faire la guerre pour

le prieur de Crato : ennemie implacable, mais non déclarée de *Philippe*, elle mettait toute ſon application à lui réſiſter, à lui ſuſciter ſecrètement des ennemis ; & ne pouvant ſe ſoutenir en Angleterre que par l'affection du peuple, ne pouvant conſerver cette affection qu'en ne demandant point de nouveaux ſubſides, elle n'était pas en état de porter la guerre en Eſpagne.

Dom *Antoine* s'adreſſe à la France. Le conſeil de *Henri III* était avec *Philippe* dans les mêmes termes de jalouſie & de crainte que le conſeil d'Angleterre. Il n'y avait point de guerre déclarée, mais une ancienne inimitié, une envie mutuelle de ſe nuire ; & *Henri III* fut toujours embarraſſé entre les huguenots, qui feſaient un Etat dans l'Etat, & *Philippe*, qui voulut en faire un autre en offrant toujours aux catholiques ſa protection dangereuſe.

La France donne des ſecours au prieur.

Catherine de Médicis avait des prétentions ſur le Portugal, preſque auſſi chimériques que celles du pape. Dom *Antoine*, en flattant ces prétentions, en promettant une partie du royaume qu'il ne pouvait recouvrer, & au moins les îles Açores où il avait un grand parti, obtint par le crédit de *Catherine* un ſecours conſidérable. On lui donna ſoixante petits vaiſſeaux, & environ ſix mille hommes pour la plupart huguenots, qu'on était bien aiſe d'employer au loin, & qui l'étaient encore davantage d'aller combattre des eſpagnols. Les Français, & ſurtout les calviniſtes, cherchaient par-tout la guerre. Ils ſuivaient alors en foule le duc d'Anjou pour l'établir en Flandre. Ils s'embarquèrent avec alégreſſe pour tenter de rétablir dom *Antoine* en Portugal. On

s'empara d'abord d'une des îles ; mais bientôt la flotte d'Eſpagne parut : elle était ſupérieure en tout à celle des Français, par la grandeur des vaiſſeaux, par le nombre des troupes. Il y avait douze galères à rames qui accompagnaient cinquante galions ; c'eſt la première fois qu'on vit des galères ſur l'Océan, & il était bien étonnant qu'on les eût conduites juſqu'à ſix cents lieues dans ces mers nouvelles. Lorſque *Louis XIV* long-temps après fit paſſer quelques galères dans l'Océan, cette entrepriſe paſſa pour la première de cette eſpèce, & ne l'était pourtant pas ; mais elle était plus périlleuſe que celle de *Philippe II*, parce que l'océan britannique eſt plus orageux que l'atlantique.

Flotte française. 1583.

Cette bataille navale fut la première qui ſe donna dans cette partie du monde. Les Eſpagnols vainquirent, & abuſèrent de leur victoire. Le marquis de *Santa Cruz*, général de la flotte de *Philippe*, fit mourir preſque tous les priſonniers par la main du bourreau, ſous prétexte que la guerre n'étant point déclarée entre l'Eſpagne & la France, il devait les traiter comme des pirates. Dom *Antoine*, heureux d'échapper par la fuite, alla ſe faire ſervir à genoux en France, & mourir dans la pauvreté.

Et les priſonniers français pendus, car ils etaient huguenots.

Philippe alors ſe voit maître non-ſeulement du Portugal, mais de tous les grands établiſſemens que ſa nation avait faits dans les Indes. Il étendait ſa domination au bout de l'Amérique & de l'Aſie, & ne pouvait prévaloir contre la Hollande.

1584. Ambaſſade du Japon.

Une ambaſſade de quatre rois du Japon ſembla mettre alors le comble à cette grandeur ſuprême qui le feſait regarder comme le premier monarque de

l'Europe. La religion chrétienne fesait au Japon de grands progrès ; & les Espagnols pouvaient se flatter d'y établir leur puissance, comme leur religion.

Philippe avait dans la chrétienté le pape suzerain de son royaume de Naples à ménager, la France à tenir toujours divisée, en quoi il réussissait par le moyen de la ligue & par ses trésors, la Hollande à réduire, & surtout l'Angleterre à troubler. Il fesait mouvoir à la fois tous ces ressorts, & il parut bientôt par l'armement de sa flotte nommée l'*invincible* que son but était de conquérir l'Angleterre plutôt que de l'inquiéter.

Préparatifs pour envahir l'Angleterre.

La reine *Elisabeth* lui fournissait assez de raisons ; elle soutenait hautement les confédérés des Pays-Bas. *François Drack*, alors simple armateur, avait pillé plusieurs possessions espagnoles dans l'Amérique, traversé le détroit de Magellan, & était revenu à Londres en 1580 chargé de dépouilles, après avoir fait le tour du monde. Un prétexte plus considérable que ces raisons était la captivité de *Marie Stuart*, reine d'Ecosse, retenue depuis dix-huit ans prisonnière contre le droit des gens. Elle avait pour elle tous les catholiques de l'île. Elle avait un droit très-apparent sur l'Angleterre, droit qu'elle tirait de *Henri VII* par une naissance dont la légitimité n'était pas contestée comme celle d'*Elisabeth*. *Philippe* pouvait faire valoir pour lui-même le vain titre de roi d'Angleterre qu'il avait porté : & enfin l'entreprise de délivrer la reine *Marie* mettait nécessairement le pape & tous les catholiques de l'Europe dans ses intérêts.

CHAPITRE CLXVI.

De l'invaſion de l'Angleterre, projetée par Philippe II. De la flotte invincible. Du pouvoir de Philippe II en France. Examen de la mort de dom Carlos, &c.

DANS ce deſſein, *Philippe* prépare cette flotte prodigieuſe qui devait être ſecondée par un autre armement en Flandre, & par la révolte des catholiques en Angleterre. Ce fut ce qui perdit la reine
1587. *Marie Stuart*, & la conduiſit ſur un échafaud au lieu de la délivrer. Il ne reſtait plus à *Philippe* qu'à la venger en prenant l'Angleterre pour lui-même; après quoi il voyait la Hollande ſoumiſe & punie.

3 juin 1588. Il avait fallu l'or du Pérou pour faire tous ces préparatifs. La flotte *invincible* part du port de Lisbonne, forte de cent cinquante gros vaiſſeaux, de vingt mille ſoldats, de près de trois mille canons, de près de ſept mille hommes d'équipage, qui pouvaient combattre dans l'occaſion. Une armée de trente mille combattans, aſſemblée en Flandre par le duc de Parme, n'attend que le moment de paſſer en Angleterre ſur des barques de tranſport déjà prêtes, & de ſe joindre aux ſoldats que portait la flotte de *Philippe*. Les vaiſſeaux anglais, beaucoup plus petits que ceux des Eſpagnols, ne devaient pas réſiſter au choc de ces citadelles mouvantes, dont quelques-unes avaient leurs œuvres vives de trois pieds d'épaiſſeur, impénétrables au canon. Cependant rien de cette entrepriſe ſi bien concertée ne réuſſit. Bientôt

cent vaiſſeaux anglais, quoique petits, arrêtent cette flotte formidable ; ils prennent quelques bâtimens eſpagnols ; ils diſperſent le reſte avec huit brulots. La tempête ſeconde enſuite les Anglais. L'*invincible* eſt prête d'échouer ſur les côtes de Zélande. L'armée du duc de Parme, qui ne pouvait ſe mettre en mer qu'à la faveur de la flotte eſpagnole, demeure inutile. Les vaiſſeaux de *Philippe*, vaincus par les Anglais & par les vents, ſe retirent aux mers du Nord ; quelques-uns avaient échoué ſur les côtes de Zélande, d'autres ſont fracaſſés vers les rochers des îles Orcades, & ſur les côtes d'Ecoſſe ; d'autres font naufrage en Irlande. Les payſans y maſſacrèrent les ſoldats & les matelots échappés à la fureur de la mer ; & le vice-roi d'Irlande eut la barbarie de faire pendre ce qui en reſtait. Enfin il ne revint en Eſpagne que cinquante vaiſſeaux ; & d'environ trente mille hommes que la flotte avait portés, les naufrages, le canon & le fer des Anglais, les bleſſures & les maladies n'en laiſſèrent pas rentrer ſix mille dans leur patrie.

Il règne encore en Angleterre un ſingulier préjugé ſur cette flotte invincible. Il n'y a guère de négociant qui ne répète ſouvent à ſes apprentis que ce fut un marchand, nommé *Gresham*, qui ſauva la patrie, en retardant l'équipement de la flotte d'Eſpagne, & en accélérant celui de la flotte anglaiſe. Voici, dit-on, comment il s'y prit. Le miniſtère eſpagnol envoyait des lettres de change à Gènes pour payer les armemens des ports d'Italie : *Gresham* qui était le plus fort marchand d'Angleterre tira en même temps ſur Gènes, & menaça ſes correſpondans

de ne plus jamais traiter avec eux, s'ils préféraient le papier des Eſpagnols au ſien. Les Génois ne balancèrent pas entre un marchand anglais & un ſimple roi d'Eſpagne. Le marchand tira tout l'argent de Gènes ; il n'en reſta plus pour *Philippe II*, & ſon armement reſta ſix mois ſuſpendu. Ce conte ridicule eſt répété dans vingt volumes ; on l'a même débité publiquement ſur les théâtres de Londres : mais les hiſtoriens ſenſés ne ſe ſont jamais déshonorés par cette fable abſurde. Chaque peuple à ſes contes inventés par l'amour propre ; il ſerait heureux que le genre humain n'eût jamais été bercé de contes plus abſurdes & plus dangereux.

La floriſſante armée de trente mille hommes qu'avait le duc de Parme ne ſervit pas plus à ſubjuguer la Hollande que la flotte invincible n'avait ſervi à conquérir l'Angleterre. La Hollande, qui ſe défendait ſi aiſément par ſes canaux, par ſes digues, par ſes étroites chauſſées, encore plus par un peuple idolâtre de ſa liberté, & devenu tout guerrier ſous les princes d'Orange, aurait pu tenir contre une armée plus formidable.

Il n'y avait que *Philippe II* qui pût être encore redoutable après un ſi grand déſaſtre. L'Amérique & l'Aſie lui prodiguaient de quoi faire trembler ſes voiſins ; & ayant manqué l'Angleterre, il fut ſur le point de faire de la France une de ſes provinces.

Malgré cette perte *Philippe II* eſt ſur le point de ſubjuguer la France.

Dans le temps même qu'il conquérait le Portugal, qu'il ſoutenait la guerre en Flandre, & qu'il attaquait l'Angleterre, il animait en France cette ligue nommée *ſainte*, qui renverſait le trône, & qui déchirait l'Etat ; & mettant encore lui-même la

diviſion dans cette ligue qu'il protégeait, il fut ſur le point trois fois d'être reconnu ſouverain de la France ſous le nom de *protecteur*, avec le pouvoir de conférer toutes les charges. L'infante *Eugénie* ſa fille devait être reine ſous ſes ordres, & porter en dot la couronne de France à ſon époux. Cette propoſition fut faite par la faction des ſeize dès l'an 1589 après l'aſſaſſinat de *Henri III.* Le duc de *Mayenne* chef de la ligue ne put éluder cette propoſition qu'en diſant que la ligue ayant été formée par la religion, *le titre de protecteur de la France ne pouvait appartenir qu'au pape.* L'ambaſſadeur de *Philippe* en France pouſſa très-loin cette négociation avant la tenue des états de Paris en 1593. On délibéra long-temps ſur les moyens d'abolir la loi ſalique, & enfin l'infante fut propoſée pour reine aux états de Paris.

Reconnu protecteur de la France par les parlemens.

Philippe accoutumait inſenſiblement les Français à dépendre de lui ; car d'un côté il envoyait à la ligue aſſez de ſecours pour l'empêcher de ſuccomber, mais non aſſez pour la rendre indépendante ; de l'autre il armait ſon gendre *Charles-Emmanuel de Savoie* contre la France. Il lui entretenait des troupes ; il l'aidait à ſe faire reconnaître *protecteur* par le parlement de Provence, afin que la France, apprivoiſée par cet exemple, reconnût *Philippe* pour *protecteur* de tout le royaume. Il était vraiſemblable que la France y ſerait forcée. L'ambaſſadeur d'Eſpagne régnait en effet dans Paris en prodiguant les penſions. La Sorbonne & tous les ordres religieux étaient dans ſon parti. Son projet n'était point de conquérir la France, comme le Portugal, mais de forcer la France à le prier de la gouverner.

Ses progrès en France.

1590. C'eſt dans ce deſſein qu'il envoie du fond des Pays-Bas *Alexandre Farnèſe* au ſecours de Paris, preſſé par les armes victorieuſes de *Henri IV;* & c'eſt dans ce deſſein qu'il le rappelle, après que *Farnèſe* a délivré par ſes ſavantes marches, ſans coup férir, la capitale du royaume. Enſuite lorſque *Henri IV* aſſiège Rouen, il renvoie encore le même duc de Parme faire lever le ſiége.

1591. C'était une choſe bien admirable, lorſque *Philippe* était aſſez puiſſant pour décider ainſi du deſtin de la guerre en France, que le prince d'Orange *Maurice*, & les Hollandais le fuſſent aſſez pour s'y oppoſer & pour envoyer des ſecours à *Henri IV;* eux qui dix ans auparavant n'étaient regardés en Eſpagne que comme des ſéditieux obſcurs, incapables d'échapper au ſupplice. Ils envoyèrent trois mille hommes au roi de France; mais le duc de Parme n'en délivra pas moins la ville de Rouen, comme il avait délivré celle de Paris

Sa politique avec la France.

Alors *Philippe* le rappelle encore, & toujours donnant & retirant ſes ſecours à la ligue, toujours ſe rendant néceſſaire, il tend ſes filets de tous côtés ſur les frontières & dans le cœur du royaume, pour faire tomber ce pays diviſé dans le piége inévitable de ſa domination. Il était déjà établi dans une grande partie de la Bretagne par la force des armes. Son gendre le duc de Savoie l'était dans la Provence & dans une partie du Dauphiné. Le chemin était toujours ouvert pour les armées eſpagnoles d'Arras à Paris, & de Fontarabie à la Loire. *Philippe* était ſi perſuadé que la France ne pouvait lui échapper que dans ſes entretiens avec le préſident *Jeannin*,

envoyé du duc de *Mayenne*, il lui disait toujours : *Ma ville de Paris, ma ville d'Orléans, ma ville de Rouen.*

La cour de Rome, qui le craignait, était pourtant obligée de le seconder ; & les armes de la religion combattaient sans cesse pour lui. Il ne lui en coûtait que l'affectation d'un grand zèle. Ce voile de zèle pour la religion catholique était encore le prétexte de la destruction de Genève, à laquelle il travaillait dans le même temps. Il fit marcher dès l'an 1589 une armée aux ordres de *Charles-Emmanuel* duc de Savoie son gendre, pour réduire Genève & les pays circonvoisins : mais des peuples pauvres, élevés au-dessus d'eux-mêmes par l'amour de la liberté, furent toujours l'écueil de ce riche & puissant monarque. Les Genevois, aidés des seuls cantons de Zurich & de Berne, & de trois cents soldats de *Henri IV*, se soutinrent contre les trésors du beau-père, & contre les armes du gendre. Ces mêmes Genevois délivrèrent leur ville en 1602 des mains de ce même duc de Savoie, qui l'avait surprise par escalade en pleine paix, & qui déjà la mettait au pillage. Ils eurent même la hardiesse de punir cette entreprise d'un souverain comme un brigandage, & de faire pendre treize officiers qualifiés, qui n'ayant pu être conquérans furent traités comme des voleurs de nuit.

Le masque de la religion la plus forte de ses armes.

Genève lui résiste.

Escalade de Genève.

Philippe, sans sortir de son cabinet, soutenait donc sans cesse la guerre à la fois dans les Pays-Bas contre le prince *Maurice*, dans presque toutes les provinces de France, contre *Henri IV*, à Genève & dans la Suisse, & sur mer contre les Anglais & les Hollandais. Quel fut le fruit de toutes ces vastes entreprises, qui tinrent si long-temps l'Europe en alarmes ? *Henri IV*

en allant à la meſſe lui fit perdre la France en un
1593. quart-d'heure. Les Anglais, aguerris ſur mer par lui-
Il échoue même, & devenus auſſi bons marins que les Eſpagnols,
enfin dans toutes ſes entrepriſes. ravagèrent ſes poſſeſſions en Amérique. Le comte d'*Eſſex* brûla ſes galions & ſa ville de Cadix. Enfin
1596. après avoir encore déſolé la France, après qu'Amiens eut été pris par ſurpriſe & repriſe par la valeur de *Henri IV*, *Philippe* fut obligé de conclure la paix de Vervins, & de reconnaître pour roi de France celui qu'il n'avait jamais nommé que le prince de Béarn.

2 mai 1598. Paix de Vervins. Il faut obſerver ſurtout que dans cette paix il rendit à la France la ville de Calais, que l'archiduc *Albert*, gouverneur des Pays-Bas, avait priſe pendant les malheurs de la France, & qu'on ne fit nulle mention des droits prétendus par *Eliſabeth* dans le traité ; elle n'eut ni cette ville ni les huit cents mille écus qu'on lui devait par le traité de Cateau-Cambreſis.

Le pouvoir de *Philippe* fut alors comme un grand fleuve rentré dans ſon lit, après avoir inondé au loin les campagnes. *Philippe* reſta le premier potentat de l'Europe. *Eliſabeth*, & ſurtout *Henri IV*, avaient une gloire plus perſonnelle : mais *Philippe* conſerva juſqu'au dernier moment ce grand aſcendant que lui donnait l'immenſité de ſes pays & de ſes tréſors. Trois mille millions de nos livres que lui coûtèrent ſa cruauté deſpotique dans les Pays-Bas, & ſon ambition en France, ne l'appauvrirent point. L'Amérique & les Indes orientales furent toujours inépuiſables pour lui. Il arriva ſeulement que ſes tréſors enrichirent l'Europe malgré ſon intention. Ce que ſes intrigues prodiguèrent en Angleterre, en France, en Italie, ce que ſes armemens lui coûtèrent dans les Pays-Bas,

ayant

ayant augmenté les richeſſes des peuples qu'il voulait ſubjuguer, le prix des denrées doubla preſque partout, & l'Europe s'enrichit du mal qu'il avait voulu lui faire.

Il avait environ trente millions de ducats d'or de revenu, ſans être obligé de mettre de nouveaux impôts ſur ſes peuples. C'était plus que tous les monarques chrétiens enſemble. Il eut par-là de quoi marchander plus d'un royaume, mais non de quoi les conquérir. Le courage d'eſprit d'*Eliſabeth*, la valeur de *Henri IV* & celle des princes d'Orange triomphèrent de ſes tréſors & de ſes intrigues. Mais ſi on en excepte le ſaccagement de Cadix, l'Eſpagne fut de ſon temps toujours tranquille & toujours heureuſe. Ses revenus, ſes depenſes.

Les Eſpagnols eurent une ſupériorité marquée ſur les autres peuples : leur langue ſe parlait à Paris, à Vienne, à Milan, à Turin ; leurs modes, leur manière de penſer & d'écrire ſubjuguèrent les eſprits des Italiens ; & depuis *Charles-Quint* juſqu'au commencement du règne de *Philippe III*, l'Eſpagne eut une conſidération que les autres peuples n'avaient point.

Dans le temps qu'il feſait la paix avec la France, il donna les Pays-Bas & la Franche-Comté en dot à ſa fille *Claire-Eugénie*, qu'il n'avait pu faire reine, & il les donna comme un fief reverſible à la couronne d'Eſpagne faute de poſtérité.

Philippe mourut bientôt après, à l'âge de ſoixante & onze ans, dans ce vaſte palais de l'Eſcurial, qu'il avait fait vœu de bâtir en cas que ſes généraux gagnaſſent la bataille de St Quentin : comme s'il importait à DIEU que le connétable de *Montmorenci* ou Sa mort. 13 ſeptembre 1598.

Philibert de Savoie gagnât la bataille, & comme ſi la faveur céleſte s'achetait par des bâtimens !

Sa réputation.

La poſtérité a mis ce prince au rang des plus puiſſans rois, mais non des plus grands. On l'appela le *Démon du midi*, parce que du fond de l'Eſpagne, qui eſt au midi de l'Europe, il troubla tous les autres Etats.

Si, après l'avoir conſidéré ſur le théâtre du gouvernement, on l'obſerve dans le particulier, on voit en lui un maître dur & défiant, un amant, un mari cruel, & un père impitoyable.

Un grand événement de ſa vie domeſtique, qui exerce encore aujourd'hui la curioſité du monde, eſt la mort de ſon fils dom *Carlos*. Perſonne ne ſait comment mourut ce prince ; ſon corps, qui eſt dans les tombes de l'Eſcurial, y eſt ſéparé de ſa tête : on prétend que cette tête n'eſt ſéparée que parce que la caiſſe de plomb qui renferme le corps eſt en effet trop petite. C'eſt une allégation bien faible. Il était aiſé de faire un cercueil plus long. Il eſt plus vraiſemblable que *Philippe* fit trancher la tête de ſon fils. On a imprimé dans la vie du czar *Pierre I* que, lorſqu'il voulut condamner ſon fils à la mort, il fit venir d'Eſpagne les actes du procès de dom *Carlos;* mais ni ces actes ni la condamnation de ce prince n'exiſtent. On ne connaît pas plus ſon crime que ſon genre de mort. Il n'eſt ni prouvé ni vraiſemblable que ſon père l'ait fait condamner par l'inquiſition. Tout ce qu'on ſait, c'eſt qu'en 1568 ſon père vint l'arrêter lui-même dans ſa chambre, & qu'il écrivit à l'impératrice ſa ſœur *qu'il n'avait jamais découvert dans le prince ſon fils aucun vice capital ni aucun crime*

Examen de la mort de dom *Carlos*.

déshonorant, & qu'il l'avait fait enfermer pour ſon bien & pour celui du royaume. Il écrivit en même temps au pape *Pie V* tout le contraire : il lui dit dans ſa lettre du 20 janvier 1568 *que dès ſa plus tendre jeuneſſe la force d'un naturel vicieux a étouffé dans dom Carlos toutes les inſtructions paternelles.* Après ces lettres, par leſquelles *Philippe* rend compte de l'empriſonnement de ſon fils, on n'en voit point par leſquelles il ſe juſtifie de ſa mort ; & cela ſeul, joint aux bruits qui coururent dans l'Europe, peut faire croire qu'en effet *Philippe* fut coupable d'un parricide. Son ſilence au milieu des rumeurs publiques juſtifiait encore ceux qui prétendaient que la cauſe de cette horrible aventure fut l'amour de dom *Carlos* pour *Eliſabeth de France* ſa belle-mère, & l'inclination de cette reine pour ce jeune prince. Rien n'était plus vraiſemblable : *Eliſabeth* avait été élevée dans une cour galante & voluptueuſe ; *Philippe II* était plongé dans les intrigues des femmes; la galanterie était l'eſſence d'un eſpagnol. De tous côtés était l'exemple de l'infidélité. Il était naturel que dom *Carlos* & *Eliſabeth*, à peu près du même âge, euſſent de l'amour l'un pour l'autre. La mort précipitée de la reine, qui ſuivit de près celle du prince, confirma ces ſoupçons.

Toute l'Europe crut que *Philippe* avait immolé ſa femme & ſon fils à ſa jalouſie ; & on le crut d'autant plus que quelque temps après, ce même eſprit de jalouſie le porta à vouloir faire périr par la main du bourreau le fameux *Antoine Pérès*, ſon rival auprès de la princeſſe d'*Eboli*. Ce ſont-là les accuſations qu'on a vu intentées contre lui par le prince d'Orange, au tribunal du public. Il eſt bien étrange que *Philippe*

n'y fît pas au moins répondre par les plumes vénales de ſon royaume, & que perſonne dans l'Europe ne réfutât le prince d'Orange. Ce ne ſont pas là des convictions entières, mais ce ſont les préſomptions les plus fortes ; & l'hiſtoire ne doit pas négliger de les rapporter comme telles, le jugement de la poſtérité étant le ſeul rempart qu'on ait contre la tyrannie heureuſe.

CHAPITRE CLXVII.

Des Anglais ſous Edouard VI, Marie & Eliſabeth.

La mer a fait leur grandeur comme leur ſureté.

LES Anglais n'eurent ni cette brillante proſpérité des Eſpagnols, ni cette influence dans les autres cours, ni ce vaſte pouvoir qui rendait l'Eſpagne ſi dangereuſe ; mais la mer & le négoce leur donnèrent une grandeur nouvelle. Ils connurent leur véritable élément, & cela ſeul les rendit plus heureux que toutes les poſſeſſions étrangères & les victoires de leurs anciens rois. Si ces rois avaient régné en France, l'Angleterre n'eût été qu'une province aſſervie. Ce peuple qu'il fut ſi difficile de former, qui fut conquis ſi aiſément par des pirates danois & ſaxons & par un duc de Normandie, n'avait été ſous les *Edouard III* & les *Henri V* que l'inſtrument groſſier de la grandeur paſſagère de ces monarques ; il fut ſous *Eliſabeth* un peuple puiſſant, policé, induſtrieux, laborieux, entreprenant. Les navigations des Eſpagnols avaient excité leur émulation ; ils cherchèrent dans trois voyages conſécutifs un

paſſage au Japon & à la Chine par le Nord. *Drack* & *Candish* firent le tour du globe, en attaquant partout ces mêmes Eſpagnols qui s'étendaient aux deux bouts du monde. Des ſociétés qui n'avaient d'appui qu'elles-mêmes trafiquèrent avec un grand avantage ſur les côtes de la Guinée. Le célèbre chevalier *Raleig*, ſans aucun ſecours du gouvernement, jeta & affermit les fondemens des colonies anglaiſes dans l'Amérique ſeptentrionale en 1585. Ces entrepriſes formèrent bientôt la meilleure marine de l'Europe; il y parut bien lorſqu'ils mirent cent vaiſſeaux en mer contre la flotte invincible de *Philippe II*, & qu'ils allèrent enſuite inſulter les côtes d'Eſpagne, détruire ſes navires & brûler Cadix; & qu'enfin devenus plus formidables ils battirent en 1602 la première flotte que *Philippe III* eût miſe en mer, & prirent dès-lors une ſupériorité qu'ils ne perdirent preſque jamais.

Grandes entrepriſes.

Dès les premières années du règne d'*Eliſabeth*, ils s'appliquèrent aux manufactures. Les Flamands, perſécutés par *Philippe II*, vinrent peupler Londres, la rendre induſtrieuſe & l'enrichir. Londres tranquille ſous *Eliſabeth* cultiva même avec ſuccès les beaux arts, qui ſont la marque & le fruit de l'abondance. Les noms de *Spencer* & de *Shakeſpeare*, qui fleurirent de ce temps, ſont parvenus aux autres nations. Londres s'agrandit, ſe poliça, s'embellit; enfin la moitié de cette île de la Grande-Bretagne balança la grandeur eſpagnole. Les Anglais étaient le ſecond peuple par leur induſtrie; & comme libres, ils étaient le premier. Il y avait déjà ſous ce règne des compagnies de commerce, établies pour le Levant & pour le Nord. On commençait en Angleterre à

Manufactures.

Belles fondations par de ſimples citoyens.

conſidérer la culture des terres comme le premier bien, tandis qu'en Eſpagne on commençait à négliger ce vrai bien pour des tréſors de convention. Le commerce des tréſors du nouveau monde enrichiſſait le roi d'Eſpagne : mais en Angleterre le négoce des denrées était utile aux citoyens. Un ſimple marchand de Londres nommé *Gresham*, dont nous avons parlé, eut alors aſſez d'opulence & aſſez de généroſité pour bâtir à ſes dépens la bourſe de Londres & un collége qui porte ſon nom. Pluſieurs autres citoyens fondèrent des hôpitaux & des écoles : c'était-là le plus bel effet qu'eût produit la liberté. De ſimples particuliers feſaient ce que font aujourd'hui les rois quand leur adminiſtration eſt heureuſe.

Revenus de la couronne.

Les revenus de la reine *Eliſabeth* n'allaient guère au-delà de ſix cents mille livres ſterling, & le nombre de ſes ſujets ne montait pas à beaucoup plus de quatre millions d'habitans. La ſeule Eſpagne alors en contenait une fois davantage. Cependant *Eliſabeth* ſe défendit toujours avec ſuccès, & eut la gloire d'aider à la fois *Henri IV* à conquérir ſon royaume, & les Hollandais à établir leur république.

Il faut remonter en peu de mots aux temps d'*Edouard VI* & de *Marie*, pour connaître la vie & le règne d'*Eliſabeth*.

Cette reine, née en 1533, fut déclarée au berceau héritière légitime du royaume d'Angleterre, & peu de temps après déclarée bâtarde, quand ſa mère *Anne Boulen* paſſa du trône à l'échafaud. Son père, qui finit ſa vie en 1547, mourut en tyran, comme il avait vécu. De ſon lit de mort il ordonnait des ſupplices, mais toujours par l'organe des lois. Il fit

Echafauds très-communs à Londres.

condamner à mort le duc de *Norfolck* & ſon fils, ſur ce ſeul prétexte que leur vaiſſelle était marquée aux armes d'Angleterre. Le père à la vérité obtint ſa grâce, mais le fils fut exécuté. Il faut avouer que, ſi les Anglais paſſent pour faire peu de cas de la vie, leur gouvernement les a traités ſelon leur goût. Le règne du jeune *Edouard VI*, fils de *Henri VIII* & de *Jeanne Seymour*, ne fut pas exempt de ces ſanglantes tragédies. Son oncle *Thomas Seymour*, amiral d'Angleterre, eut la tête tranchée, parce qu'il s'était brouillé avec *Edouard Seymour* ſon frère, duc de *Sommerſet*, protecteur du royaume ; & bientôt après le duc de *Sommerſet* lui-même périt de la même mort

Ce règne d'*Edouard VI*, qui ne fut que de cinq ans, fut un temps de ſédition & de troubles, pendant lequel la nation fut ou parut proteſtante. Il ne laiſſa la couronne ni à *Marie* ni à *Eliſabeth* ſes ſœurs, mais à *Jeanne Gray*, deſcendante de *Henri VII*, petite-fille de la veuve de *Louis XII* & de *Brandon*, ſimple gentilhomme créé duc de *Suffolck*. Cette *Jeanne Gray* était femme d'un lord *Gilfort*, & *Gilfort* était fils du duc de *Northumberland*, tout-puiſſant ſous *Edouard VI*.

Le teſtament d'*Edouard VI*, en donnant le trône à *Jeanne Gray*, ne lui prépara qu'un échafaud ; elle fut proclamée à Londres ; mais le parti & le droit de *Marie*, fille de *Henri VIII* & de *Catherine d'Arragon*, l'emportèrent ; & la première choſe que fit cette reine après avoir ſigné ſon contrat de mariage avec *Philippe*, ce fut de faire condamner à mort ſa rivale, princeſſe de dix-ſept ans, pleine de grâces & d'innocence, qui n'avait d'autre crime que d'être nommée dans le teſtament d'*Edouard*. En vain elle ſe dépouilla

1553. La reine *Jeanne Gray* executée.

1554.

de cette dignité fatale, qu'elle ne garda que neuf jours : elle fut conduite au supplice, ainsi que son mari, son père & son beau-père. Ce fut la troisième reine en Angleterre en moins de vingt années qui mourut sur l'echafaud. La religion protestante dans laquelle elle était née fut la principale cause de sa mort. Les bourreaux dans cette révolution furent beaucoup plus employés que les soldats. Toutes ces cruautés s'exécutaient par actes du parlement. Il y a eu des temps sanguinaires chez tous les peuples; mais chez le peuple anglais plus de têtes illustres ont été portées sur l'échafaud que dans tout le reste de l'Europe ensemble. Ce fut le caractère de cette nation de commettre des meurtres juridiquement. Les portes de Londres ont été infectées de crânes humains attachés aux murailles, comme les temples du Mexique.

CHAPITRE CLXVIII.

De la reine Elisabeth.

Premières leçons données par le malheur.

ELISABETH fut d'abord mise en prison par sa sœur la reine *Marie*. Elle employa une prudence au-dessus de son âge, & une flatterie qui n'était pas dans son caractère, pour conserver sa vie. Cette princesse, qui refusa depuis *Philippe II* quand elle fut reine, voulait alors épouser le comte de *Devonshire Courtenai;* & il paraît par les lettres qui restent d'elle qu'elle avait beaucoup d'inclination pour lui : un tel mariage n'eût point été extraordinaire; on voit que *Jeanne*

Gray deſtinée au trône avait épouſé le lord *Gilſort*. *Marie*, reine douairière de France avait paſſé du lit de *Louis XII* dans les bras du chevalier *Brandon*. Toute la maiſon royale d'Angleterre venait d'un ſimple gentilhomme nommé *Tudor*, qui avait épouſé la veuve de *Henri V*, fille du roi de France *Charles VI*; & en France quand les rois n'étaient pas encore parvenus au degré de puiſſance qu'ils ont eu depuis, la veuve de *Louis le gros* ne fit aucune difficulté d'épouſer *Matthieu de Montmorenci*.

Eliſabeth dans ſa priſon, & dans l'état de perſécution où elle vécut toujours ſous *Marie*, mit à profit ſa diſgrâce; elle cultiva ſon eſprit, apprit les langues & les ſciences : mais de tous les arts où elle excella, celui de ſe ménager avec ſa ſœur, avec les catholiques & avec les proteſtans, de diſſimuler & d'apprendre à régner, fut le plus grand.

A peine proclamée reine, *Philippe II* ſon beau- 1559.
frère la rechercha en mariage. Si elle l'eût épouſé, la France & la Hollande couraient riſque d'être accablées : mais elle haïſſait la religion de *Philippe*, n'aimait pas ſa perſonne, & voulait à la fois jouir de la vanité d'être aimée & du bonheur d'être indépendante. Miſe en priſon ſous la reine ſa ſœur catholique, elle ſongea, dès qu'elle fut ſur le trône, à rendre le royaume proteſtant. Elle ſe fit pourtant 1559.
couronner par un évêque catholique, pour ne pas effaroucher d'abord les eſprits. Je remarquerai qu'elle alla de Veſtminſter à la tour de Londres dans un char ſuivi de cent autres. Ce n'eſt pas que les carroſſes fuſſent alors en uſage, ce n'était qu'un appareil paſſager.

Elle change de religion.

Immédiatement après, elle convoqua un parlement, qui établit la religion anglicane telle qu'elle eſt aujourd'hui, & qui donna au ſouverain la ſuprématie, les décimes & les annates.

Elle en eſt le chef.

Eliſabeth eut donc le titre de chef de la religion anglicane. Beaucoup d'auteurs, & principalement les italiens, ont trouvé cette dignité ridicule dans une femme; mais ils pouvaient conſidérer que cette femme régnait, qu'elle avait les droits attachés au trône par les lois du pays, qu'autrefois les ſouverains de toutes les nations connues avaient l'intendance des choſes de la religion, que les empereurs romains furent ſouverains pontifes; que ſi aujourd'hui dans quelque pays l'Egliſe gouverne l'Etat, il y en a beaucoup d'autres où l'Etat gouverne l'Egliſe. Nous avons vu en Ruſſie quatre ſouveraines de ſuite préſider au ſynode qui tient lieu du patriarchat abſolu. Une reine d'Angleterre qui nomme un archevêque de Cantorbéri, & qui lui preſcrit des lois, n'eſt pas plus ridicule qu'une abbeſſe de Fontevrault qui nomme des prieurs & des curés, & qui leur donne ſa bénédiction: en un mot chaque pays a ſes uſages.

Tous les princes doivent ſe ſouvenir, & les évêques ne doivent pas perdre la mémoire de la fameuſe lettre de la reine *Eliſabeth* à *Heaton*, évêque d'Ely.

PRÉSOMPTUEUX PRÉLAT,

J'apprends que vous différez à conclure l'affaire dont vous êtes convenu; ignorez-vous donc que moi qui vous ai élevé, je puis également vous faire rentrer dans le néant?

Rempliſſez au plutôt votre engagement, ou je vous ferai deſcendre de votre ſiége.

Votre amie tant que vous mériterez que je le ſois.

ELISABETH.

Si les princes & les magiſtrats avaient toujours pu établir un gouvernement aſſez ferme pour être en droit d'écrire impunément de telles lettres, il n'y aurait jamais eu de ſang verſé pour les querelles de l'Empire & du Sacerdoce. (17)

(17) Les troubles religieux, qui ont ſi long-temps déchiré l'Europe, ont pour première origine la faute que firent les premiers empereurs chrétiens de ſe mêler des affaires eccleſiaſtiques à la ſollicitation des prêtres qui, n'ayant pu ſous les empereurs païens que diffamer ou calomnier leurs adverſaires, eſperèrent avoir ſous ces nouveaux princes le plaiſir de les punir. Soit mauvaiſe politique, ſoit vanité, ſoit ſuperſtition, on vit le féroce *Conſtantin*, non encore baptiſé, paraître à la tête d'un concile. Ses ſucceſſeurs ſuivirent ſon exemple, & les troubles qui ont depuis agité l'Europe furent la ſuite néceſſaire de cette conduite. En effet, dès que l'on établit pour principe que les princes ſont obligés en conſcience de ſévir contre ceux qui attaquent la religion, de ſtatuer une peine quelle qu'elle ſoit contre la profeſſion ouverte ou cachée, l'exercice public ou ſecret d'aucun culte, la maxime que les peuples ont le droit, & même ſont dans l'obligation de s'armer contre un prince héretique ou ennemi de la religion, en devient une conſequence néceſſaire. Les droits des princes peuvent-ils balancer ceux de la Divinité même? la paix temporelle mérite-t-elle d'être achetée aux dépens de la foi? Il n'eſt pas queſtion ici d'accorder à des particuliers le droit dangereux de ſe révolter; il exiſte un tribunal régulier qui prononce ſi le prince a mérité ou non de perdre ſes droits; ainſi les objections qu'on fait contre le droit de réſiſtance ſoutenu par pluſieurs publiciſtes, les reſtrictions qui rendent ce droit pour ainſi dire nul dans la pratique, ne peuvent s'appliquer à celui de ſe révolter contre un prince hérétique.

Je ſais que les partiſans de l'intolérance religieuſe ont ſoutenu, ſuivant leurs intérêts, tantôt les maximes ſéditieuſes, tantôt les maximes contraires. Mais entre deux opinions oppoſées, ſoutenues ſuivant les circonſtances par un même corps, celle qui s'accorde avec ſes principes conſtans ne doit-elle pas être regardée comme ſa vraie doctrine? Cette

La religion anglicane conſerva ce que les cérémonies romaines ont d'auguſte, & ce que le luthéraniſme a d'auſtère. J'obſerve que de neuf mille quatre cents bénéficiers que contenait l'Angleterre, il n'y eut que quatorze évêques, cinquante chanoines & quatre-vingts curés, qui n'acceptant pas la réforme reſtèrent catholiques & perdirent leurs bénéfices. Quand on penſe que la nation anglaiſe changea quatre fois de religion depuis *Henri VIII*, on s'étonne qu'un peuple ſi libre ait été ſi ſoumis, ou qu'un peuple qui a tant de fermeté ait eu tant d'inconſtance. Les Anglais en cela reſſemblèrent à ces cantons ſuiſſes qui attendirent de leurs magiſtrats la déciſion de ce qu'ils devaient croire. Un acte du parlement eſt

propoſition: Tout prince doit employer ſa puiſſance pour détruire l'héréſie; & celle-ci: Toute nation a droit de ſe ſoulever contre un prince heretique, ſont les conſequences d'un même principe. Il faut, ſi l'on veut raiſonner juſte, ou les admettre, ou les rejeter enſemble. Tout ce qu'on a dit pour prouver que des prêtres intolérans peuvent être de bons citoyens ſe réduit à un pur verbiage: faire jurer à un prince d'exterminer les hérétiques, c'eſt lui faire jurer en termes équivalens qu'il ſe ſoumet à être dépouillé de ſon trône, ſi lui-même devient hérétique.

L'intérêt des princes a donc été, non de chercher à régler la religion, mais de ſéparer la religion de l'Etat, de laiſſer aux prêtres la libre diſpoſition des ſacremens, des cenſures, des fonctions eccleſiaſtiques; mais de ne donner aucun effet civil a aucune de leurs déciſions, de ne leur donner aucune influence ſur les mariages, ſur les actes qui conſtatent la mort ou la naiſſance; de ne point ſouffrir qu'ils interviennent dans aucun acte civil ou politique, & de juger les procès qui s'élèveraient entre eux & les citoyens pour des droits temporels relatifs à leurs fonctions, comme on déciderait les procès ſemblables qui s'élèveraient entre les membres d'une aſſociation libre, ou entre cette aſſociation & des particuliers. Si *Conſtantin* eût ſuivi cette politique, que de ſang il eût épargné! Dans tous les pays où le prince s'eſt mêlé de la religion, à moins que, comme celle de l'ancienne Rome, elle ne fût bornée à de pures cérémonies, l'Etat a été troublé, le prince expoſé à tous les attentats du fanatiſme; & l'indifférence ſeule pour la religion a pu amener une paix durable.

tout pour les Anglais ; ils aiment la loi, & on ne peut les conduire que par les lois d'un parlement qui prononce, ou qui ſemble prononcer par lui-même. (18)

Liberté de conſcience.

Perſonne ne fut perſécuté pour être catholique ; mais ceux qui voulurent troubler l'Etat par principe de conſcience furent ſévèrement punis. Les *Guiſes*, qui ſe ſervaient alors du prétexte de la religion pour établir leur pouvoir en France, ne manquèrent pas d'employer les mêmes armes pour mettre *Marie Stuart*, reine d'Ecoſſe leur nièce, ſur le trône d'Angleterre. Maîtres des finances & des armées de France, ils envoyaient des troupes & de l'argent

(18) Ces mêmes anglais, ſi dociles ſous la maiſon de *Tudor*, firent une guerre opiniâtre à *Charles I* par zèle de religion, ils chaſſèrent *Jacques II* ſon fils ſur le ſimple ſoupçon qu'il ſongeait à rétablir la religion romaine ; mais les circonſtances avaient change : *Henri VIII* éprouva peu de réſiſtance, parce qu'il n'attaqua que la hiérarchie eccléſiaſtique dont les abus avaient révolté tous les peuples : ſous *Edouard* la religion proteſtante devint aiſément la dominante ; elle avait fait des progrès rapides ſous le règne de *Henri VIII*, malgré les perſécutions ; & Rome ne reconnaiſſant pour catholiques que ceux qui reconnaiſſaient ſon autorité, tous ceux qui avaient approuvé la révolution de *Henri VIII* ſe trouvèrent proteſtans ſans le vouloir. Le règne de *Marie* fut court ; elle étonna la nation par des ſupplices, mais elle ne la changea point ; & il fut aiſé à *Eliſabeth* de rétablir le proteſtantiſme. Enfin, lorſqu'à force de diſputer on eut bien établi la diſtinction entre les différentes croyances, lorſque les perſécutions eurent force les diſſidens à ſe réunir en ſectes bien diſtinctes, tout changement de religion devint plus difficile en Angleterre qu'ailleurs ; elle n'eut la paix qu'après que la tolérance de toutes les communions chrétiennes fut bien établie ; & même tant que les lois pénales contre les catholiques ſubſiſteront, tant que l'entrée du parlement reſtera fermée aux non-conformiſtes, cette paix ne ſera fondée que ſur l'indifférence pour la religion : indifférence qui eſt moins grande en Angleterre que dans aucun autre pays. En 1780 les compatriotes de *Locke* & de *Newton* ont donné à l'Europe étonnée le ſpectacle d'un incendie allumé au nom de DIEU.

en Ecoſſe, ſous prétexte de ſecourir les Ecoſſais catholiques contre les Ecoſſais proteſtans. *Marie Stuart*, épouſe de *François II* roi de France, prenait hautement le titre de *reine d'Angleterre*, comme deſcendante de *Henri VII*. Tous les catholiques anglais, écoſſais, irlandais, étaient pour elle. Le trône d'*Eliſabeth* n'était pas encore affermi ; les intrigues de la religion pouvaient le renverſer. *Eliſabeth* diſſipe ce premier orage ; elle envoie une armée au ſecours des proteſtans d'Ecoſſe, & force la régente d'Ecoſſe mère de *Marie Stuart* à recevoir la loi par un traité, & à renvoyer les troupes de France dans vingt jours.

François II meurt ; elle oblige *Marie Stuart* ſa veuve à renoncer au titre de *reine d'Angleterre*. Ses intrigues encouragent les états d'Edimbourg à établir la réforme en Ecoſſe ; par-là elle s'attache un pays dont elle avait tout à craindre.

Philippe II veut la détrôner.

A peine eſt-elle libre de ces inquiétudes que *Philippe II* lui donne de plus grandes alarmes. *Philippe* était indiſpenſablement dans ſes intérêts, quand *Marie Stuart*, héritière d'*Eliſabeth*, pouvait eſpérer de réunir ſur une même tête les couronnes de France, d'Angleterre & d'Ecoſſe. Mais *François II* étant mort, & ſa veuve retournée en Ecoſſe ſans appui, *Philippe* n'ayant que les proteſtans à craindre devint l'implacable ennemi d'*Eliſabeth*.

Il ſoulève en ſecret l'Irlande contr'elle, & elle réprime toujours les Irlandais. Il envoie cette flotte invincible pour la détrôner, & elle la diſſipe. Il ſoutient en France cette ligue catholique ſi funeſte à la maiſon royale, & elle protège le parti oppoſé. La république de Hollande eſt preſſée par les armes

eſpagnoles; elle l'empêche de ſuccomber. Autrefois les rois d'Angleterre dépeuplaient leurs Etats pour ſe mettre en poſſeſſion du trône de France : mais les intérêts & les temps ſont tellement changés qu'elle envoie des ſecours réitérés à *Henri IV* pour l'aider à conquérir ſon patrimoine. C'eſt avec ce ſecours que *Henri* aſſiégea enfin Paris, & que ſans le duc de Parme, ou ſans ſon extrême indulgence pour les aſſiégés, il eût mis la religion proteſtante ſur le trône. C'était ce qu'*Eliſabeth* avait extrêmement à cœur. On aime à voir ſes ſoins réuſſir, à ne point perdre le fruit de ſes dépenſes. La haine contre la religion catholique s'était encore fortifiée dans ſon cœur depuis qu'elle avait été excommuniée par *Pie V* & par *Sixte-Quint ;* ces deux papes l'avaient déclarée indigne & incapable de régner ; & plus *Philippe II* ſe déclarait le protecteur de cette religion, plus *Eliſabeth* en était l'ennemie paſſionnée. Il n'y eut point de miniſtre proteſtant plus affligé qu'elle, quand elle apprit l'abjuration de *Henri IV.* Sa lettre à ce monarque eſt bien remarquable : *Vous m'offrez votre amitié comme à votre ſœur ; je ſais que je l'ai méritée, & certes à un grand prix ; je ne m'en repentirais pas ſi vous n'aviez pas changé de père. Je ne puis plus être votre ſœur de père ; car j'aimerai toujours plus chèrement celui qui m'eſt propre que celui qui vous a adopté.* Ce billet fait voir en même temps ſon cœur, ſon eſprit & l'énergie avec laquelle elle s'exprimait dans une langue étrangère.

Belle lettre à *Henri IV.*

Malgré cette haine contre la religion romaine, il eſt ſûr qu'elle ne fut point ſanguinaire avec les catholiques de ſon royaume, comme *Marie* l'avait

Jéſuites pendus. 1581.

été avec les proteſtans. Il eſt vrai que le jéſuite *Créton*, le jéſuite *Campian* & d'autres furent pendus, dans le temps même que le duc d'Anjou, frère de *Henri III*, préparait tout à Londres pour ſon mariage avec la reine, lequel ne ſe fit point; mais ces jéſuites furent unanimement condamnés pour des conſpirations & des ſéditions dont ils furent accuſés : l'arrêt fut donné ſur les dépoſitions des témoins. Il ſe peut que ces victimes fuſſent innocentes ; mais auſſi la reine était innocente de leur mort, puiſque les lois ſeules avaient agi : nous n'avons d'ailleurs nulle preuve de leur innocence ; & les preuves juridiques de leurs crimes ſubſiſtent dans les archives de l'Angleterre.

Comte d'*Eſſex*.

Pluſieurs perſonnes en France s'imaginent encore qu'*Eliſabeth* ne fit périr le comte d'*Eſſex* que par une jalouſie de femme ; elles le croient ſur la foi d'une tragédie & d'un roman. Mais quiconque a un peu lu ſait que la reine avait alors ſoixante & huit ans, que le comte d'*Eſſex* fut coupable d'une révolte ouverte, fondée ſur le déclin même de l'âge de la reine, & ſur l'eſpérance de profiter du déclin de ſa puiſſance ; qu'il fut enfin condamné par ſes pairs, lui & ſes complices.

La juſtice, plus exactement rendue ſous le règne d'*Eliſabeth* que ſous aucun de ſes prédéceſſeurs, fut un des fermes appuis de ſon adminiſtration. Les finances ne furent employées qu'à défendre l'Etat.

Elle eut des favoris, & n'en enrichit aucun aux dépens de la patrie. Son peuple fut ſon premier favori, non qu'elle l'aimât en effet ; mais elle ſentait

que

que ſa ſureté & ſa gloire dépendaient de le traiter comme ſi elle l'eût aimé.

Eliſabeth aurait joui de cette gloire ſans tache ſi elle n'eût pas ſouillé un ſi beau règne par l'aſſaſſinat de *Marie Stuart*, qu'elle oſa commettre avec le glaive de la juſtice.

CHAPITRE CLXIX.

De la reine Marie Stuart.

IL eſt difficile de ſavoir la vérité toute entière dans une querelle de particuliers ; combien plus dans une querelle de têtes couronnées, lorſque tant de reſſorts ſecrets ſont employés, lorſque les deux partis font valoir également la vérité & le menſonge? Les auteurs contemporains ſont alors ſuſpects ; ils ſont pour la plupart les avocats d'un parti, plutôt que les dépoſitaires de l'hiſtoire. Je dois donc m'en tenir aux faits avérés dans les obſcurités de cette grande & fatale aventure.

Toutes les rivalités étaient entre *Marie* & *Eliſabeth*, rivalité de nation, de couronne, de religion ; celle de l'eſprit, celle de la beauté. *Marie* bien moins puiſſante, moins maîtreſſe chez elle, moins ferme & moins politique, n'avait de ſupériorité ſur *Eliſabeth* que celle de ſes agrémens, qui contribuèrent même à ſon malheur. La reine d'Ecoſſe encourageait la faction catholique en Angleterre ; & la reine d'Angleterre animait avec plus de ſuccès la faction proteſtante en Ecoſſe. *Eliſabeth* porta d'abord la

supériorité de ses intrigues jusqu'à empêcher long-temps *Marie d'Ecosse* de se remarier à son choix.

1565. Premières querelles d'*Elisabeth* & de *Marie*.

Cependant *Marie*, malgré les négociations de sa rivale, malgré les états d'Ecosse, composés de protestans, & malgré le comte de *Murray* son frère naturel qui était à leur tête, épouse *Henri Stuart*, comte d'*Arlai* son parent, & catholique comme elle. *Elisabeth* alors excite sous main les seigneurs protestans sujets de *Marie* à prendre les armes : la reine d'Ecosse les poursuivit elle-même, & les contraignit de se retirer en Angleterre : jusque-là tout lui était favorable, & sa rivale était confondue.

Marie, amoureuse d'un musicien italien.

La faiblesse du cœur de *Marie* commença tous ses malheurs. Un musicien italien nommé *David Rizzio* fut trop avant dans ses bonnes grâces. Il jouait bien des instrumens, & avait une voix de basse agréable : c'est d'ailleurs une preuve que déjà les Italiens avaient l'empire de la musique, & qu'ils étaient en possession d'exercer leur art dans les cours de l'Europe ; toute la musique de la reine d'Ecosse était italienne. Une preuve plus forte que les cours étrangères se servent de quiconque est en crédit, c'est que *David Rizzio* était pensionnaire du pape. Il contribua beaucoup au mariage de la reine, & ne servit pas moins ensuite à l'en dégoûter. D'*Arlai*, qui n'avait que le nom de roi, méprisé de sa femme, aigri & jaloux, entre par un escalier dérobé, suivi de quelques hommes armés, dans la chambre de sa femme, où elle soupait avec *Rizzio*, & une de ses favorites ; on renverse la table, & on tue *Rizzio* aux yeux de la reine, qui se met en vain au-devant de lui : elle était enceinte de cinq mois ; la vue des épées nues

Le musicien tué.

& ſanglantes fit ſur elle une impreſſion qui paſſa juſqu'au fruit qu'elle portait dans ſon flanc. Son fils *Jacques VI*, roi d'Ecoſſe & d'Angleterre, qui naquit quatre mois après cette aventure, trembla toute ſa vie à la vue d'une épée nue, quelqu'effort qu'il fît pour ſurmonter cette diſpoſition de ſes organes : tant la nature a de force, & tant elle agit par des voies inconnues. (19)

La reine reprit bientôt ſon autorité, ſe raccommoda avec le comte de *Murray*, pourſuivit les meurtriers du muſicien, & prit un nouvel engagement avec un comte de *Bothuel*. Ces nouvelles amours produiſirent la mort du roi ſon époux ; on prétend qu'il fut d'abord empoiſonné, & que ſon tempérament eut la force de réſiſter au poiſon : mais il eſt certain qu'il fut aſſaſſiné à Edimbourg dans une maiſon iſolée, dont la reine avait retiré ſes plus précieux meubles. Dès que le coup fut fait, on fit ſauter la maiſon avec de la poudre ; on enterra ſon corps auprès de celui de *Rizzio* dans le tombeau de la maiſon royale. Tous les ordres de l'Etat, tout le peuple accuſèrent *Bothuel* de l'aſſaſſinat ; & dans le temps même que la voix publique criait vengeance, *Marie* ſe fit enlever par cet aſſaſſin, qui avait encore

Le mari de la reine aſſaſſiné auſſi. 1567.

(19) L'opinion que l'imagination des mères influe ſur le fœtus a été long-temps admiſe, preſque généralement ; les philoſophes même ſe croyaient obligés de l'expliquer. L'impoſſibilité de cette influence n'eſt pas ſans doute rigoureuſement prouvée, mais c'eſt tout ce qu'on peut accorder ; & pour établir une opinion de ce genre, il faudrait une ſuite de faits bien conſtatés quant à leur exiſtence, & tels qu'ils ne puiſſent être attribués au haſard ; & c'eſt ce qu'on eſt bien éloigné d'avoir. Les exemples qu'on cite ſont bien plus propres à montrer le pouvoir de l'imagination ſur nos jugemens, ſur notre manière de voir, qu'à prouver le pouvoir de celle de la mère ſur le fœtus.

les mains teintes du ſang de ſon mari, & l'épouſa publiquement. Ce qu'il y eut de ſingulier dans cette horreur, c'eſt que *Bothuel* avait alors une femme, & que pour ſe ſéparer d'elle, il la força de l'accuſer d'adultère, & fit prononcer un divorce par l'archevêque de St André ſelon les uſages du pays.

La reine épouſe l'aſſaſſin.

Bothuel eut toute l'inſolence qui ſuit les grands crimes. Il aſſembla les principaux ſeigneurs, & leur fit ſigner un écrit, par lequel il était dit expreſſément que la reine ne ſe pouvait diſpenſer de l'épouſer, puiſqu'il l'avait enlevée, & qu'il avait couché avec elle. Tous ces faits ſont avérés; les lettres de *Marie* à *Bothuel* ont été conteſtées; mais elles portent un caractère de vérité auquel il eſt difficile de ne pas ſe rendre. Ces attentats ſoulevèrent l'Ecoſſe. *Marie* abandonnée de ſon armée fut obligée de ſe rendre aux confédérés. *Bothuel* s'enfuit dans les îles Orcades; on obligea la reine de céder la couronne à ſon fils, & on lui permit de nommer un régent. Elle nomma le comte de *Murray* ſon frère. Ce comte ne l'en accabla pas moins de reproches & d'injures: elle ſe ſauve de ſa priſon. L'humeur dure & ſévère de *Murray* procurait à la reine un parti.

1568. Elle lève ſix mille hommes, mais elle eſt vaincue, & ſe réfugie ſur les frontières d'Angleterre. *Eliſabeth* la fit d'abord recevoir avec honneur dans Carliſle; mais elle lui fit dire qu'étant accuſée par la voix publique du meurtre du roi ſon époux, elle devait s'en juſtifier, & qu'elle ſerait protégée, ſi elle était innocente.

Eliſabeth ſe rendit arbitre entre *Marie* & la régence d'Ecoſſe. Le régent vint lui-même juſqu'à

Hamptoncourt, & ſe ſoumit à remettre entre les mains des commiſſaires anglais les preuves qu'il avait contre ſa ſœur. Cette malheureuſe princeſſe, d'un autre côté retenue dans Carliſle, accuſa le comte de *Murray* lui-même d'être auteur de la mort de ſon mari, & recuſa les commiſſaires anglais, à moins qu'on ne leur joignît les ambaſſadeurs de France & d'Eſpagne. Cependant la reine d'Angleterre fit continuer cette eſpèce de procès, & jouit du plaiſir de voir flétrir ſa rivale, ſans vouloir rien prononcer. Elle n'était point juge de la reine d'Ecoſſe; elle lui devait un aſile, mais elle la fit transférer à Teutbury, qui fut pour elle une priſon. 1569. *Marie* priſonnière d'*Eliſabeth*.

Ces déſaſtres de la maiſon royale d'Ecoſſe retombaient ſur la nation partagée en factions produites par l'anarchie. Le comte de *Murray* fut aſſaſſiné par une faction qui ſe fortifiait du nom de *Marie*. Les aſſaſſins entrèrent à main armée en Angleterre, & firent quelques ravages ſur la frontière.

Eliſabeth envoya bientôt une armée punir ces brigands, & tenir l'Ecoſſe en reſpect. Elle fit élire pour régent le comte de *Lenox* frère du roi aſſaſſiné. Il n'y a dans cette démarche que de la juſtice & de la grandeur; mais en même temps on conſpirait en Angleterre pour délivrer *Marie* de la priſon où elle était retenue. Le pape *Pie V* feſait très-indiſcrètement afficher dans Londres une bulle par laquelle il excommuniait *Eliſabeth*, & déliait ſes ſujets du ſerment de fidélité; c'eſt cet attentat ſi familier aux papes, ſi horrible & ſi abſurde, qui ulcéra le cœur d'*Eliſabeth*. On voulait ſecourir *Marie*, & on la perdait. Les deux reines négociaient enſemble, mais l'une 1570.

du haut du trône, & l'autre du fond d'une prison. Il ne paraît pas que *Marie* se conduisît avec la flexibilité qu'exigeait son malheur. L'Ecosse pendant ce temps-là ruisselait de sang. Les catholiques & les protestans fesaient la guerre civile. L'ambassadeur de France & l'archevêque de St André furent faits
1571. prisonniers, & l'Archevêque pendu sur la déposition de son propre confesseur, qui jura que le prélat s'était accusé à lui d'être complice du meurtre du roi.

Le grand malheur de la reine *Marie* fut d'avoir des amis dans sa disgrace. Le duc de *Norfolck* catholique voulut l'épouser, comptant sur une révolution & sur le droit de *Marie* à la succession d'*Elisabeth*. Il se forma dans Londres des partis en sa faveur, très-faibles à la vérité, mais qui pouvaient être fortifiés des forces d'Espagne & des intrigues de Rome. Il en coûta la tête au duc de *Norfolck*. Les pairs le
1572. condamnèrent à mort, pour avoir demandé au roi d'Espagne & au pape des secours en faveur de *Marie*. Le sang du duc de *Norfolck* resserra les chaînes de cette princesse malheureuse. Une si longue infortune ne découragea point ses partisans à Londres, animés par les princes de *Guise*, par le St Siége, par les jésuites, & surtout par les Espagnols.

Le grand projet est de délivrer *Marie*, & de mettre sur le trône d'Angleterre la religion catholique avec elle. On conspira contre *Elisabeth*. *Philippe II* préparait
1586. déjà son invasion. La reine d'Angleterre alors, ayant fait mourir quatorze conjurés, fit juger *Marie* son égale, comme si elle avait été sa sujette. Quarante-deux membres du parlement & cinq juges du royaume allèrent l'interroger dans sa prison à Forteringai; elle

protesta, mais répondit. Jamais jugement ne fut plus incompétent, & jamais procédure ne fut plus irrégulière. On lui représenta de simples copies de ses lettres & jamais les originaux. On fit valoir contr'elle les témoignages de ses secrétaires, & on ne les lui confronta point. On prétendit la convaincre sur la déposition de trois conjurés qu'on avait fait mourir, & dont on aurait pu différer la mort pour les examiner avec elle. Enfin, quand on aurait procédé avec les formalités que l'équité exige pour le moindre des hommes, quand on aurait prouvé que *Marie* cherchait par-tout des secours & des vengeurs, on ne pouvait la déclarer criminelle. *Elisabeth* n'avait d'autre juridiction sur elle que celle du puissant sur le faible & sur le malheureux.

Enfin, après dix-huit ans de prison, dans un pays qu'elle avait imprudemment choisi pour asile, *Marie* eut la tête tranchée dans une chambre de sa prison tendue de noir. *Elisabeth* sentait qu'elle faisait une action très-condamnable, & elle la rendit encore plus odieuse, en voulant tromper le monde qu'elle ne trompa point, en affectant de plaindre celle qu'elle avait fait mourir, en prétendant qu'on avait passé ses ordres, & en faisant mettre en prison le secrétaire d'Etat, qui avait, disait-elle, fait exécuter trop tôt l'ordre signé par elle-même. L'Europe eut en horreur sa cruauté & sa dissimulation. On estima son règne, mais on détesta son caractère. Ce qui condamna davantage *Elisabeth*, c'est qu'elle n'était point forcée à cette barbarie; on pouvait même prétendre que la conservation de *Marie* lui était nécessaire, pour lui répondre des attentats de ses partisans.

Marie exécutée le 28 février 1587.

Si cette action flétrit la mémoire d'*Eliſabeth*, il y a une imbécillité fanatique à canoniſer *Marie Stuart* comme une martyre de la religion : elle ne le fut que de ſon adultère, du meurtre de ſon mari, & de ſon imprudence : ſes fautes & ſes infortunes reſſemblèrent parfaitement à celles de *Jeanne de Naples ;* toutes deux belles & ſpirituelles, entraînées dans le crime par faibleſſe, toutes deux miſes à mort par leurs parens. L'hiſtoire ramène ſouvent les mêmes malheurs, les mêmes attentats, & le crime puni par le crime.

CHAPITRE CLXX.

De la France vers la fin du ſeizième ſiècle, ſous François II.

TANDIS que l'Eſpagne intimidait l'Europe par ſa vaſte puiſſance, & que l'Angleterre jouait le ſecond rôle en lui réſiſtant, la France était déchirée, faible & prête d'être démembrée ; elle était loin d'avoir en Europe de l'influence & du crédit. Les guerres civiles la rendirent dépendante de tous ſes voiſins. Ces temps de fureur, d'aviliſſement & de calamités, ont fourni plus de volumes que n'en contient toute l'hiſtoire romaine. Quelles furent les cauſes de tant de malheurs ? la religion, l'ambition, le défaut de bonnes lois, un mauvais gouvernement.

Pourquoi la cour ſe déclare contre les reformateurs.

Henri II, par ſes rigueurs contre les ſectaires, & ſurtout par la condamnation du conſeiller *Anne du Bourg*, exécuté après la mort du roi, par l'ordre des *Guiſes*, fit beaucoup plus de calviniſtes en France

qu'il n'y en avait en Suiſſe & à Genève. S'ils avaient paru dans un temps comme celui de *Louis XII*, où l'on feſait la guerre à la cour de Rome, on eût pu les favoriſer; mais ils venaient préciſément dans le temps que *Henri II* avait beſoin du pape *Paul IV*, pour diſputer Naples & Sicile à l'Eſpagne, & lorſque ces deux puiſſances s'uniſſaient avec le Turc, contre la maiſon d'Autriche. On crut donc devoir ſacrifier les ennemis de l'Egliſe aux intérêts de l'Egliſe. Le clergé puiſſant à la cour, craignant pour ſes biens temporels & pour ſon autorité, les pourſuivit; la politique, l'intérêt, le zèle, concoururent à les exterminer. On pouvait les tolérer, comme *Eliſabeth* en Angleterre toléra les catholiques; on pouvait conſerver de bons ſujets, en leur laiſſant la liberté de conſcience. Il eût importé peu à l'Etat qu'ils chantaſſent à leur manière, pourvu qu'ils euſſent été ſoumis aux lois de l'Etat; on les perſécuta, & on en fit des rebelles.

La mort funeſte de *Henri II* fut le ſignal de trente ans de guerres civiles. Un roi enfant, gouverné par des étrangers, des princes du ſang & de grands officiers de la couronne, jaloux du crédit des *Guiſes*, commencèrent la ſubverſion de la France.

La fameuſe conſpiration d'Amboiſe eſt la première qu'on connaiſſe en ce pays. Les ligues faites & rompues, les mouvemens paſſagers, les emportemens & le repentir, ſemblaient avoir fait juſqu'alors le caractère des Gaulois, qui pour avoir pris le nom de *Francs*, & enſuite de *Français*, n'avaient pas changé de mœurs. Mais il y eut dans cette conſpiration une audace qui tenait de celle de *Catilina*, un manége, une profondeur & un ſecret qui la rendait

Conſpiration d'Amboiſe.

ſemblable à celle des vêpres ſiciliennes & des *Pazzi* de Florence : le prince *Louis de Condé* en fut l'ame inviſible, & conduiſit cette entrepriſe avec tant de dextérité que quand toute la France ſut qu'il en était le chef, perſonne ne put l'en convaincre.

Cette conſpiration avait cela de particulier qu'elle pouvait paraître excuſable, en ce qu'il s'agiſſait d'ôter le gouvernement à *François* duc de *Guiſe*, & au cardinal de *Lorraine* ſon frère, tous deux étrangers, qui tenaient le roi en tutelle, la nation en eſclavage, & les princes du ſang & les officiers de la couronne éloignés : elle était très-criminelle, en ce qu'elle attaquait les droits d'un roi majeur, maître par les lois de choiſir les dépoſitaires de ſon autorité. Il n'a jamais été prouvé que dans ce complot on eût réſolu de tuer les *Guiſes* ; mais comme ils auraient réſiſté, leur mort était infaillible. Cinq cents gentilshommes, tous bien accompagnés, & mille ſoldats déterminés, conduits par trente capitaines choiſis, devaient ſe rendre au jour marqué du fond des provinces du royaume dans Amboiſe où était la cour. Les rois n'avaient point encore la nombreuſe garde qui les entoure aujourd'hui. Le régiment des gardes ne fut formé que par *Charles IX*. Deux cents archers tout au plus accompagnaient *François II*. Les autres rois de l'Europe n'en avaient pas davantage. Le connétable de *Montmorenci* revenant depuis dans Orléans, où les *Guiſes* avaient mis une garde nouvelle à la mort de *François II*, chaſſa ces nouveaux ſoldats, & les menaça de les faire pendre comme des ennemis qui mettaient une barrière entre le roi & ſon peuple.

Autrefois tous les rois de l'Europe n'avaient qu'une garde très-médiocre.

La ſimplicité des mœurs antiques était encore

dans le palais des rois ; mais auſſi ils étaient moins aſſurés contre une entrepriſe déterminée. Il était aiſé de ſe ſaiſir dans la maiſon royale, des miniſtres, du roi même. Le ſuccès ſemblait sûr. Le ſecret fut gardé par tous les conjurés pendant près de ſix mois. L'indiſcrétion du chef, nommé *du Barri de la Renaudie*, qui s'ouvrit dans Paris à un avocat, fit découvrir la conjuration ; elle n'en fut pas moins exécutée ; les conjurés n'allèrent pas moins au rendez-vous ; leur opiniâtreté déſeſpérée venait ſur tout du fanatiſme de la religion. Ces gentilshommes étaient la plupart des calviniſtes, qui ſe feſaient un devoir de venger leurs frères perſécutés. Le prince *Louis de Condé* avait hautement embraſſé cette ſecte, parce que le duc de *Guiſe* & le cardinal de *Lorraine* étaient catholiques. Une révolution dans l'Egliſe & dans l'Etat devait être le fruit de cette entrepriſe.

Les *Guiſes* eurent à peine le temps de faire venir des troupes. Il n'y avait pas alors quinze mille hommes enrégimentés dans tout le royaume ; mais on en raſſembla bientôt aſſez pour exterminer les conjurés. Comme ils venaient par troupes ſéparées, ils furent aiſément défaits ; *du Barri de la Renaudie* fut tué en combattant ; pluſieurs moururent comme lui les armes à la main. Ceux qui furent pris périrent dans les ſupplices, & pendant un mois entier on ne vit dans Amboiſe que des échaufauds ſanglans & des potences chargées de cadavres. 1560.

La conſpiration découverte & punie ne ſervit qu'à augmenter le pouvoir de ceux qu'on avait voulu détruire. *François de Guiſe* eut la puiſſance des anciens maires du palais, ſous le nouveau titre de lieutenant-

François de Guiſe a la puiſſance des maires du palais.

général du royaume. Mais cette autorité même de *François de Guiſe*, l'ambition turbulente du cardinal en France, révoltèrent contr'eux tous les ordres du royaume, & produiſirent de nouveaux troubles.

Procès fait au prince de *Condé*.

Les calviniſtes toujours ſecrètement animés par le prince *Louis de Condé*, prirent les armes dans pluſieurs provinces. Il fallait que les *Guiſes* fuſſent bien puiſſans & bien redoutables, puiſque ni *Condé*, ni *Antoine*, roi de Navarre ſon frère, père de *Henri IV*, ni le fameux amiral de *Coligni*, ni ſon frère d'*Andelot* colonel-général de l'infanterie, n'oſaient encore ſe déclarer ouvertement. Le prince de *Condé* fut le premier chef de parti qui parut faire la guerre civile en homme timide. Il portait les coups, & retirait la main; & croyant toujours ſe ménager avec la cour qu'il voulait perdre, il eut l'imprudence de venir à Fontainebleau en courtiſan, dans le temps qu'il eût dû être en ſoldat à la tête de ſon parti. Les *Guiſes* le font arrêter dans Orléans. On lui fait ſon procès par le conſeil privé, & par des commiſſaires tirés du parlement, malgré les priviléges des princes du ſang de n'être jugés que dans la cour des pairs, les chambres aſſemblées. Mais qu'eſt un privilége contre la force? qu'eſt un privilége dont il n'y avait d'exemple que dans la violation même qu'on en avait faite autrefois dans le procès criminel du duc d'*Alençon*?

1560. Le prince de *Condé* eſt condamné à perdre la tête. Le célèbre chancelier de l'*Hoſpital*, ce grand légiſlateur dans un temps où on manquait de lois, & cet intrépide philoſophe dans un temps d'enthouſiaſme & de fureurs, refuſa de ſigner. Le comte de *Sancerre*

du conſeil privé ſuivit cet exemple courageux. Cependant on allait exécuter l'arrêt. Le prince de *Condé* allait finir par la main d'un bourreau, lorſque tout-à-coup le jeune *François II*, malade depuis long-temps & infirme dès ſon enfance, meurt à l'âge de dix-ſept ans, laiſſant à ſon frère *Charles*, qui n'en avait que dix, un royaume épuiſé & en proie aux factions.

Mort de *François II.*

La mort de *François II* fut le ſalut du prince de *Condé;* on le fit bientôt ſortir de priſon, après avoir ménagé entre lui & les *Guiſes* une réconciliation qui n'était & ne pouvait être que le ſceau de la haine & de la vengeance. On aſſemble les états à Orléans. Rien ne pouvait ſe faire ſans les états dans de pareilles circonſtances. La tutelle de *Charles IX* & l'adminiſtration du royaume ſont accordées par les états à *Catherine de Médicis*, mais non pas le nom de régente. Les états même ne lui donnèrent point le titre de *Majeſté :* il était nouveau pour les rois. Il y a encore beaucoup de lettres du *ſire de Bourdeilles*, dans leſquelles on appelle *Henri III votre alteſſe.*

Titre de majeſté.

CHAPITRE CLXXI.

De la France. Minorité de Charles IX.

Séparation de l'epée & de la robe.

DANS toutes les minorités des ſouverains, les anciennes conſtitutions d'un royaume reprennent toujours un peu de vigueur, du moins pour un temps, comme une famille aſſemblée après la mort du père. On tint à Orléans, & enſuite à Pontoiſe, des états-généraux : ces états doivent être mémorables par la ſéparation éternelle qu'ils mirent entre

l'épée & la robe. Cette diſtinction fut ignorée dans l'empire romain juſqu'au temps de *Conſtantin*. Les magiſtrats ſavaient combattre, & les guerriers ſavaient juger. Les armes & les lois furent auſſi dans les mêmes mains chez toutes les nations de l'Europe, juſque vers le quatorzième ſiècle. Peu à peu ces deux profeſſions furent ſéparées en Eſpagne & en France; elles ne l'étaient pas abſolument en France, quoique les parlemens ne fuſſent plus compoſés que d'hommes de robe longue. Il reſtait la juriſdiction de baillis d'épée, telle que dans pluſieurs provinces allemandes, ou frontières de l'Allemagne. Les états d'Orléans convaincus que ces baillis de robe courte ne pouvaient guère s'aſtreindre à étudier les lois, leur ôtèrent l'adminiſtration de la juſtice, & la conférèrent à leurs ſeuls lieutenans de robe longue; ainſi ceux qui par leurs inſtitutions avaient toujours été juges, ceſſèrent de l'être. (20)

Le chancelier de l'*Hoſpital* eut la principale part à

(20) Ces fonctions n'ont pu être confondues que chez des peuples où les lois étaient ſimples, & qui n'avaient point de troupes reglées toujours ſubſiſtantes. Alors un même homme rempliſſait tour à tour toutes les fonctions de la ſociete, comme chaque philoſophe embraſſait toute l'etendue des ſciences, lorſque les détails de chacune etaient très-peu etendus. A Rome les fonctions de militaire & de magiſtrat commencèrent à ſe ſeparer long-temps avant la deſtruction de la république, quoique jamais elles n'aient appartenu à des ordres ſeparés. Un général était le juge ſuprême des provinces qu'il gouvernait, un juriſconſulte, devenu préteur ou proconſul, commandait les troupes de ſa provincé. Mais ce mélange n'avait lieu que pour les perſonnages de cet ordre: les juriſconſultes ſe formaient au barreau, & les guerriers dans les camps. Le mal n'eſt donc pas en France d'avoir ſéparé ces fonctions, mais d'avoir formé deux ordres de ceux qui les rempliſſent. Il ſerait ridicule que les militaires vouluſſent juger, comme il le ſerait qu'un géomètre voulût enſeigner la chimie; mais toute diſtinction légale, toute excluſion en ce genre, eſt nuiſible à la ſociété.

ce changement. Il fut fait dans le temps de la plus grande faibleſſe du royaume, & il a contribué depuis à la force du ſouverain, en diviſant ſans retour deux profeſſions qui auraient pu, étant réunies, balancer l'autorité du miniſtère. On a cru depuis que la nobleſſe ne pouvait conſerver le dépôt des lois. On n'a pas fait réflexion que la chambre haute d'Angleterre, qui compoſe la ſeule nobleſſe du royaume proprement dite, eſt une magiſtrature permanente, qui concourt à former les lois, & rend la juſtice. Quand on obſerve un grand changement dans la conſtitution d'un Etat, & qu'on voit des peuples voiſins qui n'ont pas ſubi ces changemens dans les mêmes circonſtances, il eſt évident que ces peuples ont eu un autre génie & d'autres mœurs.

L'Etat endette, & par conſéquent faible.

Ces états-généraux firent connaître combien l'adminiſtration du royaume était vicieuſe. Le roi était endetté de quarante millions de livres. On manquait d'argent ; on en eut à peine. C'eſt-là le véritable principe du bouleverſement de la France. Si *Catherine de Médicis* avait eu de quoi acheter des ſerviteurs, & de quoi payer une armée, les différens partis qui troublaient l'Etat auraient été contenus par l'autorité royale. La reine-mère ſe trouvait entre les catholiques & les proteſtans, les *Condés* & les *Guiſes*. Le connétable de *Montmorenci* avait une faction ſéparée. La diviſion était dans la cour, dans Paris & dans les provinces. *Catherine de Médicis* ne pouvait guère que négocier au lieu de régner. Sa maxime de tout diviſer, afin d'être maîtreſſe, augmenta le trouble & les malheurs. Elle commença par indiquer le colloque de Poiſſi entre les catholiques & les

proteſtans ; ce qui était mettre l'ancienne religion en compromis , & donner un grand crédit aux calviniſtes, en les feſant diſputer contre ceux qui ne ſe croyaient faits que pour les juger.

Colloque de Poiſſi.

Dans le temps que *Théodore de Bèze* & d'autres miniſtres venaient à Poiſſi ſoutenir ſolemnellement leur religion en préſence de la reine & d'une cour où l'on chantait publiquement les pſeaumes de *Marot*, arrivait en France le cardinal de *Ferrare*, légat du pape *Paul IV.* Mais comme il était petit-fils d'*Alexandre VI* par ſa mère, on eut plus de mépris pour ſa naiſſance que de reſpect pour ſa place & pour ſon mérite ; les laquais inſultèrent ſon porte-croix. On affichait devant lui des eſtampes de ſon grand-père, avec l'hiſtoire des ſcandales & des crimes de ſa vie. Ce légat amena avec lui le général des jéſuites *Lainez*, qui ne ſavait pas un mot de français, & qui diſputa au colloque de Poiſſi en italien ; langue que *Catherine de Médicis* avait rendue familière à la cour, & qui influait alors beaucoup dans la langue françaiſe. Ce jéſuite dans le colloque eut la hardieſſe de dire à la reine qu'il ne lui appartenait pas de le convoquer, & qu'elle uſurpait le droit du pape. Il diſputait cependant dans cette aſſemblée qu'il réprouvait ; il dit en parlant de l'euchariſtie, *que* DIEU *était à la place du pain & du vin, comme un roi qui ſe fait lui-même ſon ambaſſadeur.* Cette puérilité fit rire. Son audace avec la reine excita l'indignation. Les petites choſes nuiſent quelquefois beaucoup, & dans la diſpoſition des eſprits tout ſervait à la cauſe de la religion nouvelle.

Le jéſuite *Lainez* ſe fait moquer de lui au colloque.

janvier 1562. Le réſultat du colloque & des intrigues qui le ſuivirent,

ſuivirent fut un édit, par lequel les proteſtans pouvaient avoir des prêches hors des villes ; & cet édit de pacification fut encore la ſource des guerres civiles. Le duc *François de Guiſe*, qui n'était plus lieutenant-général du royaume, voulait toujours en être le maître. Il était déjà lié avec le roi d'Eſpagne *Philippe II*, & ſe feſait regarder par le peuple comme le protecteur de la catholicité. Les ſeigneurs ne marchaient dans ce temps-là qu'avec un nombreux cortége : on ne voyageait point comme aujourd'hui dans une chaiſe de poſte précédée de deux ou trois domeſtiques ; on était ſuivi de plus de cent chevaux ; c'était la ſeule magnificence. On couchait trois ou quatre dans le même lit, & on allait à la cour habiter une chambre où il n'y avait que des coffres pour meubles. Le duc de *Guiſe*, en paſſant auprès de Vaſſi ſur les frontières de Champagne, trouva des calviniſtes qui, jouiſſant du privilége de l'édit, chantaient paiſiblement leurs pſeaumes dans une grange ; ſes valets inſultèrent ces malheureux ; ils en tuèrent environ ſoixante, bleſſèrent & diſſipèrent le reſte. Alors les proteſtans ſe ſoulèvent dans preſque tout le royaume. Toute la France eſt partagée entre le prince de *Condé* & *François de Guiſe*. *Catherine de Médicis* flotte entr'eux deux. Ce ne fut de tous côtés que maſſacres & pillages. Elle était alors dans Paris avec le roi ſon fils ; elle s'y voit ſans autorité ; elle écrit au prince de *Condé* de venir la délivrer. Cette lettre funeſte était un ordre de continuer la guerre civile ; on ne la feſait qu'avec trop d'inhumanité : chaque ville était devenue une place de guerre, & les rues des champs de bataille.

Maſſacre de Vaſſi.

1562. D'un côté étaient les *Guiſes*, réunis par bienſéance avec la faction du connétable de *Montmorenci*, maître de la perſonne du roi. De l'autre était le prince de *Condé* avec les *Coligni*. *Antoine* roi de Navarre, premier prince du ſang, faible & irréſolu, ne ſachant de quelle religion ni de quel parti il était, jaloux du prince de *Condé* ſon frère, & ſervant malgré lui le duc de *Guiſe* qu'il déteſtait, eſt traîné au ſiége de Rouen avec *Catherine de Médicis* elle-même : il eſt tué à ce ſiége, & il ne mérite d'être placé dans l'hiſtoire que parce qu'il fut le père du grand *Henri IV*.

La guerre ſe fit toujours juſqu'à la paix de Vervins, comme dans les temps anarchiques de la décadence de la ſeconde race & du commencement de la troiſième. Très-peu de troupes réglées de part & d'autre, excepté quelques compagnies de gens-d'armes des principaux chefs : la ſolde n'était fondée que ſur le pillage. Ce que la faction proteſtante pouvait amaſſer ſervait à faire venir des allemands, pour achever la deſtruction du royaume. Le roi d'Eſpagne de ſon côté envoyait de petits ſecours aux catholiques, pour entretenir cet incendie, dont il eſpérait profiter. C'eſt ainſi que treize enſeignes eſpagnoles marchèrent au ſecours de Montluc dans la Saintonge. Ces temps furent ſans contredit les plus funeſtes de la monarchie.

1562. La première bataille rangée qui ſe donna fut celle de Dreux. Ce n'était pas ſeulement français contre français : les Suiſſes ſefaient la principale force de l'infanterie royale, les Allemands celle de l'armée proteſtante. Cette journée fut unique par la priſe

des deux généraux. *Montmorenci*, qui commandait l'armée royale en qualité de connétable, & le prince de *Condé* furent tous deux priſonniers. *François de Guiſe*, lieutenant du connétable, gagna la bataille, & *Coligni*, lieutenant de *Condé*, ſauva ſon armée. *Guiſe* fut alors au comble de ſa gloire ; toujours vainqueur par-tout où il s'était trouvé, & toujours réparant les malheurs du connétable, ſon rival en autorité, mais non pas en réputation. Il était l'idole des catholiques, & le maître de la cour ; affable, généreux & en tout ſens le premier homme de l'Etat.

Bataille de Dreux.

Après ſa victoire de Dreux, il alla faire le ſiége d'Orléans ; il était prêt de prendre la ville, qui était le centre de la faction proteſtante, lorſqu'il fut aſſaſſiné. Le meurtre de ce grand homme fut le premier que le fanatiſme fit commettre en France. Ces mêmes huguenots, qui ſous *François I* & ſous *Henri II* n'avaient ſu que prier DIEU, & ſouffrir ce qu'ils appelaient *le martyre*, étaient devenus des enthouſiaſtes furieux : ils ne liſaient plus l'Ecriture que pour y chercher des exemples d'aſſaſſinats. *Poltrot de Méré* ſe crut un *Aod* envoyé de DIEU pour tuer un chef philiſtin. Cela eſt ſi vrai que le parti fit des vers à ſon honneur, & que j'ai vu encore une de ſes eſtampes, avec une inſcription qui élève ſon crime juſqu'au ciel. Ce crime cependant n'était que celui d'un lâche ; car il feignit d'être un transfuge, & aſſaſſina le duc de *Guiſe* par derrière. Il oſa charger l'amiral de *Coligni* & *Théodore de Bèze* d'avoir au moins connivé à ſon attentat : mais il varia tellement dans ſes interrogatoires qu'il détruiſit lui-même ſon impoſture.

1563.

François de Guiſe aſſaſſiné par *Poltrot de Méré*.

Coligni offrit même d'aller à Paris ſubir une confrontation avec ce miſérable, & pria la reine de ſuſpendre l'exécution juſqu'à ce que la vérité fût reconnue. Il faut avouer que l'amiral, tout chef de parti qu'il était, n'avait jamais commis la moindre action qui pût le faire ſoupçonner d'une noirceur ſi lâche.

Un moment de paix ſuccéda à ces troubles : *Condé* s'accommoda avec la cour ; mais l'amiral était toujours à la tête d'un grand parti dans les provinces. Ce n'était pas aſſez que les Eſpagnols, les Allemands & les Suiſſes vinſſent aider les Français à ſe détruire ; les Anglais ſe hâtèrent bientôt de concourir à cette commune ruine. Les proteſtans avaient introduit dans le Havre-de-Grace bâti par *François I* trois mille anglais. Le connétable de *Montmorenci*, alors à la tête des catholiques & des proteſtans réunis, eut bien de la peine à les en chaſſer.

1563. Cependant *Charles IX* ayant atteint l'âge de treize ans & un jour vint tenir ſon lit de juſtice, non pas au parlement de Paris, mais à celui de Rouen ; & ce qui eſt remarquable, ſa mère en ſe démettant de ſa régence ſe mit à genoux devant lui.

Evêque de Beauvais, cardinal, proteſtant & marié.

Il ſe paſſa à cet acte de majorité une ſcène dont il n'y avait point d'exemple. *Odet de Châtillon*, cardinal, évêque de Beauvais, s'était fait proteſtant comme ſon frère, & s'était marié. Le pape l'avait rayé du nombre des cardinaux ; lui-même avait mépriſé ce titre : mais pour braver le pape il aſſiſta à la cérémonie en habit de cardinal ; ſa femme s'aſſeyait chez le roi & la reine, en qualité de femme

d'un pair du royaume, & on la nommait indifféremment *madame la comteſſe de Beauvais*, & *madame la cardinale*. Ce qui eſt très-remarquable, c'eſt qu'il n'était ni le ſeul cardinal ni le ſeul évêque qui fût marié en ſecret. Le cardinal du *Belley* avait épouſé madame de *Châtillon*, à ce que rapporte *Brantôme*, qui ajoute que perſonne n'en doutait.

La France était pleine de bizarreries auſſi grandes. Le déſordre des guerres civiles avait détruit toute police & toute bienſéance. Preſque tous les bénéfices étaient poſſédés par des ſéculiers ; on donnait une abbaye, un évêché en mariage à des filles : mais la paix, le plus grand des biens, feſait oublier ces irrégularités, auxquelles on était accoutumé. Les proteſtans tolérés étaient ſur leurs gardes, mais tranquilles. *Louis de Condé* prenait part aux fêtes de la cour ; ce calme ne dura pas. Le parti huguenot demandait trop de ſuretés, & on lui en donnait trop peu. Le prince de *Condé* voulait partager le gouvernement. Le cardinal de *Lorraine*, à la tête de ſa maiſon, ſi étendue & ſi puiſſante, voulait retenir le premier crédit. Le connétable de *Montmorenci*, ennemi des Lorrains, conſervait ſon pouvoir & partageait la cour. Les *Coligni* & les autres chefs de parti ſe préparaient à réſiſter à la maiſon de *Lorraine*. Chacun cherchait à dévorer une partie du gouvernement. Le clergé d'un côté, les paſteurs calviniſtes de l'autre, criaient à la religion. DIEU était leur prétexte ; la fureur de dominer était leur Dieu ; & les peuples enivrés de fanatiſme étaient les inſtrumens & les victimes de l'ambition de tant de partis oppoſés.

1567. *Louis de Condé*, qui avait voulu arracher le jeune *François II* des mains des *Guiſes* à Amboiſe, veut encore avoir entre ſes mains *Charles IX*, & l'enlever dans Meaux au connétable de *Montmorenci*. Ce prince de *Condé* fit préciſément la même guerre, les mêmes manœuvres, ſur les mêmes prétextes, à la religion près, que fit depuis le grand *Condé*, du même nom de *Louis*, dans les guerres de la Fronde. Le prince & l'amiral donnent la bataille de St Denis contre le connétable, qui y eſt bleſſé à mort à l'âge de quatre-vingts ans, homme intrépide à la cour comme dans les armées, plein de grandes vertus & de défauts, général malheureux, eſprit auſtère, difficile, opiniâtre, mais honnête homme & penſant avec grandeur. C'eſt lui qui répondit à ſon confeſſeur : *Penſez-vous que j'aie vécu quatre-vingts ans pour ne pas ſavoir mourir un quart d'heure?* On porta ſon effigie en cire, comme celle des rois, à Notre-Dame, & les cours ſupérieures aſſiſtèrent à ſon ſervice par ordre de la cour : honneur dont l'uſage dépend, comme preſque tout, de la volonté des rois & des circonſtances des temps.

Bataille de St Denis. 1567.

Armée calviniſte ſe cottiſe pour payer ſes alliés : choſe unique.

Cette bataille de St Denis fut indéciſe, & la France n'en fut que plus malheureuſe. L'amiral de *Coligni*, l'homme de ſon temps le plus fécond en reſſources, fait venir du Palatinat près de dix mille allemands, ſans avoir de quoi les payer. On vit alors ce que peut le fanatiſme fortifié de l'eſprit de parti. L'armée de l'amiral ſe cottiſa pour ſoudoyer l'armée palatine. Tout le royaume eſt ravagé. Ce n'eſt pas une guerre dans laquelle une puiſſance aſſemble ſes forces contre une autre, & eſt victorieuſe ou détruite : ce ſont

autant de guerres qu'il y a de villes ; ce ſont les citoyens, les parens acharnés par-tout les uns contre les autres ; le catholique, le proteſtant, l'indifférent, le prêtre, le bourgeois n'eſt pas en ſureté dans ſon lit : on abandonne la culture des terres, ou on les laboure le ſabre à la main. On fait encore une paix forcée : mais chaque paix n'eſt qu'une guerre ſourde, & tous les jours ſont marqués par des meurtres & par des aſſaſſinats. 1568.

Bientôt la guerre ſe fait ouvertement. C'eſt alors que la Rochelle devint le centre & le principal ſiége du parti réformé, la Genève de la France. Cette ville aſſez avantageuſement ſituée ſur le bord de la mer, pour devenir une république floriſſante, l'était déjà à pluſieurs égards ; car ayant appartenu aux rois d'Angleterre depuis le mariage d'*Eléonore de Guienne* avec *Henri II*, elle s'était donnée au roi de France *Charles V*, à condition qu'elle aurait droit de battre en ſon propre nom de la monnaie d'argent, & que ſes maires & ſes échevins ſeraient réputés nobles : beaucoup d'autres priviléges, & un commerce aſſez étendu la rendaient aſſez puiſſante, & elle le fut juſqu'au temps du cardinal de *Richelieu*. La reine *Eliſabeth* la favoriſait. Elle dominait alors ſur l'Aunis, la Saintonge & l'Angoumois, où ſe donna la célèbre bataille de Jarnac.

Le duc d'Anjou, depuis *Henri III*, à la tête de l'armée royale, avait le nom de général ; le maréchal de *Tavannes* l'était en effet ; il fut vainqueur. Le prince *Louis de Condé* fut tué, ou plutôt aſſaſſiné, après ſa défaite, par *Monteſquiou* capitaine des gardes du duc d'Anjou. *Coligni*, qu'on nomme toujours *l'amiral*, Bataille de Jarnac, 13 mars 1569.

quoiqu'il ne le fût plus, raſſembla les débris de l'armée vaincue, & rendit la victoire des royaliſtes inutile. La reine de Navarre *Jeanne d'Albret*, veuve du faible *Antoine*, préſenta ſon fils à l'armée, le fit reconnaître chef du parti; de ſorte que *Henri IV*, le meilleur des rois de France, fut, ainſi que le bon roi *Louis XII*, rebelle avant que de régner (21). L'amiral *Coligni* fut le chef véritable & du parti & de l'armée, & ſervit de père à *Henri IV* & aux princes de la maiſon de *Condé*. Il ſoutint ſeul le poids de cette cauſe malheureuſe, manquant d'argent, & cependant ayant des troupes; trouvant l'art d'obtenir des ſecours allemands, ſans pouvoir les acheter; vaincu encore à la journée de Moncontour dans le Poitou par l'armée du duc d'Anjou, & réparant toujours les ruïnes de ſon parti.

Journée de Moncontour. 1569.

Il n'y avait point alors de manière uniforme de combattre. L'infanterie allemande & ſuiſſe ne ſe ſervait que de longues piques; la françaiſe employait plus ordinairement des arquebuſes avec de courtes hallebardes: la cavalerie allemande ſe ſervait de piſtolets; la françaiſe ne combattit guère qu'avec

(21) Il fut le chef & l'allié des rébelles de France, car un roi de Navarre, ſouverain d'un royaume indépendant de la France, même feodalement, n'etait pas plus un rebelle en feſant la guerre à *Charles* que *Philippe II* ſouverain de l'Artois & de la France, & en cette qualite vaſſal de la couronne. Il faut obſerver auſſi que *Louis XII* ne fit la guerre que pour ſoutenir ſes prérogatives & ſes projets d'ambition, au lieu que *Henri IV* defendait les lois de la nation, & les droits des citoyens. Les moyens qu'il employait pouvaient être illégitimes, mais c'était en faveur d'une cauſe juſte qu'il les employait. Ni les catholiques ni les proteſtans n'avaient certainement le droit de faire la guerre civile; mais les proteſtans ne la firent jamais que pour ſoutenir la liberté de conſcience, ce droit légitime de tous les hommes; & les catholiques ne la feſaient au contraire que pour maintenir une intolérance tyrannique.

la lance. On entre-mêlait ſouvent les bataillons & les eſcadrons. Les plus fortes armées n'allaient pas alors à vingt mille hommes : on n'avait pas de quoi en payer davantage. Mille petits combats ſuivirent la bataille de Moncontour dans toutes les provinces.

Enfin, au milieu de tant de déſolations, une nouvelle paix ſemble faire reſpirer la France ; mais cette paix ne fait que la préparation de la St Barthelemi. Cette affreuſe journée fut méditée & préparée pendant deux années. On a peine à concevoir comment une femme telle que *Catherine de Médicis*, élevée dans les plaiſirs, & à qui le parti huguenot était celui qui lui feſait le moins d'ombrage, pût prendre une réſolution ſi barbare. Cette horreur étonne encore davantage dans un roi de vingt ans. La faction des *Guiſes* eut beaucoup de part à l'entrepriſe. Deux italiens, depuis cardinaux, *Birague* & *Retz*, diſpoſèrent les eſprits. On ſe feſait un grand honneur alors des maximes de *Machiavel*, & ſurtout de celle qu'il ne faut pas faire le crime à demi. La maxime, qu'il ne faut jamais commettre de crimes, eût été même plus politique ; mais les mœurs étaient devenues féroces par les guerres civiles, malgré les fêtes & les plaiſirs que *Catherine de Médicis* entretenait toujours à la cour. Ce mélange de galanterie & de fureurs, de voluptés & de carnage, forme le plus bizarre tableau où les contradictions de l'eſpèce humaine ſe ſoient jamais peintes. *Charles IX*, qui n'était point du tout guerrier, était d'un tempérament ſanguinaire ; & quoiqu'il eût des maîtreſſes, ſon cœur était atroce. C'eſt le premier roi qui ait conſpiré contre ſes ſujets. La trame fut ourdie avec une diſſimulation auſſi profonde

La St Barthelemi. 1570.

que l'action était horrible. Une seule chose aurait pu donner quelque soupçon ; c'est qu'un jour que le roi s'amusant à chasser des lapins dans un clapier ; *Faites-les moi tous sortir*, dit-il, *afin que j'aie le plaisir de les tuer tous.* Aussi un gentilhomme du parti de *Coligni* quitta Paris & lui dit, en prenant congé de lui : *Je m'en fuis, parce qu'on nous fait trop de caresses.*

1572. L'Europe ne sait que trop comment *Charles IX* maria sa sœur à *Henri de Navarre*, pour le faire donner dans le piége ; par quel sermens il le rassura, & avec quelle rage s'exécutèrent enfin ces massacres projetés pendant deux années. Le père *Daniel* dit que *Charles IX joua bien la* comédie, *qu'il fit parfaitement son personnage.* Je ne répéterai point ce que tout le monde sait de cette *tragédie* abominable : une moitié de la nation égorgeant l'autre, le poignard & le crucifix en main ; le roi lui-même tirant d'une arquebuse sur les malheureux qui fuyaient. Je remarquerai seulement quelques particularités ; la première, c'est que si on en croit le duc de *Sulli*, l'historien *Matthieu* & tant d'autres, *Henri IV* leur avait souvent raconté que jouant aux dés avec le duc d'*Alençon* & le duc de *Guise*, quelques jours avant la St Barthelemi, ils virent deux fois des taches de sang sur les dés, & qu'ils abandonnèrent le jeu saisis d'épouvante. Le jésuite *Daniel*, qui a recueilli ce fait, devait savoir assez de physique, pour ne pas ignorer que les points noirs, quand ils font un angle donné avec les rayons du soleil, paraissent rouges : c'est ce que tout homme peut éprouver en lisant ; & voilà à quoi se réduisent tous les prodiges. Il n'y eut certes dans toute cette action d'autre prodige que cette fureur religieuse, qui

changeait en bêtes féroces une nation qu'on a vu ſouvent ſi douce & ſi légère.

Le jéſuite *Daniel* répète encore que lorſqu'on eut pendu le cadavre de *Coligni* au gibet de Montfaucon, *Charles IX* alla repaître ſes yeux de ce ſpectacle, & dit *que le corps d'un ennemi mort ſentait toujours bon :* il devait ajouter que c'eſt un ancien mot de *Vitellius*, qu'on s'eſt aviſé d'attribuer à *Charles IX*. Mais ce qu'on doit le plus remarquer, c'eſt que le père *Daniel* veut faire croire que les maſſacres ne furent jamais prémédités. Il ſe peut que le temps, le lieu, la manière, le nombre des proſcrits n'euſſent pas été concertés pendant deux années ; mais il eſt vrai que le deſſein d'exterminer le parti était pris dès long-temps. Tout ce que rapporte *Mézerai*, meilleur français que le jéſuite *Daniel*, & hiſtorien très-ſupérieur dans les cent dernières années de la monarchie, ne permet pas d'en douter ; & *Daniel* ſe contredit lui-même, en louant *Charles IX* d'avoir bien joué la *comédie*, d'avoir bien fait *ſon rôle.*

Contradictions du jéſuite *Daniel.*

Les mœurs des hommes, l'eſprit de parti ſe connaiſſent à la manière d'écrire l'hiſtoire. *Daniel* ſe contente de dire qu'on loua à Rome le *zèle du roi*, *& la terrible punition qu'il avait fait des hérétiques. Baronius* dit que cette action était néceſſaire. La cour ordonna dans toutes les provinces les mêmes maſſacres qu'à Paris ; mais pluſieurs commandans refuſèrent d'obéir. Un *St Herem* en Auvergne, un *la Guiche* à Mâcon, un vicomte d'*Orte* à Bayonne, & pluſieurs autres écrivirent à *Charles IX* la ſubſtance de ces paroles ; qu'*ils périraient pour ſon ſervice, mais qu'ils n'aſſaſſineraient perſonne pour lui obéir.*

Proceſſion annuelle pour rendre grâces a Dieu des maſſacres.

Ces temps étaient ſi funeſtes, le fanatiſme ou la terreur domina tellement les eſprits, que le parlement de Paris ordonna que tous les ans on ferait une proceſſion le jour de la St Barthelemi, pour rendre grâces à DIEU. Le chancelier de *l'Hoſpital* penſa bien autrement, en écrivant, *excidat illa dies.* On reprochait à *l'Hoſpital* d'être fils d'un juif, de n'être pas chrétien dans le fond de ſon cœur; mais c'était un homme juſte. (22) La proceſſion ne ſe fit point, & l'on eut enfin horreur de conſacrer la mémoire de ce qui devait être oublié pour jamais. Mais dans la chaleur de l'événement, la cour voulut que le parlement fit le procès à l'amiral après ſa mort, & que l'on condamnât juridiquement deux gentilshommes de ſes amis, *Briquemaut* & *Cavagnes.* Ils furent traînés à la Grêve ſur la claie, avec l'effigie de *Coligni*, & exécutés. Ce fut le comble des horreurs, d'ajouter à cette multitude d'aſſaſſinats les formes qu'on appelle de la juſtice.

S'il pouvait y avoir quelque choſe de plus déplorable que la St Barthelemi, c'eſt qu'elle fit naître la guerre civile, au lieu de couper la racine des

(22) Il n'y a jamais eu aucune preuve que *l'Hoſpital* ait eu un juif pour père; ſon père, médecin du cardinal de *Bourbon*, profeſſait la religion chrétienne. Cependant, d'un autre côté, beaucoup de juifs exerçaient la médecine; & jamais, quelle qu'en ſoit la cauſe, on n'a ſu ni le nom ni l'état du grand-père du chancelier. Il eſt très-vraiſemblable d'ailleurs qu'il n'était ni proteſtant ni catholique, mais de la religion de *Cicéron*, de *Caton*, de *Marc-Aurele*, admettant un Dieu & regardant toutes les religions particulières comme des fables adoptées par le peuple; mais perſuadé qu'il eſt impoſſible de les detruire ſans que d'autres les remplacent, & qu'ainſi le devoir de l'homme d'Etat éclairé eſt de chercher à les rendre le plus utiles, ou plutôt le moins nuiſibles qu'il eſt poſſible au bonheur commun.

troubles. Les calviniſtes ne penſèrent plus dans tout le royaume qu'à vendre chèrement leurs vies. On avait égorgé ſoixante mille de leurs frères en pleine paix : il en reſtait environ deux millions pour faire la guerre. De nouveaux maſſacres ſuivent donc de part & d'autre ceux de la St Barthelemi. Le ſiége de Sancerre fut mémorable. Les hiſtoriens diſent que les réformés s'y defendirent comme les juifs à Jéruſalem contre *Titus* : ils ſuccombèrent comme eux ; ils y éprouvèrent les mêmes extrémités : & l'on rapporte qu'un père & une mère y mangèrent leur propre fille. On en dit autant depuis du ſiége de Paris par *Henri IV.*

CHAPITRE CLXXII.

Sommaire des particularités principales du concile de Trente.

C'EST au milieu de tant de guerres de religion, & de tant de déſaſtres que le concile de Trente fut aſſemblé. Ce fut le plus long qu'on ait jamais tenu, & cependant le moins orageux. Il ne forma point de ſchiſme comme le concile de Baſle ; il n'alluma point de bûchers comme celui de Conſtance ; il ne prétendit point dépoſer des empereurs comme celui de Lyon ; il ſe garda d'imiter celui de Latran, qui dépouilla le comte de Toulouſe de l'héritage de ſes pères ; encore moins celui de Rome, dans lequel *Grégoire VII* alluma l'incendie de l'Europe, en oſant dépoſſéder l'empereur *Henri IV.* Le troiſième & le

Idée des conciles.

quatrième concile de Conſtantinople, le premier & le ſecond de Nicée avaient été des champs de diſcorde. Le concile de Trente fut paiſible, ou du moins ſes querelles n'eurent ni éclat ni ſuite.

Palavicini & fra-Paolo comparés.

S'il eſt quelque certitude hiſtorique, on la trouve dans ce qui fut écrit ſur ce concile par les contemporains. Le célébre *Sarpi*, ce défenſeur de la liberté vénitienne, plus connu ſous le nom de *fra-Paolo*, & le jéſuite *Palavicini* ſon antagoniſte ſont d'accord dans l'eſſentiel des faits. Il eſt vrai que *Palavicini* compte trois cents ſoixante erreurs dans *fra-Paolo;* mais quelles erreurs? il lui reproche des mépriſes dans les dates & dans les noms. *Palavicini* lui-même a été convaincu d'autant de fautes que ſon adverſaire; & quand il a raiſon contre lui, ce n'eſt pas la peine d'avoir raiſon. Qu'importe qu'une lettre inutile de *Léon X* ait été écrite en 1516 ou 17? que le nonce *Arcimboldo*, qui vendit tant d'indulgences dans le Nord, fût le fils d'un marchand milanais, ou d'un génois? Ce qui importe, c'eſt qu'il ait fait trafic d'indulgences. On ſe ſoucie peu que le cardinal *Martinuſius* ait été moine de *S^t Baſile*, ou ermite de *St Paul;* mais on s'intéreſſe à ſavoir ſi ce défenſeur de la Tranſilvanie contre les Turcs fut aſſaſſiné par les ordres de *Ferdinand I*, frère de *Charles V*. Enfin, *Sarpi* & *Palavicini* ont tous deux dit la vérité d'une manière différente; l'un en homme libre, défenſeur d'un ſénat libre; l'autre en jéſuite qui voulait être cardinal.

Dès l'an 1533 *Charles V* propoſa la convocation de ce concile au pape *Clément VII* qui, encore effrayé du ſaccagement de Rome & de ſa priſon, craignant

que le prétexte de ſa bâtardiſe n'enhardît un concile à le dépoſer, éluda cette propoſition, ſans oſer refuſer l'empereur. Le roi de France *François I* propoſa Genève pour le lieu de l'aſſemblée, préciſément dans le temps qu'on commençait à prêcher la réforme dans cette ville. Il eſt bien probable que, ſi le concile ſe fût tenu dans Genève, le parti des réformés y eût beaucoup perdu. 1540.

Où ſe tiendra le concile ?

Pendant qu'on diffère, les proteſtans d'Allemagne demandent un concile national, & ſe fondent dans leur réponſe au légat *Contarini* ſur ces paroles expreſſes, *Quand deux ou trois ſeront aſſemblés en mon nom, je ſerai au milieu d'eux.* On leur accorde que cet article eſt certain, mais que ſi dans cent mille endroits de la terre, deux ou trois perſonnes ſont aſſemblées en ce nom, cela pourrait produire cent mille conciles, & cent mille confeſſions de foi différentes ; en ce cas il n'y aurait eu jamais de réunion, mais auſſi il n'y eût peut-être jamais eu de guerre civile. La multitude des opinions diverſes produit néceſſairement la tolérance.

Le pape *Paul III, Farnèſe*, propoſe Vicence ; mais les Vénitiens répondent que le divan de Conſtantinople prendrait trop d'ombrage d'une aſſemblée de chrétiens dans le territoire de Veniſe. Il propoſe Mantoue ; mais le ſeigneur de cette ville craint d'y recevoir une garniſon étrangère : enfin il ſe décide pour la ville de Trente, voulant complaire à l'empereur dont il avait très-grand beſoin ; car il eſpérait alors d'obtenir l'inveſtiture du Milanais pour ſon bâtard *Pierre Farnèſe*, auquel il donna depuis Parme & Plaiſance. 1542.

1545. Le concile eſt enfin convoqué par une bulle *de l'autorité du Père, du Fils, du S^t Eſprit, des apôtres Pierre & Paul, laquelle autorité le pape exerce en terre :* priant l'empereur, le roi de France & les autres princes de venir au concile. *Charles V* témoigne ſon indignation de ce qu'on oſe mettre un roi à côté de lui, & ſurtout un roi allié des muſulmans, après tous les ſervices rendus par l'empereur à l'Egliſe. Il oubliait le pillage de Rome.

Le pape *Paul III* ne pouvant plus eſpérer que l'empereur donnât le Milanais à ſon bâtard, voulait lui donner l'inveſtiture de Parme & de Plaiſance, & croyait avoir beſoin du ſecours de *François I.* Pour intimider l'empereur, preſſé à la fois par les Turcs & par les proteſtans, il menace *Charles V* du ſort de *Dathan*, *Corée* & *Abiron*, s'il s'oppoſe à l'inveſtiture de Parme ; ajoutant que *les Juifs ſont diſperſés pour avoir ſupplicié le maître*, & que *les Grecs ſont aſſervis pour avoir bravé le vicaire.* Mais il ne fallait pas que les vicaires de DIEU euſſent tant de bâtards.

Bonne bulle de *Paul III.*

Après bien des intrigues, l'empereur & le pape ſe réconcilient. *Charles* permet que le bâtard du pape règne à Parme ; & *Paul* envoie trois légats pour ouvrir à Trente le concile qu'il doit diriger à Rome. Ces légats ont un chiffre avec le pape ; c'était une invention alors très-peu commune, & dont les Italiens ſe ſervirent les premiers.

Quatre ans d'indulgence ou environ.

Les légats & l'archevêque de Trente commencent par accorder trois ans & cent ſoixante jours de délivrance du purgatoire à quiconque ſe trouvera dans la ville à l'ouverture du concile.

1545. Le pape défend par une bulle qu'aucun prélat comparaiſſe

comparaiſſe par procureur, & auſſitôt les procureurs de l'archevêque de Mayence arrivent & ſont bien reçus. Cette loi ne regardait pas les évêques princes d'Allemagne, qu'on avait tant intérêt de ménager.

Paul III inveſtit enfin ſon fils *Pierre-Louis Farnèſe* du duché de Parme & Plaiſance, avec la connivence de *Charles-Quint*, & publie un jubilé. Août.

Le concile s'ouvre par le ſermon de l'évêque de Bitonto. Ce prélat prouve qu'un concile était néceſſaire, premièrement » parce que pluſieurs conciles » ont dépoſé des rois & des empereurs ; ſeconde- » ment, parce que dans l'Enéide *Jupiter* aſſembla le » conſeil des Dieux. Il dit qu'à la création de l'homme » & à la tour de Babel, DIEU s'y prit en forme de » concile, & que tous les prélats doivent ſe rendre » à Trente comme dans le cheval de Troye : enfin » que la porte du concile & du paradis eſt la même ; » l'eau vive en découle, les pères doivent en arroſer » leurs cœurs comme des terres ſèches ; faute de » quoi, le S^t Eſprit leur ouvrira la bouche comme » à *Balaam* & à *Caïphe*. » Plaiſant ſermon à l'ouverture du concile.

Un tel diſcours ſemble réfuter ce que nous avons dit de la renaiſſance des lettres en Italie : mais cet évêque de Bitonto était un moine du Milanais. Un florentin, un romain, un élève des *Bembo* & des *Caza*, n'eût point parlé ainſi. Il faut ſonger que le bon goût établi dans pluſieurs villes ne s'eſt jamais étendu dans toutes les provinces.

La première choſe qui fut ordonnée par le concile, c'eſt que les prélats fuſſent toujours revêtus de l'habit de leur profeſſion. La coutume était 1546.

alors de s'habiller en ſéculiers, excepté quand ils officiaient.

Il y avait alors peu de prélats au concile, & la plupart des évêques des grands ſiéges menaient avec eux des théologiens qui parlaient pour eux. Il y avait auſſi des théologiens employés par le pape.

Premières diſputes au concile.

Preſque tous ces théologiens étaient ou de l'ordre de *St François* ou de celui de *St Dominique*. Ces moines diſputèrent ſur le péché originel, malgré les ambaſſadeurs de l'empereur, qui réclamaient en vain contre ces diſputes, regardées par eux comme inutiles. Ils entamèrent la grande queſtion, ſi la Vierge mère de JESUS-CHRIST naquit ſoumiſe au péché d'*Adam*? Les dominicains, ennemis des franciſcains, ſoutinrent toujours avec *St Thomas* qu'elle fut conçue dans le

Bonne déciſion.

péché. La diſpute fut vive & longue, & le concile ne la termina qu'en ſtatuant qu'on ne comprenait pas la Vierge dans le péché originel commun à tous les hommes, mais auſſi qu'on ne l'en exceptait pas.

Duprat évêque de Clermont demande enſuite qu'on prie DIEU pour le roi de France comme pour l'empereur, puiſque ce roi a été invité au concile; mais il eſt refuſé, ſous prétexte qu'il aurait fallu prier auſſi pour les autres rois, & qu'on aurait indiſpoſé ceux qu'on aurait nommé les derniers. Leurs rangs n'étaient plus réglés comme autrefois.

1546. *Pierre Danés* arrive en qualité d'ambaſſadeur de France. C'eſt alors que dans une des congrégations il fit cette fameuſe réponſe à un évêque italien, qui dit après l'avoir entendu haranguer: *Vraiment ce*

Gallus cantat. *coq chante bien.* Les mots de *coq* & de *français* ſignifient la même choſe dans la langue latine dont ſe ſervait

cet évêque. *Danés* répondit à ce froid jeu de mots: »» Plût à DIEU que *Pierre* ſe repentît au chant du »» coq. »»

C'eſt ici le lieu de placer le mot de dom *Barthelemi des martyrs*, primat de Portugal, qui, en parlant de la néceſſité d'une réformation, dit: »» Les très-»» illuſtres cardinaux doivent être très-illuſtrement »» réformés »».

Les évêques cédaient avec peine aux cardinaux, qu'ils ne comptaient pas dans la hiérarchie de l'Egliſe; & les cardinaux alors ne prenaient point le titre d'*Eminence*, qu'ils ne ſe ſont donné que ſous *Urbain VIII.* On peut encore obſerver que tous les pères & les théologiens du concile parlaient en latin dans les ſeſſions; mais ils avaient quelque peine à s'entendre les uns les autres; un polonais, un anglais, un allemand, un français, un italien, prononçant tous d'une manière très-différente.

Une des plus importantes queſtions qui furent agitées fut celle de la réſidence & de l'établiſſement des évêques de droit divin. Preſque tous les prélats, excepté ceux d'Italie, attachés particulièrement au pape, s'obſtinèrent toujours à vouloir qu'on décidât que leur inſtitution était divine; prétendant que, ſi elle ne l'était pas, ils ne ſe voyaient pas en droit de condamner les proteſtans. Mais auſſi, en recevant leurs bulles du pape, comment pouvaient-ils être établis purement de droit divin? Si le concile conſtatait ce droit, le pape n'était plus qu'un évêque comme eux. Sa chaire était la première dans l'Egliſe latine, mais non le principe des autres chaires; elle perdait ſon autorité; & cette queſtion, qui d'abord

1546. Queſtion ſur la réſidence.

ſemblait purement théologique, tenait en effet à la politique la plus délicate. Elle fut long-temps débattue avec éloquence, & aucun des papes ſous qui ſe tint ce long concile ne ſouffrit qu'elle fût décidée.

De la grâce, *profund.*

Les matières de la prédeſtination & de la grâce furent long-temps agitées. Les décrets furent formés. *Dominique de Soto*, théologien dans ce concile, expliqua ces décrets en faveur de l'opinion des dominicains, en trois volumes *in-folio;* mais frère *André Vega* les expliqua en quinze tomes à l'avantage des cordeliers.

La doctrine des ſept ſacremens fut enſuite examinée long-temps avec attention, & n'excita aucune diſpute.

Pluralité des bénéfices, *délicat.*

Après avoir établi cette doctrine telle qu'elle eſt reçue par toute l'Egliſe latine, on paſſa à la pluralité des bénéfices, article plus épineux. Pluſieurs voix réclament contre l'abus introduit dès long-temps de tant de prélatures accumulées dans les mêmes mains. On renouvelle les plaintes faites du temps de *Clément VII*, qui donna en 1534 au cardinal *Hippolyte* ſon neveu la jouiſſance de tous les bénéfices de la terre, vacans pendant ſix mois.

Le pape *Paul III* veut ſe réſerver la déciſion de cette queſtion; mais les pères décrètent qu'on ne peut poſſéder deux évêchés à la fois. Ils ſtatuent pourtant qu'on le peut avec une diſpenſe de Rome, & c'eſt ce qu'on n'a jamais refuſé aux prélats allemands; ainſi il eſt arrivé qu'un curé ne jouit jamais de deux paroiſſes de cent écus chacune, & qu'un prélat poſſède des évêchés de pluſieurs millions.

Il était de l'intérêt de tous les princes & de tous les peuples de déraciner cet abus ; il eſt cependant autoriſé.

Cet article ayant mis quelque aigreur dans les eſprits, *Paul III* transfère le concile de Trente à Bologne, ſous prétexte des maladies qui régnaient à Trente. Concile transféré à Bologne.

Pendant les deux premières ſeſſions du concile à Bologne, le bâtard du pape *Pierre-Louis Farnèſe*, duc de Parme, devenu inſupportable par l'inſolence de ſes débauches & de ſes rapines, eſt aſſaſſiné dans Plaiſance, ainſi que *Coſme de Médicis* l'avait été auparavant dans Florence, *Julien* avant ce *Coſme*, le duc *Galéas* à Milan, & tant d'autres princes nouveaux. Il n'eſt pas prouvé que *Charles-Quint* eût part à ce meurtre, mais il en recueillit le fruit dès le lendemain, & le gouverneur de Milan ſe ſaiſit de Plaiſance au nom de l'empereur. Fils du pape aſſaſſiné, & quelle ſuite.

On peut juger ſi cet aſſaſſinat & cette promptitude à priver le pape de la ville de Plaiſance mirent des diſſentions entre l'empereur & *Paul III*. Ces querelles influaient ſur le concile ; le peu d'évêques impériaux reſtés à Trente ne voulait point reconnaître les pères de Bologne. 1548.

C'eſt dans le temps de ces diviſions que *Charles-Quint* ayant vaincu les princes proteſtans dans la célèbre bataille de Mulberg en 1547, & marchant de ſuccès en ſuccès, mécontent du pape, n'eſpérant plus rien d'un concile diviſé, ambitionne la gloire de faire ce que n'avait pu ce concile, de réunir, du moins pour un temps, les catholiques & les proteſtans d'Allemagne. Il ſait travailler des théologiens

de tous les partis ; il fait publier ſon *inhalt*, ſon *interim*, profeſſion de foi paſſagère en attendant mieux. Ce n'était point ſe déclarer chef de l'Egliſe comme le roi d'Angleterre *Henri VIII*, mais c'eût été l'être en effet, ſi les Allemands avaient eu autant de docilité que les Anglais.

Le fondement de cette formule de l'*interim* eſt la doctrine romaine, mais mitigée, & expliquée en termes qui peuvent ne point choquer les réformateurs. On permet aux peuples le vin dans la communion ; on permet aux prêtres le mariage. Il y avait de quoi contenter tout le monde, ſi l'eſprit de diviſion pouvait jamais être content : mais ni les catholiques ni les proteſtans ne furent ſatisfaits. *Paul III*, qui pouvait éclater contre cette entrepriſe, garda le ſilence. Il prévoyait qu'elle tomberait d'elle-même ; & s'il oſait ſe ſervir des armes des *Grégoire VII* & des *Innocent IV* contre l'empereur, l'exemple de l'Angleterre & le pouvoir de *Charles* le feſaient trembler.

Interim.

1548.

D'autres intérêts, plus preſſans parce qu'ils ſont particuliers, troublent la vie du pape. L'affaire de Parme & de Plaiſance était des plus épineuſes & des plus bizarres. *Charles-Quint*, comme maître de la Lombardie, vient de réunir Plaiſance à ce domaine, & peut y réunir Parme.

Affaires ſérieuſes.

Le pape de ſon côté veut réunir Parme à l'Etat eccléſiaſtique, & donner un équivalent à ſon petit-fils *Octave Farnèſe*. Ce prince a épouſé une bâtarde de *Charles-Quint*, qui lui ravit Plaiſance ; il eſt petit-fils du pape, qui veut le priver de Parme ; perſécuté à la fois par ſes deux grands-pères, il prend le parti

d'implorer le ſecours de la France & de réſiſter au pape ſon aïeul. Ainſi dans le concile de Trente c'eſt l'incontinence du pape & de l'empereur qui forme la querelle la plus importante. Ce ſont leurs bâtards qui produiſent les plus violentes intrigues, tandis que des moines théologiens argumentent. Ce pontife meurt ſaiſi de douleur, comme preſque tous les ſouverains au milieu des troubles qu'ils ont excités, & qu'ils ne voient point finir. De grands reproches, & peut-être beaucoup de calomnies flétriſſent ſa mémoire.

Jean del Monte, *Jules III*, eſt élu, & conſent à rétablir le concile à Trente; mais la querelle de Parme traverſe toujours le concile. *Octave Farnèſe* perſiſte à ne point rendre Parme à l'Egliſe; *Charles-Quint* s'obſtine à garder Plaiſance malgré les pleurs de ſa fille *Marguerite*, épouſe d'*Octave*; une autre bâtarde ſe jette à la traverſe & attire la guerre en Italie; c'eſt la femme d'un frère d'*Octave*, fille du roi de France *Henri II*, & de la ducheſſe de Valentinois; elle obtient aiſément que *Henri* ſon père ſe mêle de la querelle. Ce roi protège donc les *Farnèſes* contre l'empereur & le pape, & celui qui fait brûler les proteſtans en France s'oppoſe à la tenue d'un concile contre les proteſtans. 1551. La querelle de Parme traverſe toujours le concile.

Tandis que le roi très-chrétien ſe déclare contre le concile, quelques princes proteſtans y envoient leurs ambaſſadeurs, comme *Maurice*, nouveau duc de Saxe, un duc de Virtemberg, & enſuite l'électeur de Brandebourg; mais ces miniſtres peu ſatisfaits s'en retournent bientôt. Le roi de France y envoie auſſi un ambaſſadeur, *Jacques Amyot*, plus connu par Le roi très-chrétien contre le concile.

ſa naïve traduction de *Plutarque* que par cette ambaſſade ; mais il n'arrive que pour proteſter contre l'aſſemblée.

1551. Cependant deux électeurs, Mayence & Trèves, prennent ſéance au-deſſous des légats ; deux cardinaux légats, deux nonces, deux ambaſſadeurs de *Charles-Quint*, un du roi des Romains, quelques prélats italiens, eſpagnols, allemands, rendent au concile ſon activité.

Cordeliers & jacobins en querelle ſur l'euchariſtie.

Les cordeliers & les jacobins partagent encore les opinions des pères ſur l'euchariſtie comme ſur la prédeſtination. Les cordeliers ſoutiennent que le corps de DIEU dans le ſacrement paſſe d'un lieu à un autre ; & les jacobins affirment que ce corps ne paſſe point d'un lieu à un autre, mais qu'il eſt fait, en un inſtant, du pain tranſſubſtantié.

Les pères décident que le corps divin eſt ſous l'apparence du pain, & ſon ſang ſous l'apparence du vin ; que le corps & le ſang ſont enſemble dans chaque eſpèce par concomitance, tous entiers, reproduits en un inſtant dans chaque parcelle & dans chaque goutte, auxquelles on doit un culte de latrie.

Prétendu bal donné par le concile.

Cependant, le prince *Philippe*, fils de *Charles-Quint*, depuis roi d'Eſpagne, & le prince héréditaire de Savoie paſſent par Trente. Il eſt dit dans quelques livres concernant les beaux arts *que les pères donnèrent un bal à ces princes, que le cardinal de Mantoue ouvrit le bal, & que les pères danſèrent avec beaucoup de gravité & de décence.* On cite ſur ce fait le cardinal *Pallavicini ;* & pour faire voir que la danſe n'eſt point une choſe profane, on ſe prévaut du ſilence

de *Fra-Paolo* qui ne condamne point ce bal du concile. 1552.

Il eſt vrai que chez les Hébreux & chez les Gentils la danſe fut ſouvent une cérémonie religieuſe. Il eſt vrai que JESUS-CHRIST chanta & danſa après ſa pâque juive, comme le dit *St Auguſtin* dans ſes lettres ; mais il n'eſt pas vrai, comme on le dit, que *Pallavicini* parle de cette danſe des pères. On réclame en vain l'indulgence de *Fra-Paolo ;* s'il ne condamne point ce bal, c'eſt qu'en effet les pères ne danſèrent point. *Pallavicini*, dans ſon livre onzième chap. 15, dit ſeulement qu'après un repas magnifique donné par le cardinal de Mantoue, préſident du concile, dans une ſalle bâtie exprès à trois cents pas de la ville, il y eut des divertiſſemens, des joûtes, des danſes ; mais il ne dit point du tout que ce préſident & le concile aient danſé.

Cardinal aſſaſſiné.

Au milieu de ces divertiſſemens & des occupations plus ſérieuſes du concile, *Ferdinand I* roi de Hongrie, frère de *Charles-Quint*, fait aſſaſſiner le cardinal *Martinuſius* en Hongrie. Le concile, à cette nouvelle, eſt plein d'indignation & de trouble. Les pères remettent la connaiſſance de cet attentat au pape, qui n'en peut connaître ; ce n'eſt plus le temps de *Thomas Becquet* & des *Henri II* d'Angleterre.

Jules III excommunie les aſſaſſins qui étaient italiens, & au bout de quelque temps déclare le roi *Ferdinand*, frère du puiſſant *Charles-Quint*, abſous des cenſures. Le meurtre du célèbre *Martinuſius* demeure dans le grand nombre des aſſaſſinats impunis qui déshonorent la nature humaine.

De plus grandes entrepriſes dérangent le concile.

Le parti proteſtant défait à Mulberg reprend vigueur ; il eſt en armes. Le nouvel électeur de Saxe *Maurice*
1552. aſſiège Augsbourg. L'empereur eſt ſurpris dans les
Le concile s'enfuit. défilés du Tirol ; obligé de fuir avec ſon frère *Ferdinand*, il perd tout le fruit de ſes victoires. Les Turcs menacent la Hongrie. *Henri II* toujours ligué avec les Turcs & les proteſtans, tandis qu'il fait brûler les hérétiques de ſon royaume, envoie des troupes en Allemagne & en Italie ; les pères du concile s'enfuient en hâte de la ville de Trente, & le concile eſt oublié pendant dix années.

1560. Enfin, *Medechino*, *Pie IV*, qui ſe diſait de la maiſon de ces grands négocians, & de ces grands princes les *Médicis*, reſſuſcite le concile de Trente. Il invite tous les princes chrétiens, il envoie même des nonces aux princes proteſtans aſſemblés à Naumbourg en Saxe. Il leur écrit, *à mon cher fils ;* mais ces princes ne le reconnaiſſent point pour père, & refuſent ſes lettres.

1562. Le concile recommence par une proceſſion de cent
Il recommence. douze évêques entre deux files de mouſquetaires. Un évêque de Reggio prêche avec plus d'éloquence que n'avait fait l'évêque de Bitonto. On ne peut relever davantage le pouvoir de l'Egliſe ; il égale ſon autorité à celle de DIEU : *Car*, dit-il, *l'Egliſe a détruit la circonciſion & le ſabbat que* DIEU *même avait ordonnés.* (*c*) Dans les deux années 1562 & 63 que dura la repriſe du concile, il s'élève preſque toujours des diſputes entre les ambaſſadeurs ſur la préſéance.

(*c*) Cet évêque avait plus raiſon qu'il ne croyait ; car JESUS ne prêcha rien que l'obéiſſance à la religion juive, & ne commanda jamais rien de ce que l'on pratique chez les chrétiens : cela eſt évident.

Ceux de Bavière veulent l'emporter ſur ceux de Veniſe ; mais ils cèdent enfin après de longues conteſtations.

Les ambaſſadeurs des cantons ſuiſſes catholiques demandent la préſéance ſur ceux du duc de Florence, & l'obtiennent. L'un de ces députés ſuiſſes, nommé *Melchior Luci*, dit qu'il eſt prêt de ſoutenir le concile avec ſon épée, & de traiter les ennemis de l'Egliſe comme ſes compatriotes ont traité le curé *Zuingle* & ſes adhérens, qu'ils tuèrent & qu'ils brûlèrent pour la bonne cauſe. 1562. Suiſſes offrent de tuer les ennemis du concile.

Mais la plus grande diſpute fut entre les ambaſſadeurs de France & d'Eſpagne. Le comte de *Luna*, ambaſſadeur de *Philippe II* roi d'Eſpagne, veut être encenſé à la meſſe & baiſer la patène, avant *Ferrier* ambaſſadeur de France. Ne pouvant obtenir cette diſtinction, il ſe réduit à ſouffrir qu'on emploie en même temps deux patènes & deux encenſoirs. *Ferrier* fut inflexible. On ſe menace de part & d'autre ; le ſervice eſt interrompu, l'Egliſe eſt remplie de tumulte. On appaiſe enfin ce différend, en ſupprimant la cérémonie de l'encenſoir, & le baiſer de la patène. Querelles ſur le *punctilio*.

D'autres difficultés retardaient l'examen des queſtions théologiques. Les ambaſſadeurs de l'empereur *Ferdinand*, ſucceſſeur de *Charles-Quint*, veulent que cette aſſemblée ſoit un nouveau concile, & non pas une continuation du premier. Les légats prennent un parti mitoyen ; ils diſent : *Nous continuons le concile en l'indiquant, & nous l'indiquons en le continuant.*

La grande queſtion de l'inſtitution & de la réſidence des prélats de droit divin ſe renouvelle avec Mars 1562.

Disputes sur la résidence.

chaleur ; les évêques espagnols, aidés de quelques prélats arrivés de France, soutiennent leurs prétentions ; c'est à cette occasion qu'ils se plaignent que le St Esprit arrive toujours de Rome dans la malle du courrier, bon mot célébre dont les protestans ont triomphé.

Pie IV, outré de l'obstination des évêques, dit que les ultramontains sont ennemis du St Siége, qu'il aura recours à un million d'écus d'or. Les prélats espagnols se plaignent hautement que les prélats italiens abandonnent les droits de l'épiscopat, & qu'ils reçoivent du pape soixante écus d'or par mois : la plupart des prélats italiens étaient pauvres, & le St Siége de Rome, plus riche que tous les évêques du concile ensemble, pouvait les aider avec bienséance ; mais ceux qui reçoivent sont toujours de l'avis de celui qui donne.

Pie IV donne de l'argent à *Catherine de Médicis*.

Pie IV offre à *Catherine de Médicis*, régente de France, cent mille écus d'or, & cent mille autres en prêt, avec un corps de suisses & d'allemands catholiques, si elle veut exterminer les huguenots de France, faire enfermer dans la bastille *Montluc* évêque de Valence, soupçonné de les favoriser, & le chancelier de *l'Hospital*, fils d'un juif, mais qui était le plus grand-homme de France, si ce titre est dû au génie, à la science & à la probité réunies. Le pape demande encore qu'on abolisse toutes les lois des parlemens de France sur tout ce qui concerne l'Eglise, & dans ces espérances il donne vingt-cinq mille écus d'avance. L'humiliation de recevoir cette aumône de vingt-cinq mille écus montre dans quel abyme de misère le gouvernement de France était alors plongé.

1562.

Ce fut un plus grand opprobre, quand le cardinal de *Lorraine*, arrivant enfin au concile avec quelques évêques français, commença par ſe plaindre que le pape n'eût donné que vingt-cinq mille écus au roi ſon maître. C'eſt alors que l'ambaſſadeur *Ferrier*, dans ſon diſcours au concile, compare *Charles IX* enfant à l'empereur *Conſtantin*. Chaque ambaſſadeur ne manquait pas de faire la même comparaiſon en faveur de ſon ſouverain; ce parallèle ne convenait à perſonne; d'ailleurs *Conſtantin* ne reçut jamais d'un pape vingt-cinq mille écus de ſubſides, & il y avait un peu de différence entre un enfant dont la mère était régente dans une partie des Gaules, & un empereur d'Orient & d'Occident. Novembre.

Les ambaſſadeurs de *Ferdinand* au concile ſe plaignaient cependant avec aigreur que le pape eût promis de l'argent à la France. Ils demandaient que le concile réformât le pape & ſa cour, qu'il n'y eût tout au plus que vingt-quatre cardinaux, ainſi que le concile de Baſle l'avait ſtatué, ne ſongeant pas que ce petit nombre les rendait plus conſidérables. *Ferdinand I* demandait encore que chaque nation priât DIEU dans ſa langue, que le calice fût accordé aux laïques, & qu'on laiſſât les princes allemands maîtres des biens eccléſiaſtiques dont ils s'étaient emparés. Plaintes de l'empereur *Ferdinand*, à qui on ne donne point d'argent. 1562.

On feſait de telles propoſitions quand on était mécontent du ſiége de Rome, & on les oubliait quand on s'était rapproché.

La diſpute ſur le calice dura long-temps. Pluſieurs théologiens affirmèrent que la coupe n'eſt pas néceſſaire à la communion; que la manne du déſert, Diſputes ſur le calice.

figure de l'euchariſtie, avait été mangée ſans boire; que *Jonathas* ne but point en mangeant ſon miel; que JESUS-CHRIST en donnant le pain aux apôtres les traita en laïques, & qu'il les fit prêtres en leur donnant le vin. Cette queſtion fut décidée avant
16 juillet. l'arrivée du cardinal de *Lorraine;* mais enſuite on laiſſa au pape la liberté d'accorder ou de refuſer le vin aux laïques, ſelon qu'il le trouverait plus convenable.

Plaiſant diſcours du jéſuite *Lainez.* La queſtion du droit divin ſe renouvelait toujours & diviſait le concile. C'eſt à cette occaſion que le jéſuite *Lainez*, ſucceſſeur d'*Ignace* dans le généralat de ſon ordre, & théologien du pape au concile, dit *que les autres égliſes ne peuvent réformer la cour romaine, parce que l'eſclave n'eſt pas au-deſſus de ſon ſeigneur.*

Les évêques italiens étaient de ſon avis; ils ne reconnaiſſaient de droit divin que dans le pape. Les évêques français, arrivés avec le cardinal de *Lorraine*, ſe joignent aux Eſpagnols contre la cour de Rome: & les prélats italiens diſaient que le concile était tombé *della rogna Spagnuola nel mal Franceſe.*

1563. Il fallut négocier, intriguer, répandre l'argent.
Pères gagnés par argent. Les légats gagnaient autant qu'ils pouvaient les théologiens étrangers. Il y eut ſurtout un certain *Hugonis* docteur de ſorbonne, qui leur ſervit d'eſpion. Il fut avéré qu'il avait reçu cinquante écus d'or d'un évêque de Vintimiglia, pour rendre compte des ſecrets du cardinal de *Lorraine.*

Octobre. La cour de France, épuiſée alors par les querelles
Théologiens français mal payés. de religion & de politique, n'avait pas même de quoi payer ſes théologiens au concile; ils retournent tous en France, excepté cet *Hugonis* penſionnaire des

légats ; neuf évêques français avaient déjà quitté le concile, & il n'en reſtait plus que huit.

Les querelles de religion feſaient alors couler le ſang en France, comme elles en avaient inondé l'Allemagne du temps de *Charles-Quint* : une paix paſſagère avait été ſignée avec le parti proteſtant au mois de mars de cette année 1563. Le pape courroucé de cette paix fait condamner à Rome par l'inquiſition le cardinal de *Châtillon* évêque de Beauvais, huguenot déclaré ; mais il enveloppa dans cette condamnation dix autres évêques de France, & on ne voit point que ces évêques en appellent au concile : quelques-uns ſe contentent de ſe pourvoir aux parlemens du royaume. En un mot aucune congrégation du concile ne réclama contre cet acte d'autorité.

1563. Décret contre les rois.

Les pères prennent ce temps pour former un décret contre tous les princes qui voudront juger les eccléſiaſtiques & leur demander des ſubſides. Tous les ambaſſadeurs s'oppoſent à ce décret qui ne paſſe point ; la querelle s'échauffe. L'ambaſſadeur de France *Ferrier* dit dans le tumulte : *Quand* Jesus-Christ *approche, il ne faut pas crier ici comme les diables : Envoyez-nous dans des troupeaux de cochons.* On ne voit pas bien quel rapport ce troupeau de cochons pouvait avoir avec cette diſpute.

Après tant d'altercations toujours vives & toujours apaiſées par la prudence des légats, on preſſe la concluſion du concile. On y décrète dans la vingt-quatrième ſeſſion que le lien du mariage eſt perpétuel depuis *Adam*, qu'il eſt devenu un ſacrement depuis Jesus-Christ, que l'adultère ne peut le

11 novemb. Décret ſur les mariages.

diſſoudre, & qu'il ne peut être annullé que par la parenté juſqu'au quatrième degré, à moins d'une diſpenſe du pape. Les proteſtans au contraire penſaient qu'on pouvait épouſer ſa couſine, & qu'on peut quitter une femme adultère pour en prendre une autre.

Le concile déclare dans cette ſeſſion que les évêques dans les cauſes criminelles ne peuvent être jugés que par le pape, & que, s'il eſt beſoin, c'eſt à lui ſeul de commettre les évêques pour juges. Cette juriſprudence n'eſt pas admiſe dans la plupart des tribunaux, & ſurtout en France.

1563. 23 décembre. Dans la dernière ſeſſion on prononce anathème contre ceux qui rejettent l'invocation des ſaints, qui prétendent qu'il ne faut invoquer que DIEU ſeul, & qui penſent que DIEU n'eſt pas ſemblable aux princes faibles & bornés qu'on ne peut aborder que par leurs courtiſans.

Reliques. Anathème contre ceux qui ne vénèrent pas les reliques, qui penſent que les os des morts n'ont rien de commun avec l'eſprit qui les anima, & que ces os n'ont aucune vertu. Anathème contre ceux qui nient le purgatoire, ancien dogme des Egyptiens, des Grecs & des Romains, ſanctifié par l'Egliſe, & regardé par quelques-uns comme plus convenable à un DIEU juſte & clément qui châtie & qui pardonne, que l'enfer éternel, qui ſemble annoncer l'être infini comme infiniment implacable.

Dans tous ces anathèmes on ne ſpécifie ni les peuples de la confeſſion d'Augsbourg, ni ceux de la communion de *Zuingle* & de *Calvin*, ni les anglicans.

Cette

Cette même ſeſſion permet que les moines faſſent des vœux à l'âge de ſeize ans, & les filles à douze; permiſſion regardée comme très-préjudiciable à la police des Etats, mais ſans laquelle les ordres monaſtiques ſeraient bientôt anéantis. Moines.

On ſoutient la validité des indulgences, première ſource des querelles pour leſquelles ce concile fut convoqué, & on défend de les vendre : cependant on les vend encore à Rome, mais à très-bon marché; on les revend quatre ſols la pièce dans quelques petits cantons catholiques fuiſſes. Le grand profit ſe fait dans l'Amérique eſpagnole, où l'on eſt plus riche & plus ignorant que dans les petits cantons. Indulgences à quatre ſous.

On finit enfin par recommander aux évêques de ne céder jamais la préſéance aux miniſtres des rois, & aux ſeigneurs. L'Egliſe a toujours penſé ainſi. 1563.

Le concile eſt ſouſcrit par quatre légats du pape, onze cardinaux, vingt-cinq archevêques, cent ſoixante-huit évêques, ſept abbés, trente-neuf procureurs d'évêques abſens, & ſept généraux d'ordre.

On n'y employa pas la formule, *Il a ſemblé bon au S^t Eſprit & à nous;* mais, *En préſence du S^t Eſprit il nous a ſemblé bon.* Cette formule eſt moins hardie.

Le cardinal de *Lorraine* renouvela les anciennes acclamations des premiers conciles grecs; il s'écria, *Longues années au pape, à l'empereur & aux rois.* Les pères répétèrent les mêmes paroles. On ſe plaignit en France qu'il n'eût point nommé le roi ſon maître, & on vit dès-lors combien ce cardinal craignait d'offenſer *Philippe II*, qui fut le ſoutien de la ligue.

Fin du concile.

Ainſi finit ce concile, qui dura dans ſes interruptions, depuis ſa convocation, l'eſpace de vingt-un ans. Les théologiens qui n'avaient point de voix délibérative y expliquèrent les dogmes; les prélats prononcèrent, les légats du pape les dirigèrent; ils appaiſèrent les murmures, adoucirent les aigreurs, éludèrent tout ce qui pouvait bleſſer la cour de Rome, & furent toujours les maîtres.

CHAPITRE CLXXIII.

De la France ſous Henri III. Sa tranſplantation en Pologne, ſa fuite, ſon retour en France. Mœurs du temps, ligue, aſſaſſinats, meurtre du roi, anecdotes curieuſes.

1573. AU milieu de ces déſaſtres & de ces diſputes, le duc d'Anjou, qui avait acquis quelque gloire en Europe dans les journées de Jarnac & de Moncontour, eſt élu roi de Pologne. Il ne regardait cet honneur que comme un exil. On l'appelait chez un peuple dont il n'entendait pas la langue, regardé alors comme barbare, & qui moins malheureux à la vérité que les Français, moins fanatique, moins agité, était cependant beaucoup plus agreſte. L'apanage du duc d'Anjou lui valait plus que la couronne de Pologne; il ſe montait à douze cents mille livres; & ce royaume éloigné était ſi pauvre que dans le diplome de l'élection on ſtipula, comme une clauſe eſſentielle, que le roi dépenſerait ces douze cents mille livres en Pologne. Il vá donc chercher avec

douleur cette terre étrangère. Il n'avait pourtant rien à regretter en France : la cour qu'il abandonnait était en proie à autant de diſſentions que le reſte de l'Etat. C'étaient chaque jour des conſpirations, ou réelles ou ſuppoſées, des duels, des aſſaſſinats, des empriſonnemens ſans forme & ſans raiſon, pires que les troubles qui en étaient cauſe. On ne voyait pas tomber ſur les échafauds autant de têtes conſidérables qu'en Angleterre ; mais il y avait plus de meurtres ſecrets, & on commençait à connaître le poiſon.

Cependant quand les ambaſſadeurs de Pologne vinrent à Paris rendre hommage à *Henri III*, on leur donna la fête la plus brillante & la plus ingénieuſe. Le naturel & les grâces de la nation perçaient encore à travers tant de calamités & de fureurs. Seize dames de la cour repréſentant les ſeize principales provinces de France, ayant danſé un ballet accompagné de machines, préſentèrent au roi de Pologne & aux ambaſſadeurs des médailles d'or, ſur leſquelles on avait gravé les productions qui caractériſaient chaque province.

A peine *Henri III* eſt-il tranſplanté ſur le trône de Pologne que *Charles IX* meurt à l'âge de vingt-quatre ans & un mois. Il avait rendu ſon nom odieux à toute la terre, dans un âge où les citoyens de ſa capitale ne ſont pas encore majeurs. La maladie qui l'emporta eſt très-rare ; ſon ſang coulait par tous les pores : cet accident, dont il y a quelques exemples, eſt la ſuite ou d'une crainte exceſſive, ou d'une paſſion furieuſe, ou d'un tempérament violent & atrabilaire. Il paſſa dans l'eſprit des 1574.

peuples, & ſurtout des proteſtans, pour l'effet de la vengeance divine : opinion utile, ſi elle pouvait arrêter les attentats de ceux qui ſont aſſez puiſſans & aſſez malheureux pour n'être pas ſoumis au frein des lois.

Dès que *Henri III* apprend la mort de ſon frère, il s'évade de Pologne, comme on s'enfuit de priſon. Il aurait pu engager le ſénat de Pologne à ſouffrir qu'il ſe partageât entre ce royaume & ſes pays héréditaires, comme il y en a eu tant d'exemples; mais il s'empreſſa de fuir de ce pays ſauvage, pour aller chercher dans ſa patrie des malheurs, & une mort non moins funeſte que tout ce qu'on avait vu juſqu'alors en France.

Il quittait un pays où les mœurs étaient dures, mais ſimples, & où l'ignorance & la pauvreté rendaient la vie triſte, mais exempte de grands crimes. La cour de France était au contraire un mélange de luxe, d'intrigues, de galanteries, de débauches, de complots, de ſuperſtition & d'athéiſme. *Catherine de Médicis*, nièce du pape *Clément VII*, avait introduit la vénalité de preſque toutes les charges de la cour, telle qu'elle était à celle du pape. La reſſource utile pour un temps, & dangereuſe pour toujours, de vendre les revenus de l'Etat à des partiſans qui avançaient l'argent, était encore une invention qu'elle avait apportée d'Italie. La ſuperſtition de l'aſtrologie judiciaire, des enchantemens & des ſortiléges, était auſſi un des fruits de ſa patrie, tranſplanté en France. Car quoique le génie des Florentins eût fait revivre dès long-temps les beaux-arts, il s'en fallait beaucoup que la vraie philoſophie fût connue. Cette

reine avait amené avec elle un aſtrologue nommé *Luc Gauric*, homme qui n'eût été de nos jours qu'un miſérable charlatan mépriſé de la populace, mais qui alors était un homme très-important. Les curieux conſervent encore des anneaux conſtellés, des taliſmans de ces temps-là. On a cette fameuſe médaille où *Catherine* eſt repréſentée toute nue entre les conſtellations d'*Aries* & *Taurus*, le nom d'*Ebullé Aſmodée* ſur ſa tête, ayant un dard dans une main, un cœur dans l'autre, & dans l'exergue le nom d'*Oxiel*.

Jamais la démence des ſortiléges ne fut plus en crédit. Il était commun de faire des figures de cire, qu'on piquait au cœur en prononçant des paroles inintelligibles. On croyait par-là faire périr ſes ennemis ; & le mauvais ſuccès ne détrompait pas. On fit ſubir la queſtion à *Coſme Ruggieri* florentin, accuſé d'avoir attenté par de tels ſortiléges à la vie de *Charles IX*. Un de ces ſorciers, condamné à être brûlé, dit dans ſon interrogatoire qu'il y en avait plus de trente mille en France.

Ces manies étaient jointes à des pratiques de dévotion, & ces pratiques ſe mêlaient à la débauche effrénée. Les proteſtans au contraire, qui ſe piquaient de réforme, oppoſaient des mœurs auſtères à celles de la cour ; ils puniſſaient de mort l'adultère. Les ſpectacles, les jeux leur étaient autant en horreur que les cérémonies de l'Egliſe romaine ; ils mettaient preſque au même rang la meſſe & les ſortiléges. De ſorte qu'il y avait deux nations dans la France abſolument différentes l'une de l'autre ; & on eſpérait d'autant moins la réunion que les huguenots avaient,

ſurtout depuis la St Barthelemi, formé le deſſein de s'ériger en république.

Henri IV chef du parti calviniſte.

Le roi de Navarre, qui fut depuis *Henri IV*, & le prince *Henri de Condé*, fils de *Louis* aſſaſſiné à Jarnac, étaient les chefs du parti; mais ils avaient été retenus priſonniers à la cour depuis le temps des maſſacres. *Charles IX* leur avait propoſé l'alternative d'un changement de religion ou de la mort. Les princes, en qui la religion n'eſt preſque jamais que leur intérêt, ſe réſolvent rarement au martyre. *Henri de Navarre*, & *Henri de Condé* s'étaient faits catholiques; mais vers le temps de la mort de *Charles IX*, *Condé* évadé de priſon avait abjuré l'Egliſe romaine à Strasbourg, & réfugié dans le Palatinat, il ménageait chez les allemands des ſecours pour ſon parti, à l'exemple de ſon père.

Henri III revient en France.

Henri III, en revenant en France, pouvait la rétablir : elle était ſanglante, déchirée, mais non démembrée. Pignerol, le marquiſat de Saluces, & par conſéquent les portes de l'Italie, étaient encore à elle. Une adminiſtration tolérable peut guérir en peu d'années les plaies d'un royaume dont le terrain eſt fertile & les habitans induſtrieux. *Henri de Navarre* était toujours entre les mains de la reine-mère, déclarée régente par *Charles IX* juſqu'au retour du nouveau roi. Les proteſtans ne demandaient que la ſureté de leurs biens & de leur religion; & leur projet de former une république ne pouvait prévaloir contre l'autorité ſouveraine, déployée ſans faibleſſe & ſans excès. Il eût été aiſé de les contenir. Tel avait toujours été l'avis des plus ſages têtes, d'un chancelier de *l'Hoſpital*, d'un *Paul de Foix*, d'un *Chriſtophe de*

Thou, père du véridique & éloquent hiſtorien, d'un *Pibrac*, d'un *Harlay*: mais les favoris, croyant gagner à la guerre, la firent réſoudre.

A peine donc le roi fut à Lyon qu'avec le peu de troupes qu'on lui avait amenées il voulut forçer des villes, qu'il eût pu ranger à leur devoir avec un peu de politique. Il dut s'apercevoir, quand il voulut entrer à main armée dans une petite ville nommée Livron, qu'il n'avait pas pris le bon parti: on lui cria du haut des murs: *Approchez, aſſaſſins, venez, maſſacreurs, vous ne nous trouverez pas endormis comme l'amiral.* (23) Mal reçu.

Il n'avait pas alors de quoi payer ſes ſoldats; ils ſe débandèrent; & trop heureux de n'être point attaqué dans ſon chemin, il alla ſe faire ſacrer à Rheims, & faire ſon entrée dans Paris ſous ces triſtes auſpices, au milieu de la guerre civile qu'il avait fait renaître à ſon arrivée, & qu'il eût pu étouffer. Il ne ſut ni contenir les huguenots, ni contenter les catholiques, ni réprimer ſon frère le duc d'Alençon alors duc d'Anjou, ni gouverner ſes finances, ni diſcipliner une armée; il voulait être abſolu, & ne prit aucun moyen de l'être. Ses débauches honteuſes avec ſes mignons le rendirent odieux: ſes ſuperſtitions, ſes proceſſions, dont il croyait couvrir ſes Anarchie.

(23) Il parait, d'après les mémoires du temps, que la voix publique accuſait *Henri III* d'avoir aidé ſa mère à vaincre la réſiſtance que *Charles IX* oppoſait au maſſacre de la *Saint-Barthelemi*. Les remords de ce malheureux prince, ſa mort extraordinaire avaient rejeté toute la haine de ce forfait ſur *Catherine* & ſur *Henri III*, d'ailleurs avili par ſa ſuperſtition & par ſes mœurs.

Dans ſon paſſage en Dauphiné, *Montbrun* pilla les équipages de ſa petite armée; & lorſqu'on lui reprocha cette action, il répondit: La guerre & le jeu rendent les hommes égaux.

ſcandales & qui les augmentaient, l'avilirent : ſes profuſions, dans un temps où il fallait n'employer l'or que pour avoir du fer, énervèrent ſon autorité. Nulle police, nulle juſtice : on tuait, on aſſaſſinait ſes favoris ſous ſes yeux, ou ils s'égorgeaient mutuellement dans leurs querelles. Son propre frère le duc d'Anjou, catholique, s'unit contre lui avec le prince *Henri de Condé* calviniſte, & fait venir des ſuiſſes, tandis que *Condé* rentre en France avec des allemands.

Guiſe le balafré. Dans cette anarchie *Henri* duc de *Guiſe*, fils de *François*, riche, puiſſant, devenu le chef de la maiſon de Lorraine en France, ayant tout le crédit de ſon père, idolâtré du peuple, redouté à la cour, force le roi à lui donner le commandement des armées. Son intérêt était que tout fût brouillé, afin que la cour eût toujours beſoin de lui.

Le roi demande de l'argent à la ville de Paris ; elle lui répond qu'elle a fourni trente-ſix millions d'extraordinaire en quinze ans, & le clergé ſoixante millions ; que les campagnes ſont déſolées par la ſoldateſque, la ville par la rapacité des financiers, l'Egliſe par la ſimonie & le ſcandale. Il n'obtient que des plaintes au lieu de ſecours.

Cependant le jeune *Henri de Navarre* ſe ſauve enfin de la cour, où il était toujours priſonnier. On pouvait le retenir comme prince du ſang ; mais on n'avait nul droit ſur la liberté d'un roi ; il l'était en effet de la baſſe Navarre, & la haute lui appartenait par droit d'héritage. Il va en Guienne. Les Allemands, appelés par *Condé*, entrent dans la Champagne. Le duc d'Anjou frère du roi eſt en armes.

Les dévaſtations qu'on avait vues ſous *Charles IX* recommencent. Le roi fait alors, par un traité honteux dont on ne lui ſait point de gré, ce qu'il aurait dû faire en ſouverain habile à ſon avénement : il donne la paix ; mais il accorde beaucoup plus qu'on ne lui eût demandé d'abord : libre exercice de la religion réformee, temples, ſynodes, chambres mi-parties de catholiques & de réformés dans les parlemens de Paris, de Toulouſe, de Grenoble, d'Aix, de Rouen, de Dijon, de Rennes. Il déſavoue publiquement la St Barthelemi, à laquelle il n'avait eu que trop de part. Il exempte d'impoſitions pour ſix ans les enfans de ceux qui ont été tués dans les maſſacres, réhabilite la mémoire de l'amiral *Coligni;* & pour comble d'humiliation, il ſe ſoumet à payer les troupes allemandes du prince palatin *Caſimir*, qui le forçaient à cette paix : mais n'ayant pas de quoi les ſatisfaire, il les laiſſe vivre à diſcrétion pendant trois mois dans la Bourgogne & dans la Champagne. Enfin il envoie au prince *Caſimir* ſix cents mille écus par *Bellièvre*. *Caſimir* retient l'envoyé du roi en otage pour le reſte du payement, & l'emmène priſonnier à Heidelberg, où il fait porter en triomphe au ſon des fanfares les dépouilles de la France, dans des chariots traînés par des bœufs dont on avait doré les cornes.

La St Barthelemi déſavouee par *Henri III.*

Ce fut cet excès d'opprobre qui enhardit le duc *Henri de Guiſe* à former la ligue projetée par ſon oncle le cardinal de *Lorraine*, & à s'élever ſur les ruines d'un royaume ſi malheureux & ſi mal gouverné. Tout reſpirait alors les factions, & *Henri de Guiſe* était fait pour elles. Il avait, dit-on, toutes

La ligue.

les grandes qualités de ſon père, avec une ambition plus effrénée & plus artificieuſe. Il enchantait comme lui tous les cœurs. On diſait du père & du fils qu'auprès d'eux tous les autres princes paraiſſaient peuple. On vantait la généroſité de ſon cœur ; mais il n'en avait pas donné un grand exemple, quand il foula aux pieds dans la rue Bétiſi le corps de l'amiral *Coligni*, jeté à ſes yeux par les fenêtres.

La première propoſition de la ligue fut faite dans Paris. On fit courir chez les bourgeois les plus zélés des papiers qui contenaient un projet d'aſſociation pour défendre la religion, le roi & la liberté de l'Etat ; c'eſt-à-dire, pour opprimer à la fois le roi & l'Etat par les armes de la religion. La ligue fut enſuite ſignée ſolemnellement à Péronne & dans preſque toute la Picardie. Bientôt après les autres provinces y entrent. Le roi d'Eſpagne la protége, & enſuite les papes l'autoriſent. Le roi, preſſé entre les calviniſtes qui demandaient trop de liberté, & les ligueurs qui voulaient lui ravir la ſienne, croit faire un coup d'Etat en ſignant lui-même la ligue, de peur qu'elle ne l'écraſe. Il s'en déclare le chef, & par cela même il l'enhardit. Il ſe voit obligé de
1576. rompre malgré lui la paix qu'il avait donnée aux réformés, ſans avoir d'argent pour renouveler la guerre. Les états-généraux ſont aſſemblés à Blois ; mais on lui refuſe les ſubſides qu'il demande pour cette guerre à laquelle les états mêmes le forçaient. Il n'obtient pas ſeulement la permiſſion de ſe ruiner en aliénant ſon domaine. Il aſſemble pourtant une armée, en ſe ruinant d'une autre manière, en

engageant les revenus de la couronne, en créant de nouvelles charges. Les hoſtilités ſe renouvellent de tous côtés, & la paix ſe fait encore. Le roi n'avait voulu avoir de l'argent & une armée que pour être en état de ne plus craindre les *Guiſes :* mais, dès que la paix eſt faite, il conſomme ces faibles reſſources en vains plaiſirs; en fêtes, en profuſions pour ſes favoris.

Il était difficile de gouverner un tel royaume autrement qu'avec du fer & de l'or. *Henri III* pouvait à peine avoir l'un & l'autre. Il faut voir quelles peines il eut à obtenir dans ſes preſſans beſoins treize cents mille francs du clergé pour ſix années, à faire vérifier au parlement quelques nouveaux édits burſaux, & avec quelle rapacité le marquis d'*O*, ſurintendant des finances, dévorait cette ſubſiſtance paſſagère.

Il ne régnait pas. La ligue catholique & les conſidérés proteſtans ſe feſaient la guerre malgré lui dans les provinces. Les maladies contagieuſes, la famine, ſe joignaient à tant de fléaux : & c'eſt dans ces temps de calamités que, pour oppoſer des favoris au duc de *Guiſe*, ayant créé ducs & pairs *Joyeuſe* & d'*Epernon*, & leur ayant donné la préſéance ſur leurs anciens pairs, il dépenſe quatre millions aux noces du duc de *Joyeuſe*, en le mariant à la ſœur de la reine ſa femme, & en le faſant ſon beau-frère. De nouveaux impôts pour payer ſes prodigalités excitent l'indignation publique. Si le duc de *Guiſe* n'avait pas fait une ligue contre lui, la conduite du roi ſuffiſait pour en produire une. Guerre civile.

C'eſt dans ce temps que le duc d'Anjou ſon

frère va dans les Pays-Bas chercher, au milieu d'une déſolation non moins funeſte, une principauté qu'il perdit par une tyrannique imprudence. Comme *Henri III* permettait à ſon frère d'aller ravir les provinces des Pays-Bas à *Philippe II*, à la tête des mécontens de Flandre, on peut juger ſi le roi d'Eſpagne encourageait la ligue en France, où elle prenait chaque jour de nouvelles forces. Quelle reſſource le roi crut-il avoir contr'elle ? celle d'inſtituer des confréries de pénitens, de bâtir des cellules de moines à Vincennes pour lui & pour les compagnons de ſes plaiſirs, de prier DIEU en public tandis qu'il outrageait la nature en ſecret, de ſe vêtir d'un ſac blanc, de porter une diſcipline & un roſaire à la ceinture, & de s'appeler *Frère Henri*. Cela même indigna & enhardit les ligueurs. On prêchait publiquement dans Paris contre ſa dévotion ſcandaleuſe. La faction des ſeize ſe formait ſous le duc de *Guiſe*, & Paris n'était plus au roi que de nom.

1585. *Henri de Guiſe*, devenu maître du parti catholique, avait déjà des troupes avec l'argent de ſon parti, & il attaquait les amis du roi de Navarre. Ce prince, qui était, comme le roi *François I*, le plus généreux chevalier de ſon temps, offrit de vider ce grand différend en ſe battant contre le duc de *Guiſe*, ou ſeul à ſeul, ou dix contre dix, ou en tel nombre qu'on voudrait. Il écrit à *Henri III* ſon beau-frère: il lui remontre que c'eſt à lui & à ſa couronne que la ligue en veut, bien plus qu'aux huguenots; il lui fait voir le précipice ouvert; il lui offre ſes biens & ſa vie pour le ſauver.

Mais dans ce temps-là même le pape *Sixte-Quint*

fulmine contre le roi de Navarre & le prince de *Condé* cette fameuſe bulle, dans laquelle il les appelle *génération bâtarde & déteſtable de la maiſon de Bourbon :* il les déclare déchus de tout droit, de toute ſucceſſion. La ligue fait valoir la bulle, & force le roi à pourſuivre ſon beau-frère qui voulait le ſecourir, & à ſeconder le duc de *Guiſe*, qui le détrônait avec reſpect. C'eſt la neuvième guerre civile depuis la mort de *François II.*

Sixte-Quint excommunie & damne *Henri IV*, &c.

Henri IV (car il faut déjà l'appeler ainſi, puiſque ce nom eſt ſi célébre & ſi cher, & qu'il eſt devenu un nom propre) *Henri IV* eut à combattre à la fois le roi de France, *Marguerite* ſa propre femme & la ligue. *Marguerite*, en ſe déclarant contre ſon époux, rappelait ces anciens temps de barbarie, où les excommunications rompaient tous les liens de la ſociété, & rendaient un prince exécrable à ſes proches. Ce prince ſe fit connaître dès-lors pour un grand-homme, en bravant le pape juſque dans Rome, en y feſant afficher dans les carrefours un démenti formel à *Sixte-Quint*, & en appelant à la cour des pairs de cette bulle.

Il n'eut pas grande peine à empêcher ſon imprudente femme de ſe ſaiſir de l'Agénois, dont elle voulut s'emparer ; & quant à l'armée royale qu'on envoya contre lui ſous les ordres du duc de *Joyeuſe*, tout le monde ſait comment il la vainquit à Coutras, combattant en ſoldat à la tête de ſes troupes, feſant des priſonniers de ſa main, & montrant après la victoire autant d'humanité & de modeſtie que de valeur pendant la bataille.

Coutras. Octobre 1587.

Cette journée lui fit plus de réputation qu'elle

ne lui donna de véritables avantages. Son armée n'était pas celle d'un ſouverain qui la ſoudoie & qui la retient toujours ſous le drapeau ; c'était celle d'un chef de parti ; elle n'avait point de paye réglée. Les capitaines ne pouvaient empêcher leurs ſoldats d'aller faire leurs moiſſons ; ils étaient obligés eux-mêmes de retourner dans leurs terres. On accuſa *Henri IV* d'avoir perdu le fruit de ſa victoire, en allant dans le Béarn voir la comteſſe de *Grammont* dont il était amoureux. On ne fait pas réflexion qu'il eût été très-aiſé de faire agir ſon armée en ſon abſence, s'il avait pu la conſerver. *Henri de Condé* ſon couſin, prince auſſi auſtère dans ſes mœurs que le navarrois avait de galanterie dans les ſiennes, quitta l'armée comme lui, alla comme lui dans ſes terres, après avoir reſté quelque temps dans le Poitou, ainſi que tous les officiers qui jurèrent de ſe retrouver le 20 de novembre au rendez-vous des troupes. C'était ainſi qu'on ſefait la guerre alors.

Prince de *Conde* empoiſonne.

Janvier 1588.

Mais le ſéjour du prince de *Condé* dans St Jean d'Angeli fut une des plus fatales aventures de ces temps horribles. A peine a-t-il ſoupé à ſon retour avec *Charlotte de la Trimouille* ſa femme qu'il eſt ſaiſi de convulſions mortelles qui l'emportent en deux jours. Le ſimple juge de St Jean d'Angeli met la princeſſe en priſon, l'interroge, commence un procès criminel contr'elle ; il condamne par contumace un jeune page nommé *Permillac de Bel-Caſtel*, & fait exécuter *Brillaud* maître-d'hôtel du prince, qui eſt tiré à quatre chevaux dans St Jean d'Angeli, après que la ſentence a été confirmée par des commiſſaires que le roi de Navarre a nommés lui-même. La

princeſſe appelle à la cour des pairs ; elle était enceinte : elle fut depuis déclarée innocente, & les procédures brûlées. Il n'eſt pas inutile de réfuter encore ici ce conte répété dans tant de livres, que la princeſſe accoucha du père du grand *Condé* quatorze mois après la mort de ſon mari, & que la Sorbonne fut conſultée pour ſavoir ſi cet enfant était légitime. Rien n'eſt plus faux, & il eſt aſſez prouvé que ce nouveau prince de *Condé* naquit ſix mois après la mort de ſon père.

Si *Henri de Navarre* défit l'armée de *Henri III* à la journée de Coutras, le duc de *Guiſe* de ſon côté diſſipa dans le même temps une armée d'allemands qui venaient ſe joindre au navarrois, & il fit voir dans cette expédition autant de conduite que *Henri IV* avait montré de courage. Le malheur de Coutras & la gloire du duc de *Guiſe* furent deux nouvelles diſgrâces pour le roi de France. *Guiſe* concerte avec tous les princes de ſa maiſon une requête au roi, par laquelle on lui demande la publication du concile de Trente, l'établiſſement de l'inquiſition, avec la confiſcation des biens des huguenots au profit des chefs de la ligue, de nouvelles places de ſureté pour elle, & le banniſſement de ſes favoris qu'on lui nommera. Chaque mot de cette requête était une offenſe. Le peuple de Paris, & ſurtout les *Seize*, inſultaient publiquement les favoris du roi, & marquaient peu de reſpect pour ſa perſonne.

Les Barricades.

Rien ne fait mieux voir la malheureuſe adminiſtration du gouvernement qu'une petite choſe qui fut la ſource des déſaſtres de cette année. Le roi, pour éviter les troubles qu'il prévoyait dans Paris,

fait défenſe au duc de *Guiſe* d'y venir. Il lui écrit deux lettres ; il ordonne qu'on lui dépêche deux courriers. Il ne ſe trouve point d'argent dans l'épargne pour cette dépenſe néceſſaire : on met les lettres à la poſte ; & le duc de *Guiſe* vient à Paris, avant pour excuſe apparente qu'il n'a point reçu l'ordre. De-là ſuit la journée des *Barricades*. Il ſerait ſuperflu de répéter ici ce que tant d'hiſtoriens ont détaillé ſur cette journée. Qui ne ſait que le roi quitta ſa capitale, fuyant devant ſon ſujet, & qu'il aſſembla enſuite les ſeconds états de Blois, où il fit aſſaſſiner le duc & le cardinal de *Guiſe* ſon frère, apres avoir communié avec eux, & avoir fait ſerment ſur l'hoſtie qu'il les aimerait toujours ?

Décembre 1588.

Les lois ſont une choſe ſi reſpectable & ſi ſainte que, ſi *Henri III* en avait ſeulement conſervé l'apparence, ſi, quand il eut en ſon pouvoir le prince & le cardinal dans le château de Blois, il eût mis dans ſa vengeance, comme il le pouvait, quelque formalité de juſtice, ſa gloire & peut-être ſa vie euſſent été ſauvées : mais l'aſſaſſinat d'un héros & d'un prêtre le rendirent exécrable aux yeux de tous les catholiques, ſans le rendre plus redoutable.

Qui ſont les aſſaſſins du duc de *Guiſe*.

Je crois devoir réfuter ici une erreur qui ſe trouve dans beaucoup de livres, & principalement dans *l'Etat de la France* qu'on réimprime ſouvent. On y dit que le duc de *Guiſe* fut aſſaſſiné par les gentilshommes ordinaires de la chambre du roi ; & le déclamateur *Maimbourg* prétend dans ſon *hiſtoire de la ligue* que *Lognac* le chef des aſſaſſins était premier gentilhomme de la chambre : tout cela eſt faux. Les regiſtres de la chambre des comptes, qui ont échappé

à

à l'incendie, & que j'ai conſultés, ſont foi que le maréchal de *Retz* & le comte de *Villequier*, tirés du nombre des gentilshommes ordinaires, avaient le titre de premier gentilhomme, charge de nouvelle création inſtituée ſous *Henri II* pour le maréchal de *St André*. Ces mêmes regiſtres ſont voir les noms des gentilshommes ordinaires de la chambre, qui étaient alors des premières maiſons du royaume. Ils avaient ſuccédé ſous *François I* aux chambellans, & ceux-ci aux chevaliers de l'hôtel. Les gentilshommes nommés les *quarante-cinq*, qui aſſaſſinèrent le duc de *Guiſe*, étaient une compagnie nouvelle, formée par le duc d'*Epernon*, payée au tréſor royal ſur les billets de ce duc; & aucun de leurs noms ne ſe trouve parmi les gentilshommes de la chambre.

Lognac, *Saint Capautet*, *Alfrenas*, *Herbelade* & leurs compagnons étaient de pauvres gentilshommes gaſcons que d'*Epernon* avait fournis au roi, des gens de main, des gens de ſervice, comme on les appelait alors. Chaque prince, chaque grand ſeigneur, en avait auprès de lui dans ces temps de troubles. C'était par des hommes de cette eſpèce que la maiſon de *Guiſe* avait fait aſſaſſiner *St Mégrin*, l'un des favoris de *Henri III*. Ces mœurs étaient bien différentes de la noble démence de l'ancienne chevalerie, & de ces temps d'une barbarie plus généreuſe, dans leſquels on terminait ſes différends en champ clos à armes égales.

Les aſſaſſins du duc de *Guiſe* n'oſent tuer ſon frère le cardinal, de peur des cenſures.

Tel eſt le pouvoir de l'opinion chez les hommes que les mêmes aſſaſſins qui n'avaient fait nul ſcrupule de tuer en lâches le duc de *Guiſe*, refuſèrent de tremper leurs mains dans le ſang du cardinal ſon

frère. Il fallut chercher quatre ſoldats du régiment des gardes, qui le maſſacrèrent dans le même château à coups de hallebarde. Il ſe paſſa deux jours entre la mort des deux frères ; c'eſt une preuve invincible que le roi aurait eu le temps de ſe couvrir de quelques apparences d'une forme de juſtice précipitée.

Non-ſeulement il n'eut pas l'art de prendre ce maſque néceſſaire, mais il ſe manqua encore à lui-même, en ne courant pas dans l'inſtant à Paris avec ſes troupes. Il eut beau dire à la reine *Catherine* ſa mère qu'il avait pris toutes ſes meſures ; il n'en avait pris que pour ſe venger, & non pour régner. Il reſtait dans Blois inutilement occupé à examiner les cahiers des états, tandis que Paris, Orléans, Rouen, Dijon, Lyon, Toulouſe, ſe ſoulèvent preſqu'en même temps comme de concert. On ne le regarde plus que comme un aſſaſſin & un parjure. Le pape l'excommunie ; cette excommunication, qui eût été mépriſée en d'autres temps, devient terrible alors, parce qu'elle ſe joint aux cris de la vengeance publique, & paraît réunir DIEU & les hommes.

1589. Soixante & dix docteurs aſſemblés en Sorbonne le déclarent déchu du trône, & ſes ſujets déliés du ſerment de fidélité. Les prêtres refuſent l'abſolution aux pénitens qui le reconnaiſſent pour roi. La faction des ſeize empriſonne à la Baſtille les membres du parlement affectionnés à la monarchie. La veuve du duc de *Guiſe* vient demander juſtice du meurtre de ſon époux & de ſon beau-frère. Le parlement à la requête du procureur-général nomme deux conſeillers, *Courtin* & *Michon*, qui inſtruiſent le procès

Soixnte & dix ſorbonil-tes ſe mêlent de declarer le roi dechu du trône.

criminel contre *Henri de Valois, ci-devant roi de France & de Pologne.* Voyez l'*hiſtoire du parlement* où ce fait eſt diſcuté.

Ce roi s'était conduit avec tant d'aveuglement qu'il n'avait point encore d'armée : il envoyait *Sanci* négocier des ſoldats chez les Suiſſes, & il avait la baſſeſſe d'écrire au duc de *Mayenne*, déjà chef de la ligue, pour le prier d'oublier l'aſſaſſinat de ſon frère. Il lui feſait parler par le nonce du pape ; & *Mayenne* répondait au nonce : *Je ne pardonnerai jamais à ce miſérable.* Les lettres qui rendent compte de cette négociation ſont encore aujourd'hui à Rome.

Enfin le roi eſt obligé d'avoir recours à ce *Henri de Navarre* ſon vainqueur & ſon ſucceſſeur légitime, qu'il eût dû dès le commencement de la ligue prendre pour ſon appui, non-ſeulement comme le ſeul intéreſſé au maintien de la monarchie, mais comme un prince dont il connaiſſait la franchiſe, dont l'ame était au-deſſus de ſon ſiècle, & qui n'aurait jamais abuſé de ſon droit d'héritier préſomptif.

Avec le ſecours du navarrois, avec les efforts de ſon parti, il a une armée. Les deux rois arrivent devant Paris. Je ne répéterai pas ici comment Paris fut délivré par le meurtre de *Henri III.* Je remarquerai ſeulement avec le préſident de *Thou* que, quand le dominicain *Jacques Clément*, prêtre fanatique, encouragé par ſon prieur *Bourgoin*, par ſon couvent, par l'eſprit de la ligue, & muni des ſacremens, vint demander audience pour l'aſſaſſiner, le roi ſentit de la joie en le voyant, & qu'il diſait que ſon cœur s'épanouiſſait toutes les fois qu'il voyait un moine. Je ne vous fatiguerai point de détails ſi

Henri III aſſaſſiné par un moine. 1589, mardi premier août

connus, ni de tout ce qu'on fit à Paris & à Rome; je ne dirai point avec quel zèle on mit sur les autels de Paris le portrait du parricide; qu'on tira le canon à Rome; qu'on y prononça l'éloge du moine : mais il faut observer que dans l'opinion du peuple ce misérable était un saint & un martyr; il avait délivré le peuple de DIEU du tyran persécuteur, à qui on ne donnait d'autre nom que celui d'*Hérode*. Ce n'est pas que *Henri III* roi de France eût la moindre ressemblance avec ce petit roi de la Palestine; mais le bas peuple, toujours sot & barbare, ayant ouï dire qu'*Hérode* avait fait égorger tous les petits enfans d'un pays, donnait ce nom à *Henri III*. *Clément* était à ses yeux un homme inspiré; il s'était offert à une mort inévitable : ses supérieurs & tous ceux qu'il avait consultés lui avaient ordonné de la part de DIEU de commettre cette sainte action. Son esprit égaré était dans le cas de l'ignorance invincible. Il était intimement persuadé qu'il s'immolait à DIEU, à l'Eglise, à la patrie; enfin, selon le sentiment de ses théologiens, il courait à la gloire éternelle, & le roi assassiné était damné. C'est ce que quelques théologiens calvinistes avaient pensé de *Poltrot;* c'est ce que les catholiques avaient dit de l'assassinat du prince d'Orange.

Le peuple regarde *Jacques Clément* comme un saint martyr.

Il n'y eut aucun pays catholique, à l'exception de Venise, où le crime de *Jacques Clément* ne fût consacré. Le jésuite *Mariana*, qui passait pour un historien sage, s'exprime ainsi dans son livre de l'Institution des rois. *Jacques Clément se fit un grand nom; le meurtre fut expié par le meurtre, & le sang royal coula en sacrifice aux manes du duc de Guise perfidement assassiné.*

Ainſi périt Jacques Clément âgé de vingt-quatre ans, la gloire éternelle de la France. Le fanatiſme fut porté en France juſqu'à mettre le portrait de cet aſſaſſin ſur les autels, avec ces mots gravés au bas : *St Jacques Clément, priez pour nous.*

Un fait très-long-temps ignoré, c'eſt la forme du jugement contre le cadavre du moine parricide; ſon procès fut fait par le marquis de *Richelieu*, grand prévôt de France, père du cardinal; & loin que le procureur général *la Guêle*, témoin de l'aſſaſſinat, & qui avait amené frère *Clément* à *Henri III*, fît les fonctions de ſa charge dans ce jugement, il ne fit que celle de témoin, il dépoſa comme les autres. Ce fut *Henri IV* qui porta lui-même l'arrêt, & qui condamna le corps du moine à être écartelé & brûlé, de l'avis de ſon conſeil, ſigné *Ruſé*. Procès fait au cadavre du moine par *Henri IV*. A St Cloud, 2 août 1589.

Ce qu'on ne ſavait pas encore, c'eſt qu'un autre jacobin nommé *Jean le Roy*, ayant aſſaſſiné le commandant de Coutance en Normandie, *Henri IV* jugea auſſi ce malheureux, le jour même qu'il jugea *Clément*. Il condamna le moine *Jean le Roy* à être mis dans un ſac, & à être jeté dans la rivière; ce qui fut exécuté à St Cloud deux jours après. C'était une choſe très-rare qu'un tel jugement & un tel ſupplice; mais les crimes qu'on puniſſait étaient encore plus étonnans. Autre moine aſſaſſin.

Fin du Tome troiſième.

TABLE

DES CHAPITRES

CONTENUS DANS CE VOLUME.

CHAPITRE CX. *DU pape Alexandre VI, & du roi Louis XII. Crimes du pape & de ſon fils. Malheurs du faible Louis XII.* Page 1

CHAP. CXI. *Attentats de la famille d'Alexandre VI, & de Céſar de Borgia. Suite des affaires de Louis XII avec Ferdinand le catholique. Mort du pape.* 8

CHAP. CXII. *Suite des affaires politiques de Louis XII.* 15

CHAP. CXIII. *De la ligue de Cambrai, & quelle en fut la ſuite. Du pape Jules II, &c.* 18

CHAP. CXIV. *Suite des affaires de Louis XII, de Ferdinand le catholique, & de Henri VIII roi d'Angleterre.* 28

CHAP. CXV. *De l'Angleterre & de ſes malheurs après l'invaſion de la France. De Marguerite d'Anjou, femme de Henri IV, &c.* 33

CHAP. CXVI. *D'Edouard IV. De Marguerite d'Anjou, & de la mort de Henri VI.* 41

CHAP. CXVII. *Suite des troubles d'Angleterre ſous*

Edouard IV, ſous le tyran Richard III, & juſqu'à la fin du règne de Henri VII. 45

CHAP. CXVIII. *Idée générale du ſeizième ſiècle.* 53

CHAP. CXIX. *Etat de l'Europe du temps de Charles-Quint. De la Moſcovie ou Ruſſie. Digreſſion ſur la Laponie.* 58

CHAP. CXX. *De l'Allemagne & de l'Empire aux quinzième & ſeizième ſiècles.* 86

CHAP. CXXI. *Uſages des quinzième & ſeizième ſiècles, & de l'état des beaux-arts.* 91

CHAP. CXXII. *De Charles-Quint & de François I, juſqu'à l'élection de Charles à l'empire en* 1519. *Du projet de l'empereur Maximilien de ſe faire pape. De la bataille de Marignan.* 106

CHAP. CXXIII. *De Charles-Quint & de François I. Malheurs de la France.* 110

CHAP. CXXIV. *Priſe de François I. Rome ſaccagée. Soliman repouſſé. Principautés données. Conquête de Tunis. Queſtion ſi Charles-Quint voulait la monarchie univerſelle? Soliman reconnu roi de Perſe dans Babylone.* 119

CHAP. CXXV. *Conduite de François I. Son entrevue avec Charles-Quint. Leurs querelles, leur guerre. Alliance du roi de France & du ſultan Soliman. Mort de François I.* 128

CHAP. CXXVI. *Troubles d'Allemagne. Bataille de Mulberg. Grandeur & diſgrace de Charles-Quint. Son abdication.* 141

CHAP. CXXVII. *De Léon X & de l'Egliſe.* page 145
CHAP. CXXVIII. *De Luther & de Zuingle. Des indulgences. De l'aventure des dominicains qui cauſa le changement de religion dans la moitié de la Suiſſe.* 157
CHAP. CXXIX. *De Zuingle, & de la cauſe qui rendit la religion romaine odieuſe dans une partie de la Suiſſe.* 169
CHAP. CXXX. *Progrès du luthéraniſme en Suède, en Danemarck & en Allemagne.* 175
CHAP. CXXXI. *Des Anabaptiſtes.* 181
CHAP. CXXXII. *Suite du luthéraniſme & de l'anabatiſme.* 183
CH. CXXXIII. *De Genève & de Calvin.* 186
CH. CXXXIV. *De Calvin & de Servet.* 190
CH. CXXXV. *Du roi Henri VIII. De la révolution de la religion en Angleterre.* 198
CH. CXXXVI. *Suite de la religion d'Angleterre.* 211
CH. CXXXVII. *De la religion en Ecoſſe.* 220
CH. CXXXVIII. *De la religion en France ſous François I & ſes ſucceſſeurs.* 222
CHAP. CXXXIX. *Des ordres religieux.* 234
CHAP. CXL. *De l'inquiſition* 253
CHAP. CXLI. *Des découvertes des Portugais.* 269
CHAP. CXLII. *Du Japon.* 277
CHAP. CXLIII. *De l'Inde en deçà & delà le Gange. Des eſpèces d'hommes différentes & de leurs coutumes.* 284
CHAP. CXLIV. *De l'Ethiopie ou Abiſſinie.* 294
CHAP. CXLV. *De Colombo & de l'Amérique.* 297

CHAP.

CHAP. CXLVI. *Vaines diſputes. Comment l'Amérique a été peuplée. Différences ſpécifiques entre l'Amérique & l'ancien monde. Religion. Anthropophages. Raiſons pourquoi le nouveau monde eſt moins peuplé que l'ancien.* 310

CHAP. CXLVII. *De Fernand Cortez.* 320

CHAP. CXLVIII. *De la conquête du Pérou.* 329

CHAP. CXLIX. *Du premier voyage autour du monde.* 338

CHAP. CL. *Du Bréſil.* 342

CHAP. CLI. *Des poſſeſſions des Français en Amérique.* 345

CHAP. CLII. *Des îles françaiſes & des Flibuſtiers.* 355

CHAP. CLIII. *Des poſſeſſions des Anglais & des Hollandais en Amérique.* 362

CHAP. CLIV. *Du Paraguai. De la domination des jéſuites dans cette partie de l'Amérique, de leurs querelles avec les Eſpagnols & les Portugais.* 373

CHAP. CLV. *Etat de l'Aſie au temps des découvertes des Portugais.* 381

CHAP. CLVI. *Des Tartares.* 389

CHAP. CLVII. *Du Mogol.* 391

CHAP. CLVIII. *De la Perſe & de ſa révolution au ſeizième ſiècle. De ſes uſages, de ſes mœurs, &c.* 398

CHAP. CLIX. *De l'empire ottoman au ſeizième ſiècle. Ses uſages, ſon gouvernement, ſes revenus.* 404

CHAP. CLX. *De la bataille de Lépante.* 414
CHAP. CLXI. *Des côtes d'Afrique.* 419
CHAP. CLXII. *Du royaume de Fez & de Maroc.* 422
CHAP. CLXIII. *De Philippe II roi d'Eſpagne.* 425
CHAP. CLXIV. *Fondation de la république des Provinces-Unies.* 435
CHAP. CLXV. *Suite du règne de Philippe II. Malheur de dom Sébaſtien roi de Portugal.* 451
CHAP. CLXVI. *De l'invaſion de l'Angleterre, projetée par Philippe II. De la flotte invincible. Du pouvoir de Philippe II en France. Examen de la mort de dom Carlos, &c.* 458
CHAP. CLXVII. *Des Anglais, ſous Edouard VI, Marie & Eliſabeth.* 468
CHAP. CLXVIII. *De la reine Eliſabeth.* 472
CHAP. CLXIX. *De la reine Marie Stuart.* 481
CHAP. CLXX. *De la France vers la fin du ſeizième ſiècle ſous François II.* 488
CHAP. CLXXI. *De la France. Minorité de Charles IX.* 493
CHAP. CLXXII. *Sommaire des particularités principales du concile de Trente.* 509
CHAP. CLXXIII. *De la France ſous Henri III. Sa tranſplantation en Pologne : ſa ſuite : ſon retour en France. Mœurs du temps. Ligue. Aſſaſſinats. Meurtre du roi. Anecdotes curieuſes.* 530

Fin de la Table des Chapitres du troiſième volume.

56251